

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej ( OGŁOSZENIE )**

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. ) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez Wykonawcę,

którym jest : **Skanska ul. Gen. J. Zajączka 9; 01 - 518 Warszawa**  
**za cenę ofertową brutto 1.556.561,95zł i terminem realizacji 105 dni kalendarzowych**

na: **Przebudowę ul. Chorzowskiej w Świętochłowicach na odcinku od skrzyżowania z ulicą Bieszczadzką do granicy miasta Chorzowa ”.**

**Uzasadniając dokonany wybór** podaje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono sześć (6) ofert. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wybrany wykonawca udokumentował spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oceniano cztery ( 4 ) oferty. Cena oraz termin realizacji zamówienia stanowiły kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja kryterium cena (waga 90%)	Punktacja kryterium termin (waga 10%)	Razem punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg : DROGOPOL - ZW” Sp. z o.o. ul. Siemianowicka 52d, 40 - 301 Katowice			oferta odrzucona
2.	Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. ul. Nad Bytomską 1, 44 -100 Gliwice.	66,34	10	76,34
3.	Skanska ul. Gen. J. Zajączka 9; 01 - 518 Warszawa	90	8,57	98,57
4.	Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna 44 -101 Gliwice, Plac Piastów 10	74,28	10	84,28
5.	ZRiTZ ROMUS Jerzy Musiał, Maciej Rotyński sp. J 40 - 389 Katowice, ul. Roździeńskiego 27b			Wykonawca wykluczony/ oferta odrzucona

6.	Konsorcjum firm; a) Lider – Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka 76, 41- 608 Świętochłowice b) Partner – Przedsiębiorstwo robót Drogowych MPRD Sp. z o.o. ul. Na Łakach 9, 41-700 Ruda Śląska; c) Partner –Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Katowicach Sp. z o.o. ul. Miedziana 5, 40 - 321 Katowice	65,64	9	74,64
----	---	-------	---	-------

**W prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego ( 1 ) Wykonawcę, którym jest :**

ZRiTZ ROMUS Jerzy Musiał, Maciej Rotyński sp. J 40-389 Katowice, ul. Roździeńskiego 27b w trybie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, ponieważ wskazany Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

**W prowadzonym postępowaniu odrzucono dwie ( 2 ) oferty :**

1.Ofertę Przedsiębiorstwa Budowy Dróg : DROGOPOL - ZW<sup>SP</sup> Sp. z o.o. ul. Siemianowicka 52d, 40 - 301 Katowice na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Ofertę ZRiTZ ROMUS Jerzy Musiał, Maciej Rotyński sp. J 40-389 Katowice, ul. Roździeńskiego na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy, ponieważ ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. oraz przepisu art. 90 ust. 3 ustawy, bowiem Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 2 lipca 2015 r.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że znajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej  
Alicja Żebro

Z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Informatyki i Kadr  
Dyrektor Urzędu

Ewa Jakubowska

(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej )