Protokół Nr LVIII/14
z sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach
odbytej w dniu 7 listopada 2014 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

**Pkt 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności oraz przyjęcie protokołów z obrad
LV sesji Rady Miejskiej z dnia 9 października 2014 r. oraz LVI sesji Rady Miejskiej
z dnia 15 października 2014 r.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** o godz. 1020 dokonała otwarcia LVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach i stwierdziła,
zgodnie z listą obecności, że w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** przywitała Prezydenta Miasta, Zastępcę Prezydenta Miasta, radnych oraz
mieszkańców miasta.

Listy obecności radnych i pracowników Urzędu stanowią odpowiednio **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

**Pkt 2.**

**Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** odczytała porządek obrad liczący 14 punktów. Dokument stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** zawnioskowała
o rozszerzenie porządku obrad o 2 projekty uchwał skargowych:

1. w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13 w Świętochłowicach przy ul. Sudeckiej 1;
2. w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania pracownika socjalnego do spraw osób niepełnosprawnych oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Świętochłowicach.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** zaproponowała, jeśli Rada wyrazi zgodę na rozszerzenie porządku, aby w/w projekty uchwał wprowadzić do porządku obrad na końcu, tj. tuż przed punktem „Odpowiedzi na interpelacje i wnioski”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** zapytała, czy są jakieś wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Wobec braku innych wniosków, **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13 w Świętochłowicach przy ul. Sudeckiej 1:

**„za”** wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały głosowało: **- 21 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** stwierdziła, że Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad powyższego projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania pracownika socjalnego do spraw osób niepełnosprawnych oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach:

**„za”** wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały głosowało: **- 21 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** stwierdziła, że Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad powyższego projektu uchwały. Przewodnicząca dodała, że w/w projekty uchwał będą rozpatrywane jako ostatnie.

Rada Miejska wyraziła wolę, aby nie odczytywać porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** stwierdziła, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, po zmianach porządek obrad będzie liczył 16 punktów. Nowy porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut uznała ten punkt porządku obrad za zamknięty i równocześnie punkty 1 i 2 za zrealizowane.**

**Pkt 3.**

**Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 2 października 2014 r. do dnia 30 października 2014 r.**

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Radny p. Henryk Kurek:** „Bardzo się mieszkańcy cieszą z tego, że rozpoczęto wreszcie wymianę torowiska…Na spotkaniach z mieszkańcami miałem takie pytania i chciałbym, żeby to zostało tu rozwiane albo jednoznacznie określone. Chodzi o przyszły remont ul. Bytomskiej. Koszt pozyskany na tę inwestycję to ok. 50.000.000 zł (radnemu chodziło zapewne o 50.000 zł – przypis protokolanta), które trzeba będzie dopiero pozyskać. Czy tam na tym skrzyżowaniu Chorzowska – Bytomska jest przewidziane rozwiązanie a propos ronda? Chciałbym, żeby to zostało tutaj wyartykułowane, żeby mieszkańcy cokolwiek na ten temat wiedzieli”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Mamy koncepcję przebudowy
ul. Bytomskiej od DTŚ aż do granic miasta. Ona zakłada poszerzenie skrzyżowania tzn. zrobienie dodatkowych prawo i lewoskrętów. W tym projekcie, który robią Tramwaje Śląskie… oprócz wymiany torowiska i przejścia przez skrzyżowanie jest także dołożenie dodatkowego toru na linię od Chorzowa do Rudy Śląskiej – Chebzia, czyli dodatkowy tor dla 11-stki, tak żeby przygotować to pole do budowy dodatkowego toru na Lipiny bez konieczności ingerencji w skrzyżowanie. Drugi tor powstanie, na razie on będzie jeszcze zamknięty dopóki ta nitka zostanie uzupełniona. W przyszłym roku planujemy remont tego skrzyżowania tylko on będzie połączony z remontem ul. Chorzowskiej do skrzyżowania Korfantego z Bieszczadzką. To jest to, co powinno się znaleźć w budżecie przyszłego roku, bo na to jest projekt budowlano – wykonawczy, na to są pozwolenia na budowę i będzie to zbieżne z projektem Tramwajów Śląskich. Natomiast przebudowa ul. Bytomskiej
w pozostałym zakresie - powinien zostać przygotowany w przyszłym roku projekt budowlano – wykonawczy, który pozwoli ubiegać się o środki z Unii Europejskiej w kolejnej perspektywie, gdzie pojawią się środki także na drogi w 85% może 75% w zależności od tych konkursów, które będą ogłaszane i powinniśmy jako miasto przystąpić do przebudowy ul. Bytomskiej po uzyskaniu tych środków w latach 2016 – 2017 na całym jej fragmencie od Centrum do granicy z miastem Bytomiem.

**Radna p. Beata Loska:** „Jeżeli chodzi o projekt budowy ośrodka badawczo – rozwojowego sięgnęłam do materiałów źródłowych i chciałam zapytać, czy o tym samym projekcie mówimy? Jak mówi strona firmy Taktyk Sp. z o.o., która też bierze udział w tym projekcie, pełna nazwa projektu to Instalacja demonstracyjna do wysokowydajnej produkcji energii elektrycznej i cieplnej w kogeneracji na bazie zgazowania innowacyjnego paliwa formowanego z odpadów komunalnych i osadów ściekowych. »Cele ogólne projektu:
W projekcie zaprojektujemy i zbudujemy pierwszą prototypową instalację do zagospodarowywania energetycznego frakcji nadsitowej odpadów komunalnych i osadów ściekowych z wykorzystaniem procesu zgazowania i wysokoefektywnej kogeneracji. Zgazowanie to proces technologiczny polegający na przeprowadzeniu paliwa…« może nie będę do końca czytała… Ja nie wiem, czy ja do złych materiałów źródłowych sięgnęłam, czy to faktycznie jest ośrodek badawczo – rozwojowy?”

**Radna p. Zofia Pogoda:** „Ja mam zapytanie w tej sprawie. Wczoraj w godzinach wieczornych… w skrytce znalazłam pismo anonimowe – Mieszkańcy Zgody jesteśmy zagrożeni itd. W tym piśmie zacytowana wypowiedź bardzo obszerna Pani radnej Beaty Loski i jest zacytowana bardzo obszernie wypowiedź Pana Janusza Dubiela i z tego tematu szereg wątpliwości rozsiewa się…strach, panikę się sieje wśród mieszkańców Zgody.
W związku z tym …również proszę o ustosunkowanie się i o odpowiedź, co w tym piśmie polega na prawdzie”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Nie było, nie ma, nie jest budowana ani nie będzie nigdy na Zgodzie spalarni, bo żeby mogła powstać, to musiałoby to być zgodne
z planem zagospodarowania przestrzennego a to ani w obecnym, ani w tym, na którym będziemy pracować w kolejnych latach takiej zgody na to być nie może, ani Prezydenta Miasta, ani tym bardziej Urzędu Marszałkowskiego, który by taką zgodę musiał wydać. Pani radna Loska przeczytała instalacja demonstracyjna, demonstracyjna no bo to ma być centrum badawczo – rozwojowe, w którym będą odbywały się prelekcje, spotkania. To tak jakby uznać, że kiosk ruchu to hipermarket. Pani radna proszę czytać ze zrozumieniem. Nie ma i nie będzie spalarni śmieci na Zgodzie, absolutnie nie, nie ma takiej zgody Prezydenta Miasta, ani myślę Rady Miasta, bo ona musiałaby być wyrażona w planie zagospodarowania przestrzennego, który przecież sami Państwo uchwalacie i absolutnie nie takie jest przeznaczenie terenów po byłej Kopalni Polska, na których rewitalizujemy wieże wyciągowe. To ma być takie centrum gospodarczej aktywności. Ten teren znowu ma ożyć, bo od 10 lat rosły na nim drzewa i samosiejki i był tylko składowany gruz na nielegalnych wysypiskach. Tam ma znowu znaleźć się życie i tam znowu ma być praca dla mieszkańców miasta i ta jednostka badawczo – rozwojowa to jest tak naprawdę bardzo dobra sprawa, bo to jest gospodarka oparta na wiedzy, nie kolejny hipermarket czy stacja benzynowa, ale…coś nowoczesnego, coś, czym będziemy mogli się chwalić nie tylko w mieście, ale także poza jego granicami”.

**Radna p. Beata Loska:** „W miesięczniku portal samorządowy z marca 2014 r. …No może faktycznie czytam źle, nie ze zrozumieniem… »W Świętochłowicach ma wkrótce powstać prototypowa instalacja produkująca energię elektryczną i cieplną z odpadów komunalnych
i osadów ściekowych. Prototyp tworzy katowicka firma Investeko wraz z grupą naukowców. Instalacja będzie wykorzystywała technologię z gazowni…Instalacja będzie składała się
z kilku węzłów technologicznych, przygotowania i zgazowania paliwa, oczyszczania gazu, spalania gazu i produkcja energii….« To jest ten ośrodek badawczo – rozwojowy, tak?

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Laboratorium, Pani radna, laboratorium”.

**Radna p. Beata Loska:** „Ale tu nie ma słowa…tu jest cały czas instalacja…Sięgałam po materiały źródłowe. A pytałam Pana w marcu, zahaczyłam o temat i prosiłam o kila słów rozmowy, powiedział Pan – to jest budowa pomieszczeń biurowych”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Laboratorium, wiadomo, że będzie prowadziło badania w tym zakresie. Ta spółka, która buduje tą jednostkę badawczo – rozwojową to jest tak naprawdę porządna firma i ona jest na giełdzie papierów wartościowych, to jest naprawdę dobry podmiot, który zajmuje się nie budową spalarni odpadów, tylko inżynierią środowiska, czyli badaniami, proponowaniem technologii
i rozwiązań dla podmiotów, które się takimi rzeczami zajmują, ale absolutnie nie spalaniem. Zresztą, przecież spalarnia musi zajmować kilka hektarów, oni mają działkę, która nie ma chyba 1 hektara. Tam nawet nie byłoby gdzie przywieźć ciężarówki z odpadami. Emisja do atmosfery z tej jednostki będzie porównywalna z emisją z domku jednorodzinnego, albo nawet mniej, zwłaszcza, że będzie musiało spełnić nowoczesne kryteria. Wiadomo, że tam powstaną też pomieszczenia biurowe tej firmy, tak jak Pani mówiłem i chyba 45 osób ma tam stale urzędować, więc wiadomo, że to trzeba ogrzać, tam nie ma nitki centralnego ogrzewania, więc będzie jakiś piec gazowy być może jakiś inny sposób ogrzewania…Wydaje mi się, że w tym pozwoleniu na budowę jest piec gazowy…To będzie tego rodzaju emisja, więc mniej niż z domu wielorodzinnego…Pani mówi, że Pani sięga do materiałów źródłowych, Pani sięga do jakiegoś artykułu prasowego, czy z jakiegoś portalu, proszę zobaczyć do wniosku o dofinansowanie w Komisji Europejskiej, tam jest wprost napisane na co to jest. Proszę nie szerzyć nieprawdziwych informacji. Zarząd spółki, która tę jednostkę badawczo – rozwojową buduje będzie się zwracał na drogę karną przeciwko każdemu, kto te nieprawdziwe informacje szerzy. Przestrzegam, bo nie można mówić nieprawdy na temat, który jest oczywisty i można sięgnąć do dokumentów źródłowych czy pozwolenia na budowę, który wydział zagospodarowania przestrzennego wydawał…”.

**Radna p. Beata Loska:** „To są wydruki ze strony Spółki z o.o. Taktyk i ze strony lifecogeneration.pl i portal samorządowy. To są trzy źródła, z których korzystałam”.

**Radny p. Jerzy Lesik:** „Temat jest bardzo ważny i uważam, że nie wolno tak postępować, aby wprowadzać opinię publiczną w błąd. Ja wiem, że mamy wybory…przed opublikowaniem czegoś takiego trzeba się dokładnie przekonać, czy taka spalarnia rzeczywiście powstaje. Niektórzy radni byli na otwarciu siedziby tej firmy przy wieżach. Właściciel jasno określił jakie są jego cele. Cieszyliśmy się wspólnie, że mają powstać nowe miejsca pracy itd. i jasno podkreślił czym się chce zajmować i co tam będzie robione. Wiele ludzi pyta mnie, czy to jest prawda, że poza Radą Miejską podjęto takie decyzje.
W schowkach na listy… tutaj pokazuję…Prezent dla mieszkańców Zgody – Powstaje spalarnia. Czy to jest uczciwe? Na tyle to jest nieuczciwe, że nikt się pod tym nie podpisał. Jeżeli ktoś takie informacje posiada, to zanim to opublikuje to powinien to sprawdzić, nie gdzie indziej, tylko w urzędzie tegoż miasta, bo ten urząd będzie decydował o tym, czy na terenie tego miasta powstanie ta spalarnia czy też nie. Po drugie…czy plan zagospodarowania przestrzennego taką budowę przewiduje? Tylko w uprawnieniu Rady Miasta jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. To jak taka spalarnia może powstać?”

**Radna p. Urszula Owoc – Kania:** „Z racji tego, że temat tak ważny, nie jest mi obojętny, zdrowie mieszkańców też mi nie jest obojętne, więc zainteresowałam się tym tematem
i uczestniczyłam w konferencji przedsiębiorców. Przedstawiciele firmy Investeko zapoznali wszystkich uczestników z projektem tego przedsięwzięcia. Wyraźnie tam było powiedziane, że to jest instytucja naukowa, a nie działalność gospodarcza”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Pani radna ja bardzo dziękuję za ten głos, bo faktycznie ta konferencja się odbyła i tam nie tylko były slajdy, ale wszystko było na czynniki pierwsze rozebrane i pokazane, czym się jednostka będzie zajmowała. Obszerny wykład, można było zadawać pytania. Rozumiem, że Pani radnej Loski nie było na tej konferencji?

**Radna p. Beata Loska:** „Nie wiedziałam nic o tej konferencji. Nie dostałam żadnego zawiadomienia”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Ale na anonimach potrafi się Pani opierać?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Skoro Pani Urszula powiedziała, że brała udział w konferencji, to tak żeśmy się tutaj zjednoczyli w niewiedzy – kiedy ona się odbyła? Widzę, że nie wszyscy radni mieli tę informację”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „To była konferencja, o której mówiłem
w sprawozdaniu Prezydenta Miasta, wszystkich firm, które w Świętochłowicach działają”.

**Radny p. Zbigniew Mośko:** „Mojej firmy tam nie było. Proszę nie mówić wszystkich firm”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Być może nie skorzystał Pan
z zaproszenia”.

**Radny p. Zbigniew Mośko:** „Nie dostałem”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Najważniejsze jest to, że na Zgodzie nie będzie na pewno żadnej spalarni, na pewno. Będzie instytut badawczo – rozwojowy, jednostka laboratoryjna, którą będziemy się mogli chwalić. I dobrze, że będzie, bo to jest coś co da taki pozytywny asumpt do tego, żeby na tych terenach Kopalni Polska wróciła praca, wróciła działalność gospodarcza, która jest nam bardzo potrzebna. Spalarni nie było, nie ma i nigdy nie będzie w Świętochłowicach, bo po prostu nie ma na nią miejsca. Jesteśmy za małym miastem, żebyśmy mogli myśleć o spalarni śmieci. O takich rozwiązaniach mogą myśleć takie duże miasta jak Dąbrowa Górnicza czy Gliwice, które mają duże obszary i są
w stanie zbudować spalarnię gdzieś z daleka od siedzib ludzkich, a nie na Zgodzie
w Świętochłowicach, między gęsto zaludnioną Zgodą a jeszcze gęściej zaludnionym Centrum. Nie ma na to miejsca i nikt na takie coś w życiu by się nie zgodził, na pewno nie Prezydent Kostempski, ani ja”.

**Radny p. Zbigniew Nowak:** „Złożyłem wczoraj wniosek o wyjaśnienie całej sprawy…Panie Prezydencie mnie to tak naprawdę nie interesuje, czy to będzie spalarnia, czy to będzie jakikolwiek inny zakład czy instytucja, do której będą zwożone śmieci do Miasta Świętochłowice. Mnie to nie interesuje jako mieszkańca. Mnie jako mieszkańca Świętochłowic interesuje zdrowie moje własne, mojego dziecka, mojej rodziny, wszystkich mieszkańców naszego miasta. W laboratorium to się przeprowadza doświadczenia. My nie jesteśmy królikami doświadczalnymi, a żebyśmy nimi byli, to trzeba było przeprowadzić referendum wśród mieszkańców, czy sobie życzą kolejnej takiej instalacji w Mieście Świętochłowice. Mamy wysypisko śmieci w Świętochłowicach, które spełnia rzekomo wszystkie wymogi ustawowe, unijne itd. a śmierdzi i jestem pewien, że na pewno szkodzi. Śmierdziało wczoraj, jak mieliśmy spotkanie z mieszkańcami. Mieszkańcy przechodzili i nam pokazywali – śmierdzi…Mimo to, że najprawdopodobniej została zastosowana jakaś technologia neutralizacji tego smrodu, a wysypisko spełnia rzekomo wszystkie wymogi. To laboratorium na pewno też spełnia wszystkie wymogi, tylko to jest laboratorium i to jest na zasadzie prowadzenia doświadczeń do zakładu, instytucji czy laboratorium, do którego będą zwożone śmieci do Świętochłowic. My sobie jako mieszkańcy tego na ten moment nie życzymy, bo nie było przeprowadzonej żadnej konsultacji społecznej, nie mamy badania na temat tego jaki to będzie miało wpływ na środowisko naszego miasta i naszego zdrowia i do czasu wyjaśnienia tych wszystkich spraw Panie Prezydencie w imieniu własnym
i mieszkańców mówię – wstrzymajcie tę inwestycję. Mimo że to jest inwestycja prywatna, bo teren jest wykupiony, ale może mieć wpływ na środowisko i na nasze zdrowie. Do czasu wyjaśnienia tych spraw po prostu sobie tego nie życzymy, nieważne, czy to jest spalarnia, czy to jest zupełnie inny obiekt, bo może to mieć wpływ na nasze zdrowie. W niedalekiej odległości od tego, co chce wybudować inwestor, jest Kalina, która śmierdzi i zatruwa mieszkańców. To już będzie trzecie miejsce, które teoretycznie może szkodzić naszym mieszkańcom i nieważne, że to jest laboratorium. To, że ktoś mówi, że śmieci będą przywożone w walizce, a skąd mamy wiedzieć, że to jest w walizce, a nie będą całe transporty tych śmieci zwożone? Śmieci, z najgorszych śmieci jakie są, bo to mają być śmieci przywożone z oczyszczalni ścieków. To są najgorsze śmieci, z którymi się już nic nie da zrobić i których się nie da zagospodarować w żaden inny sposób, tylko trzeba je
w sposób inny utylizować. I co z tego, że to będzie w sposób jakiś zamknięty? Jeżeli taki zakład ma powstać i ma produkować energię, to dla kogo on ma tę energię produkować? Dla samych siebie? I oni powołują taką instytucję, która kosztuje tyle milionów euro tylko dla zasady? Panie Prezydencie proszę powstrzymać tę inwestycję do czasu wyjaśnienia tych wszystkich zawiłości”.

**Radna p. Beata Loska:** „Jeszcze raz sięgam do materiałów źródłowych. Firma Lifecogeneration – proszę powiedzieć, czy to jest ta firma, która uczestniczy w tym…? Tu pisze…na swojej stronie »Poznaj działania, które podejmujemy w ramach projektu…« i jest pięć punktów, nie chcę całości czytać… »1. Dopracowanie koncepcji technicznej. Jak dotąd elementy technologii zostały dopracowane i zweryfikowane w skali laboratoryjnej. Określono kluczowe parametry procesu. Dostosowanie technologii do skali technicznej wymaga doprecyzowania założeń…« mogę udostępnić te materiały… »Pkt 4. Przeprowadzenie cyklu działań informacyjnych skierowanych do podmiotów potencjalnie zainteresowanych wdrożeniem prezentowanej technologii w skali przemysłowej oraz do opinii publicznej… « To już jest napisane, że to się robi…. »Zaplanowane działania pozwolą rozpowszechnić wiedzę o instalacji prototypowej, co stymulować będzie zainteresowanie inwestorów nowoopracowaną technologią. Przekaz informacji do lokalnych społeczności ma kluczowe znaczenie dla budowania społecznej aprobaty dla niniejszej technologii…« To się nie stało. Dotychczasowe wyniki działań już są nawet w projekcie i to mnie zaniepokoiło. »Oczekiwane rezultaty: W ramach projektu powstanie prototypowa instalacja…Dotychczasowe postępy: Zatrudnienie zespołu zarządzającego - wykonano, uruchomienie dedykowanej strony w/w projektu oraz dwóch profili projektu w portalach społecznościowych – wykonano…« Mówimy o tym samym cały czas? »Koncepcja techniczna instalacji demonstracyjnej – wykonano « Odsyłam do strony – lifecogeneration.pl. A te pierwsze informacje o projekcie to jest Taktyk Sp. z o.o.”

**Radny p. Jerzy Migoń:** „Ze zdziwieniem słucham wypowiedzi niektórych radnych…Myślę tu o Pani Beacie Losce i o Panu Zbyszku Nowaku, bo ich wypowiedź wykazuje całkowity brak zrozumienia idei i istoty działania tej firmy, o której mówił dzisiaj Pan Prezydent. Zakładanie, że będzie ona stanowiła zagrożenie dla środowiska, kiedy zakłada się w niej działalność edukacyjno – naukowo – badawczą zmierzającą ku temu, aby aktualizować technologie zmierzające do optymalizacji procesu utylizacji różnych odpadów ma służyć nam wszystkim, również mieszkańcom miasta, ale generalnie ludności całej Polski i nie tylko, jeśli jest to finansowane ze środków europejskich w celu takim, aby ograniczyć ten ujemny wpływ na środowisko. Takie stanowisko, z którym tu się spotkaliśmy jest dla mnie nie do przyjęcia, bo tak jakbyśmy chcieli zaprzeczyć czy zaniechać jakichkolwiek prac naukowo – badawczych, które mają nieść postęp, nieść nowe technologie i powodować, że żyjemy w lepszym świecie, w zdrowszym środowisku niż dotychczas. Odwoływanie się do przykładów Kaliny, która śmierdzi nam od kilkudziesięciu lat i zamiatanie tego tematu pod dywan na zasadzie takiej nie ruszajmy bo coś tam to jest kolejny przykład tego, że ktoś nie rozumie tutaj tej idei dbania o środowisko i próbuje straszyć…to jest tak, jakbyśmy chcieli zahamować proces tego postępu technologicznego i przychodzi mi na myśl tylko – no wróćmy na drzewa”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Gerda Król:** „Ja bym chciała poprosić Panią naczelnik, żeby nam przedstawiła, czy jest raport ochrony środowiska do tych decyzji, na to pozwolenie tego ośrodka badawczego. Jeżeli mówimy o prototypie, to Pani Beato proszę przeczytać nawet z tej Wikipedii co to jest prototyp”.

**Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami p. Beata Grzelec – Spetruk:** „Dla tej inwestycji została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych Zgody na realizację inwestycji. W konsekwencji naszej decyzji środowiskowej i innych uzgodnień została wydana decyzja – pozwolenie na budowę. Proces wydawania decyzji środowiskowych określa ustawa – Prawo ochrony środowiska i ustawa, która mówi
o procedurze wydawania decyzji środowiskowych i przeprowadzenia tzw. procedury oceny oddziaływania na środowisko. Ta procedura została przeprowadzona. W ramach tej procedury następują uzgodnienia, bez których jest niemożliwe wydanie decyzji środowiskowej. Jest to uzgodnienie Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz uzgodnienia najważniejszej instytucji, bez której nie można wydać decyzji, uzgodnienie, które jest podstawą do wydania decyzji środowiskowej – uzgodnienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska bada, na podstawie Raportu oddziaływania na środowisko, każdy element oddziaływania, jakikolwiek, inwestycji na środowisko we wszystkich aspektach, tzn. w aspekcie powietrza, wody, gleby itd…To uzgodnienie trwało ponad pół roku, nawet chyba niecały rok trwała ta procedura uzgadniania, ponieważ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach żądał do tej dokumentacji, którą sporządziła firma, wielu wyjaśnień, badań itd. zgodnie z procedurą oceny oddziaływania na środowisko, tym bardziej, że musi być to wszystko transparentne
z tego względu, że jest to inwestycja dofinansowana ze środków unijnych, więc taki inwestor jeżeli wydajemy takie decyzje środowiskowe i późnej w konsekwencji inne decyzje np. pozwolenie na budowę…..Transparentność polega na tym, że każdy ruch organu jest publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej…Są określone terminy w ustawie, ile ma być publikowany dany dokument. Myśmy chyba dwu, czy trzykrotnie ponad terminy publikowali tę całą dokumentację, z tego względu, że żądaliśmy, razem z RDOS, od inwestorów szczegółowych uzgodnień, chociaż muszę powiedzieć, że momentami to trochę na wyrost było, bo to ma rangę laboratorium. Jak Państwo sięgną do tych dokumentów, które są publikowane w BIP, to zobaczą ile odpadów ma tam trafić do tej instalacji dziennie…. Jak Państwo sięgną, to zobaczą, że to nie jest instalacja do termicznej utylizacji odpadów….Takie eksperymenty wykonują Politechniki – Politechnika Krakowska, czy nasza Politechnika w Gliwicach…czyli analizują na podstawie dostarczonych prób odpadów
z różnych składowisk i również odpadów, które pochodzą z oczyszczalni ścieków, czyli mam tutaj na myśli osady pościekowe z tego względu, że aktualnie wszyscy w całej Polsce
i nie tylko mają ogromny problem z zagospodarowaniem tego odpadu. Jeżeli chodzi
o składowanie odpadów również kończą się możliwości prawne składowania odpadów. Na razie, co poniektóre odpady wydłużono nam możliwość składowania tych odpadów na dwa lata, ale za jakieś dwa, trzy lata będzie to problem, bo dyrektywy unijne są takie a nie inne
w tym zakresie. Stąd zarówno Unia Europejska, jak i rząd Polski naciska na to, aby prowadzić badania właśnie w takim kierunku, aby można było w przyszłości budować tego typu instalacje. Takie badania prowadzi na pewno nasza Politechnika w Gliwicach, Politechnika w Krakowie…To nie jest nic innego jak zakład badawczy. Jeżeli by to była inwestycja – zakład termicznej utylizacji odpadów tzn. prawdziwa spalarnia odpadów, to wydajność tych instalacji, żeby było opłacalne wybudowanie tej instalacji musiałaby być dość duża – w setkach, czy w tysiącach ton na rok. Zresztą, plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza budowy tej instalacji na terenie naszego miasta. Zachęcam Państwa, żeby zerknąć sobie do BIP, tam są publikowane wszystkie informacje na temat wydawanych decyzji środowiskowych”.

 **Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Zachęcam Pani radna do zaglądania do BIP, a nie do artykułów prasowych”.

**Radna p. Beata Loska:** „Czemu wcześniej o tym nie wiedzieliśmy?”

**Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej p. Joanna Kulik – Lachowicz:** „Jak było prowadzone to postępowanie, ten raport środowiskowy było to właśnie zamieszczone na BIP, że jest prowadzona taka sprawa…”

**Radna p. Beata Loska:** „Wtedy zostałam z kwitkiem odsunięta…”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Pani radna, przecież było przed chwilą powiedziane przy całej tej dyskusji, że jest to laboratorium. Co Pani jeszcze chciała usłyszeć poza tym, że jest to laboratorium plus biura tej firmy. To co Pani wcześniej poruszała jest wierutnym kłamstwem i plotką. Co do składowiska, o którym mówił Pan radny Zbigniew Nowak – ze składowiska pachniałoby mniej - bo teraz faktycznie MPGK bardzo dużo zainwestowało, żeby te odory zmniejszyć i to będzie stale robić, nie tylko przed wyborami, ale i po – gdybyście się Państwo z Ruchu Ślązaków zgodzili na wniesienie aportem do spółki działki, która była położona od północnej strony wysypiska, wtedy kompostowania byłaby nie na południu wysypiska a od północy i wtedy byłoby dużo dalej od Osiedla Korea niż jest w tej chwili, więc sobie sami Państwo możecie za to podziękować”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Pani radna Loska stwierdziła, że do tej kwestii odnosiła się w marcu i prosiła o wyjaśnienia i być może trochę późno te informacje otrzymała”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Panie Prezydencie, Pan cały czas oskarża osoby tutaj na sali, radnych, przedstawicieli samorządu. Niech Pan nie wraca do tematu MPGK, bo możemy sobie na przykład nie życzyć poszerzenia terenu takiego czy innego, bo mamy swoje zdanie. Poza tym, jeżeli my mamy wątpliwości, to mamy podstawy do tego, żeby je mieć. Na tej sali kilkakrotnie było organizowane spotkanie w sprawie Kaliny…spokój …spokój… wszystko dobre… dogadane, a w tej chwili problem, duży problem. Jeżeli chodzi o miejsca pracy,
35 nowych miejsc pracy, to samo żeśmy słyszeli, że będą nowe miejsca pracy na basenie miejskim. Nie ma nowych miejsc pracy, ani jednego, to obsługuje załoga OSiRu. Często nas się odsyła do BIP…ja rozumiem, każdy obywatel, tym bardziej radny powinien się tym zainteresować, natomiast w tym BIP również można zobaczyć jakie referencje się wystawiało. Ja nie wiem, czy to ta firma, która w tej chwili uczestniczy w tej budowie, to jest firma, która już coś robiła u nas w Świętochłowicach, czy to będą może mapy akustyczne? Może Państwo żeście referencje wystawiali tej firmie? Ja też potrafię śledzić BIP i tam jest trochę niezgodności czasowych. Ja to sobie pozwolę wyjaśnić na spokojnie. Referencje były wystawione na coś, co później się okazało, że dopiero będzie robione. Ten niepokój może się również z tego brać, że za każdym razem byliśmy informowani, że jest ok, bezpiecznie itd., mamy doświadczenie, że tak nie jest. Gdyby to była taka forsowna, dobra inwestycja, to powinniśmy od tego marca, kiedy Pani Loska tematem się zainteresowała, powinniśmy być uderzani pozytywnymi informacjami, tego nie było”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Jest to inwestycja prywatna i nie jest zadaniem miasta prowadzenie jej reklamy. Dlatego wszystkie dokumenty, które jej dotyczyły były dostępne w BIP, więc nie ma tu żadnej tajemnicy, każdy mieszkaniec może sobie to obejrzeć… Te informacje tam były przez cały ten proces uzyskiwania pozwolenia na budowę, który czasami jest dłuższy od samej budowy…Tak samo na stronach Komisji Europejskiej w języku polskim jest to tam dostępne…Tu żadnej tajemnicy nie było, natomiast miasto tego nie promowało, bo to nie jest inwestycja publiczna a inwestycja prywatna, która oczywiście cieszy, bo to są miejsca pracy, których może nie ma tu dużo, ale to są te miejsca pracy oparte na wiedzy… Kiedyś mieliśmy w naszym mieście Hutę Zgodę, tam pracowali inżynierowie, technicy, ludzie na wysokim poziomie, z olbrzymim doświadczeniem…Taka jednostka badawczo – rozwojowa to jest taka quasi namiastka tego, żeby się w naszym mieście pojawiało coś z wyższych technologii, żeby chciał tu ktoś przyjechać z wyższym wykształceniem, z dobrym doświadczeniem, z wiedzą, z doświadczeniem nie tylko polskim ale europejskim czy światowym. To jest naprawdę dobra droga. To się tylko należy cieszyć, a nie żądać przerwania budowy laboratorium, bo to już ociera się o śmieszność”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Podkreślił Pan, że tu znowu będą przyjeżdżać ludzie z zewnątrz, będą tutaj organizować prace. Dobrze, niech tak jest. Ja rozumiem, jest to inwestycja prywatna, tak samo jak jest inwestycją prywatną budowa marketu Biedronka w Lipinach… To praktycznie my nie mamy na nic wpływu. Musi Pan przyjąć jedną tezę, że my te pytania zadajemy w imieniu społeczeństwa. Ja sobie nie życzę, żeby pan operował tutaj Ruch Ślązaków itd., bo ja nigdy nie operuję kto, jaka grupa społeczna… Ja mam prawo jako członek Ruchu Ślązaków, jako niezależny pytać o wszystko, to jest moje prawo”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Co do budowy marketu – nie można się było jemu sprzeciwić, bo w Lipinach nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli ktoś tylko dostanie warunki zabudowy, to wtedy market też musi powstać. Natomiast na Zgodzie mamy plan zagospodarowania przestrzennego i jakby ktoś chciał wybudować tam spalarnię, to by zgody na to nie było, bo plan tego nie dopuszcza i na pewno nigdy nie dopuści, mam nadzieję także w kolejnej kadencji, jeżeli kolejna rada dalej będzie podtrzymywać tę decyzję Prezydenta”.

Wobec braku dalszych głosów, **Przewodnicząca Rady Miejskiej** uznała ten punkt porządku obrad za zamknięty.

**Pkt. 4.**

**Sprawozdanie z działalności komisji Rady Miejskiej w Świętochłowicach za okres kadencji w latach 2010 – 2014.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** poprosiła przewodniczących komisji o przedstawienie sprawozdania.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Nowak** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego p. Krystyna Apel** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Ekologii p. Mariusz Kubas** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia i Spraw Społecznych
p. Jadwiga Garbaciok** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu p. Jerzy Migoń** przedstawił sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca doraźnej Komisji ds. nazewnictwa p. Zofia Pogoda** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**Wobec braku uwag, Przewodnicząca Rady Miejskiej uznała ten punkt porządku obrad za zrealizowany.**

**Pkt 5.**

**Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Świętochłowicach za okres kadencji
w latach 2010 – 2014.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** przedstawiła sprawozdanie, które stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** podziękowała za współpracę wszystkim radnym, Prezydentowi Miasta p. Dawidowi Kostempskiemu, Zastępcy Prezydenta p. Bartoszowi Karczowi, Skarbnikowi Miasta p. Agacie Ślęzak, Dyrektorowi Urzędu p. Ewie Jakubowskiej, Kancelarii Radców Prawnych, wszystkim służbom Prezydenta Miasta, pracownikom Kancelarii Rady Miejskiej oraz mieszkańcom Świętochłowic za zainteresowanie sprawami miasta.

**Wobec braku uwag, Przewodnicząca Rady Miejskiej uznała ten punkt porządku obrad za zrealizowany.**

**Pkt 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Świętochłowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Świętochłowice.**

**P. Sławomir Tront z firmy P.A. Nova** przedstawił projekt uchwały posługując się prezentacją multimedialną.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały głosowało **- 18 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 2 radnych**

**Rada Miejska ( 18 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr LVIII/588/14 w sprawie aktualności studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Świętochłowice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Świętochłowice,** stanowiącą **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/62/11 z dnia 30 marca 2011 r.
w sprawie uchwalenia Programu „Trzy Plus”.**

**Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych p. Joanna Peretiatkowicz** przedstawiła projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały głosowało **- 18 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Rada Miejska ( 18 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr LVIII/589/14 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/62/11 z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia Programu „Trzy Plus”,** stanowiącą **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie opinii do propozycji Planu Aglomeracji Chorzów – Świętochłowice.**

**Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami p. Beata Grzelec – Spetruk** przedstawiła projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały głosowało **- 18 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymał się” - 1 radny**

**Rada Miejska ( 18 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”) podjęła uchwałę nr LVIII/590/14 w sprawie opinii do propozycji Planu Aglomeracji Chorzów – Świętochłowice,** stanowiącą **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Świętochłowicach.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Nowak** przedstawił projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi głosowało **- 18 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Rada Miejska ( 18 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr LVIII/591/14 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Świętochłowicach,** uznając jej bezzasadność. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świętochłowicach.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Nowak** przedstawił projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi głosowało **- 20 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymał się” - 1 radny**

**Rada Miejska ( 20 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”) podjęła uchwałę nr LVIII/592/14 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świętochłowicach,** uznając jej bezzasadność. Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13 w Świętochłowicach przy ul. Sudeckiej 1.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Nowak** przedstawił projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi głosowało **- 21 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Rada Miejska ( 21 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr LVIII/593/14 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13 w Świętochłowicach przy ul. Sudeckiej 1,** uznając jej bezzasadność. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Pkt 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania pracownika socjalnego do spraw osób niepełnosprawnych oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Nowak** przedstawił projekt uchwały.

Komisje stałe nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** zapytała radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag, **przystąpiono do podjęcia uchwały:**

**„za”** podjęciem uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi głosowało **- 20 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 0 radnych**

**Rada Miejska ( 20 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę nr LVIII/594/14 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania pracownika socjalnego do spraw osób niepełnosprawnych oraz Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach,** uznając jej bezzasadność. Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  stwierdziła podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** zaproponowała ogłoszenie kilkunastominutowej przerwy
w obradach:

**„za”** ogłoszeniem przerwy głosowało **- 18 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 2 radnych**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut**  ogłosiła 15 minut przerwy.

O godz. 1300 wznowiono obrady.

**Pkt 13.**

**Odpowiedzi na interpelacje, zapytania oraz wolne wnioski zgłoszone przez radnych Rady Miejskiej w Świętochłowicach.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut** zapytała, czy Rada Miejska chce wysłuchać odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski zgłoszone przez radnych, czy też wyraża wolę, aby ich nie odczytywać:

**„za”** nieodczytywaniem odpowiedzi głosowało **- 14 radnych**

**„przeciw” - 0 radnych**

**„wstrzymało się” - 3 radnych**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut stwierdziła, że Rada Miejska wyraziła zgodę, aby nie odczytywać odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych i zamknęła ten punkt porządku obrad.**

**Pkt 14.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radna p. Krystyna Apel i radny p. Mariusz Kubas:**

1. Zadali pytania dot. realizacji zadania pn. „Oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego”.

**Dyrektor Urzędu p. Ewa Jakubowska** odparła, że odpowiedź na pytania radnych udzielona zostanie na piśmie.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Kolejny raz mamy do czynienia z arogancją władzy i brakiem poszanowania dla radnego. Ja jednak powtórzę te pytania, słyszałem, że odpowiedzi będą na piśmie. Mam kilka pytań, na które dotąd nie uzyskaliśmy odpowiedzi…Panie Prezydencie cały czas powtarza Pan mieszkańcom nieprawdę o tym, że miasto pozyskało 100.000.000 zł funduszy europejskich. Czy wśród tych 100.000.000 zł nie ma przypadkiem 44.000.000 zł na oczyszczanie Stawu Kalina? Czy rzeczywiście jest to 44.000.000 zł, a nie 25.000.000 zł?...Jak tam prace nad oczyszczaniem stawu? Bo czas biegnie… Z pisma Ministerstwa Środowiska jakie otrzymała Rada Miejska wynika, że zobowiązał się Pan do opracowania planu naprawczego, który będzie podstawą do określenia technologii prowadzenia dalszych robót, czyli jednak musi być technologia zmieniona. Sugestie te były zawierane w wypowiedziach firmy. Ta kwestia wielokrotnie powtarzana i wielokrotnie temat unikany. Przez pół roku nie jest Pan w stanie odpowiedzieć na pytania mieszkańców w sprawie projektów na 17.000.000 zł, jakie rzekomo zostały złożone
w różnych instytucjach na przełomie roku 2013/2014. Czy te projekty rzeczywiście były złożone
i jakie? Może to kolejna manipulacja milionami złotych, jakie Pan załatwił dla miasta.

Dlaczego nie przeprowadzono właściwej kampanii informacyjnej w temacie, który żeśmy dzisiaj podjęli?

Ile wydał pan publicznych pieniędzy na kancelarię prawną? Dlaczego nie jest Pan w stanie przez trzy miesiące odpowiedzieć na to pytanie mieszkańcom? Czy zdaje Pan sobie sprawę
z tego, że na to pytanie w innych miastach odpowiedź otrzymywało się w ciągu tygodnia, przy obowiązującym terminie 14 dni – miasta Zabrze, Gliwice, Katowice. Czego się Pan boi Panie Prezydencie? Te dane straszne są?

Niedawno w mediach pojawił się filmik, że korzysta się z miejskiego basenu po godzinach urzędowania. Czy każdy ma prawo do takiego wynajmu? Czy załoga obsługująca basen rzeczywiście musi przesiadywać powyżej godzin urzędowania w miejscu pracy?

Skoro jesteśmy przy temacie basenów, Skałki, chciałem zapytać po raz wtóry, jak tam realizacja planu przychodów na ten rok? Ile jesteśmy do tyłu z powodu Pańskiej nieumiejętności liczenia? Już ponad dwa miesiące nie jest Pan w stanie odpowiedzieć na pytanie mieszkańców, jaki jest bilans zysków i strat basenu na Skałce za sierpień. Czy tak trudno zliczyć wpływy za bilety oraz wydatki na utrzymanie basenu?

Sztandarowy projekt – Muzeum Powstań Śląskich. Dlaczego narzuca Pan młodym mieszkańcom odwiedziny w kolejnym Pańskim sztandarowym projekcie? Nie mogłem w to uwierzyć, kiedy dowiedziałem się, że rodzice dzieciaków z przedszkoli i szkół będą mieli organizowane wycieczki do muzeum. Starsza grupa tych dzieciaków w swoim programie nauczania historii jest na etapie starożytności, a przedszkolaki…no nie wiem, czy są tą grupą najbardziej zainteresowaną taką wycieczką. Też bilans tam za bardzo nie będzie wychodził. Też będziemy musieli do tej inwestycji dokładać, tak jak zresztą na Skałce.

Proszę odpowiedzieć nam wprost, gdzie Pan mieszka Panie Prezydencie? Bo to, gdzie się jest zameldowanym nie decyduje o możliwości kandydowania na radnego, tylko tam, gdzie się zamieszkuje.

Jakie to są specjalne uprawnienia Prezydenta, na które Pan się powołuje utrudniając rywalom i komitetom wyborczym różnych środowisk prowadzenie w mieście kampanii plakatowej, bo nie przytoczył pan żadnej podstawy prawnej. To są jakieś szczególne kompetencje Prezydenta Świętochłowic? Prezydenci innych miast ich nie mają? Chyba nie, bo tam plakaty mogą rozwieszać wszyscy kandydaci, a u nas tylko miłościwie panujący poza pasem drogowym, oczywiście stać na to… W okolicznym Chorzowie na jednym pasie drogowym mamy 4, 5 osób kandydujących do prezydentury. Zresztą, media zainteresowały się tą sprawą. Proszę
o precyzyjne odpowiedzi, tak jak przystało na człowieka z prawniczym wykształceniem”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Co do plakatów, te podstawy, które były wskazane w piśmie do wszystkich komitetów…ono dotyczy wszystkich, nie tylko Ruchu Ślązaków, ale także Platformy Obywatelskiej, czy Razem dla Świętochłowic z Dawidem Kostempskim. Tu nikt nie jest uprawniony nad pozostałych, ani nie jest poszkodowany bardziej niż inni, dla wszystkich jest ta sama zasada. A co do kwestii użytkowania basenu miejskiego przy szkole - jest zawarta umowa pomiędzy Urzędem Miejskim a OSiR Skałka i każdy z pracowników, każdy urzędnik - od referenta po Prezydenta - może pomiędzy 22.00 a 23.00 na basen iść. To jest finansowane
z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.”

**Radny p. Rafał Świerk:** „Nasz komitet takiej informacji o zajęciu pasa drogowego nie otrzymał”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Być może Pani Bugaj – Miętkiewicz, która jest Państwa pełnomocnikiem nie odebrała tego…Natomiast na pewno do Państwa została wysłana, zresztą macie tę wiedzę, bo było to poruszane na sesji. Służę kopią tego dokumentu”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „ Skoro już Państwo podjęliście tak odważną decyzję, to trzeba było to zrobić 10 września, 1 września, w momencie, kiedy wiedzieliśmy, że można rozpoczynać kampanię, a nie losowanie list 20-sty, a 22-gi takie zarządzenie. To jest arogancja władzy. Jeżeli chcieliście to zrobić, to trzeba było zrobić 10 września, bo myśmy podjęli koszty już, myśmy byli przygotowani na pewien rodzaj kampanii i na pojawienie się właśnie w tym pasie drogowym. Kto nam za to zapłaci? Pan? Nie można terminami tak manipulować, żeby zostawić dwa dni
i powiedzieć, że nie ma takiej możliwości”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Ja się cieszę, że ten zakaz obowiązuje i myślę, że naszym śladem pójdą w kolejnych kampaniach wyborczych inne miasta w Polsce, bo mieszkańcy Świętochłowic nie będą musieli płacić dodatkowych pieniędzy za usuwanie plakatów, które oblepiły latarnie, drzewa, roślinność przydrożną, znaki drogowe. Dlatego uważam, że ten zakaz jest jak najbardziej słuszny i będę go bronił, bo zobaczcie jak nasze miasto wygląda – dużo czyściej, dużo bezpiecznej niż miasta ościenne, których władz nie obchodzi estetyka i czystość
w mieście”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Panie Prezydencie Pan jest śmieszny. Pan nie wie o tym, że komitety mają w obowiązku, jeżeli tego nie zrobią, nie posprzątają, to mają kary naliczone? Co Pan tu opowiada, że komitety zostawią takie miasto?...Jeszcze raz Panu mówię – terminy. To jest bardzo gra nie fair”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Chciałabym przekazać spostrzeżenia mieszkańców, którzy owszem przyjmują to stwierdzenie dotyczące utrzymania
czystości w mieście, ale jednocześnie wszyscy Ci, którzy pracują w jednostkach miejskich twierdzą, że po raz pierwszy od czterech lat nie czują, że mamy kampanię w mieście. Ważnym aspektem jest również ten, że ta kampania była możliwością do zarobkowania np. MPGK czy innych jednostek w mieście i one zawsze z tego korzystały. My wiemy, że akurat tutaj przydałoby się zasilić tę kasę instytucji miejskich. Drugie spostrzeżenie dotyczy faktu, że rozumiemy tutaj akurat w kampanii samorządowej, wyborczej, która jest taką specyficzną, interesującą wszystkich mieszkańców, albo prawie wszystkich mieszkańców Świętochłowic…no pewne bariery stawia, czego nie robią inne miasta. Natomiast mieszkańcy przypominają sobie, jak bodajże 3 lata temu odbywała się kampania wyborcza do Sejmu i wtedy nie tylko w pasach drogowych, ale nawet na terenach przyszkolnych, na tych terenach, gdzie normalnie takiej propagandy się nie uprawia widzieliśmy na słupach, na latarniach plakaty posłów partii, którzy kandydowali do Sejmu. Tutaj właśnie mieszkańcy spostrzegają, że być może mamy takie jakby dwie reguły gry – jedna dla partii, a druga dla pozostałych mieszkańców Świętochłowic”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Uważam, że to rozwiązanie, które zostało teraz przyjęte powinno być przyjęte w każdych kolejnych wyborach, nie tylko na te wybory. W przyszłym roku mamy wybory parlamentarne i znowu problem się pojawi…wybory prezydenckie….też zakaz powinien być utrzymany. Zobaczcie jak to było w 2010 r. i w 2011 r. po parlamentarnych – te plakaty wisiały i to nie jest wcale tak łatwo komitet pociągnąć do odpowiedzialności, bo komitet potem zeznaje i mówi, że …a to jacyś wolontariusze, to nie my, my zabranialiśmy….w rezultacie trzeba komuś zapłacić za zerwanie tego plakatu. Dlatego prewencja jest skuteczniejsza, bo zabezpiecza nasze miasto i infrastrukturę przed zniszczeniem”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Mamy tylko nadzieję, że nie jest to zamach na swobody obywatelskie, bo tak niektórzy to interpretują”.

**Radny p. Jerzy Migoń:** „Moje stanowisko prywatne, jako mieszkańca, jako kierowcy, który porusza się drogami, który chciałby to robić bezpiecznie. Powiem szczerze – mnie się podoba ten zamysł, miałem wyjść z dokładnie taką samą propozycją jak Pan Prezydent, aby w kolejnych, jakichkolwiek wyborach na terenie naszego miasta trzymać się właśnie tej zasady ograniczenia plakatowania, wywieszania wszelkich wyborczych materiałów, które ograniczają widoczność, wprowadzają zamęt w odczytywaniu oznakowania pionowego, które jest elementem stałym
w ruchu drogowym, bo w istocie tak jest…jadę, patrzę i gubi mi się znak, który stanowi o istocie ruchu drogowego, bo nie wiem, czy mam patrzeć na tą czy inna twarz, która wisi na słupie znaku drogowego…Dla mnie jest to jeden wielki chaos, już nie mówiąc o bałaganie, o którym potem trzeba myśleć, żeby go uprzątnąć”.

**Radna p. Krystyna Apel:** „Czy czasami bardziej nie przeszkadzają Panu te duże bilbordy oświetlone w godzinach wieczornych, bo wydaje mi się, że one też w znacznym stopniu, może nawet większym, rozpraszają”.

 **Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Bilbordy, które stoją w pasie drogi czy poza nim są zbudowane zgodnie ze zgłoszeniem, z pozwoleniem na budowę w zależności od wielkości. Wydział Zagospodarowania Przestrzennego wydaje na to pozwolenie lub przyjmuje zgłoszenie budowy i wielokrotnie podejmowaliście Państwo uchwały, gdzie zgadzaliśmy się na dzierżawę np. terenu do trzech lat, bo z tego naprawdę dosyć spore przychody do budżetu miasta są. Mało tego, ten dzierżawca jest zobowiązany do porządku, czystości wokół itd. i jeszcze dodatkowo oświetlają przestrzeń, choć faktycznie, w mojej ocenie też czasami zakłócają ten architektoniczny wygląd miasta, no ale pewnie aż już tak bardzo nie jesteśmy w stanie walczyć z jej zakłóceniem. Jest to normalna rzecz, że bilbordy są, w każdym mieście są, tylko niech to będzie uporządkowane….
a niech to nie będzie dom samowolki…są nielegalne reklamy, z którymi też uważam powinniśmy walczyć, bo one zakłócają przestrzeń, ograniczają widoczność i pogarszają wygląd miasta”.

**Radny p. Andrzej Morawiec:**

1. W imieniu mieszkańców budynku przy ul. Powstańców Śląskich 13 – 19 prosi o usunięcie dziur, szczelin na chodniku oraz o umieszczenie dwóch punktów świetlnych przy wskazanym bloku mieszkalnym. Radny zaznacza, że jest to jeden z nielicznych budynków mieszkalnych, przy chodniku którego nie ma lamp. Radny prosi także o usunięcie nierówności stopni schodów, które usytuowane są „na trasie od tegoż budynku poprzez drogę przy Wspólnocie „Brzoza”, przy ul. Korfantego…Jest to trakt pieszy w kierunku przystanku autobusowego”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Joachim Knechtel:**

1. Nawiązuje do złożonego na jednej z ostatnich sesji Rady Miejskiej protestu mieszkańców ul. Cmentarnej i ul. Katowickiej przeciwko zmianie organizacji ruchu na ul. Cmentarnej
i pyta, kto wnioskował o zmianę organizacji ruchu na tej ulicy oraz jakie argumenty przemawiają za koniecznością realizacji wniosku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Gerda Król:**

1. Prosi o wymianę słupów oświetleniowych posadowionych na ul. Wodnej. Radna podnosi, że w ostatnich miesiącach występowały awarie, na skutek czego „ulica tonęła
w ciemnościach”. Dodaje, że istniejące słupy są przestarzałe, skorodowane i uszkodzone. Radna prosi o montaż oświetlenia nowoczesnego w ramach budżetu na 2015 rok.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Te słupy należą do Tauronu… Tauron przystąpił do wymiany sieci energetycznej, na Wyzwolenia już przystępują, w tym roku zaczynają, w przyszłym roku kończą, łączy się to też z wymianą słupów na nowoczesne. W Centrum tych nowoczesnych latarni będzie więcej”.

**Radna p. Zofia Pogoda:**

1. Prosi o dokończenie realizacji wniosku dot. asfaltowania drogi – przejścia wewnątrz Przedszkola Miejskiego nr 11. Radna zauważa, że wniosek złożony w tej sprawie został zrealizowany częściowo – wyrównano i wyasfaltowano fragment przejścia i wjazdu przed Przedszkolem.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Tam jest problem taki, że ten kawałek podwórka – wjazdu, który znajduje się na terenie przedszkola, nie można go połatać, tam trzeba podbudowę też zrobić, co powoduje, że koszty są większe. W planie zaproponowanym do projektu budżetu na przyszły rok to zadanie się znajdzie”.

**Radna p. Jadwiga Garbaciok:**

1. „Otrzymałam odpowiedź, że w bieżącym roku nie jest przewidziany remont nawierzchni chodnika przy ul. Bytomskiej na odcinku od cmentarza komunalnego do skrzyżowania
ul. Bytomskiej z ul. Chorzowską, że to zadanie dopiero będzie brane pod uwagę przy sporządzeniu planu remontów chodników na 2015 rok. Skoro nawierzchnia chodnika jest w fatalnym stanie i odstające płytki stanowią jakieś zagrożenie dla pieszych, dlaczego te zadania nie są realizowane na bieżąco? Np. na wprost przystanku tramwajowego
z ul. Ślężan jak się przechodzi również jest zdewastowany chodnik, który był wcześniej generalnie remontowany”.
2. „Drugie pytanie dotyczy stanu technicznego boisk przyosiedlowych….wcześniej jak złożyłam wniosek o analizę tych wszystkich boisk, które znajdują się przy osiedlu….m.in. mam na uwadze na ul. Granitowej i na ul. Ślężan. W odpowiedzi otrzymałam, że te boiska nie są w złym stanie technicznym, więc pytam, kto podejmie się tego zadania jeśli jakiś zawodnik ulegnie wypadkowi, bo niestety jest odstająca nawierzchnia tartanowa, zerwana po części, są dziury, więc o te sprawy powinniśmy na bieżąco dbać. Bardzo proszę
o odpowiedź”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Kwestia boisk to jest bardzo ważna rzecz, bo to jest kwestia bezpieczeństwa dzieci i też tego, żeby miały miejsce do uprawiania kultury fizycznej. W tym roku powstało nowoczesne boisko przy Szkole Nr 1 w Piaśnikach, jest remontowane generalnie boisko przy Gimnazjum Nr 5 na Zgodzie, w Centrum przy dwójce. Bardzo fajne bezpieczne boiska, no i przede wszystkim na Korei na Osiedlu Ustronie bardzo ładne boisko za dwa tygodnie oddane do użytku…. W kolejnych latach w tym planie budżetowym musimy ujmować także to boisko na Ślęzan, bo myślę, że o nim Pani mówi. Tam nawierzchnia faktycznie wymaga naprawy, ja się z tym zgadzam, jakiegoś dodatkowego oświetlenia, tylko nie wszystko można zrobić jednego roku, bo te środki budżetowe są w jakiś sposób ograniczone. Co do remontu chodnika przy ul. Bytomskiej - Ja dzisiaj mówiłem w sprawozdaniu o tym, że to jest wielkie zadanie, które czeka nas w kolejnej kadencji – przebudowa ul. Bytomskiej, najpierw zrobienie projektu budowlano – wykonawczego i pozyskanie środków unijnych i generalna jej przebudowa, łącznie
z chodnikami, z budową ścieżki rowerowej od Centrum aż do granic z Bytomiem, to zadanie musi być zrealizowane w sposób kompleksowy, porządny i bezpieczny. W tej chwili budowanie tego chodnika na półtorej roku byłoby nieekonomiczne zwłaszcza że jest wiele chodników, które trzeba wyremontować i one pozostaną w tej wyremontowanej formie przez kilkadziesiąt lat. Trzeba to priorytetować i wydawać te pieniądze mądrze”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Joachim Knechtel odczytał dwa wnioski radnego p. Zbigniewa Nowaka:**

1. Wnioskuje o wyjaśnienie sprawy budowy na terenie miasta instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych i ściekowych oraz o wstrzymanie wszelkich prac do czasu wyjaśnienia wszystkich związanych z tym zagadnień, o przeprowadzenie konsultacji społecznych, o przeprowadzenie referendum w tej sprawie. Radny wnioskuje
o przedstawienie wyników badań wpływu takiej działalności na środowisko i zdrowie mieszkańców. Radny wnioskuje o przedstawienie danych nt. przewidywanych ilości utylizowanych odpadów, formy transportu tych odpadów oraz formy ich magazynowania
i w jakich ilościach.
2. Wnioskuje o wprowadzenie rozwiązań umożliwiających poprawę życia dzieci z autyzmem oraz ich rodzin. Rodzice dzieci chorych na autyzm zwracają uwagę na agresywne zachowania innych dzieci wobec dzieci chorych w klasach integracyjnych oraz na to, że sami wychowawcy nie są w pełni przygotowani do prowadzenia klas integracyjnych
z dziećmi chorymi na autyzm.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Klasa integracyjna powstała w Szkole Nr 17, bo tam liczba 4 czy 6 dzieci z autyzmem z przedszkola przeszła do szkoły, tam powstała klasa, która liczy 15 osób…nie 25 tak jak przy każdej pierwszej klasie, ale 15. Są tam dzieci z autyzmem, jak
i inne dzieci, taka jest idea klasy integracyjnej. Każdy psycholog powie, że o to chodzi, żeby w tej klasie były i takie dzieci i takie, żeby uczyły się siebie nawzajem i od samego początku potrafiły ze sobą rozmawiać i współistnieć. Panie Przewodniczący, ja oczywiście tę uwagę, którą Pan zgłosił przekaże Pani dyrektor, żeby wzmogła starania szkoły, żeby ta klasa, która się dopiero zaczęła we wrześniu tego roku, żeby to było pod szczególnym nadzorem. Co do tego laboratorium, które powstaje na Zgodzie to rozumiem, że wszystko zostało dzisiaj wyjaśnione. Oczywiście odpowiem na piśmie, tak żeby Pan radny mógł to przedstawić mieszkańcom”.

**Radny p. Andrzej Morawiec:**

1. W imieniu mieszkańców ul. Tatrzańskiej 2 ab – 4 – 6 oraz ul. Chorzowskiej 22 wnioskuje
o rozwiązanie problemu niedostatecznej ilości miejsc parkingowych. Mieszkańcy osiedla zwracają uwagę, że do pobliskiego szpitala i mieszczącej się tam przychodni udają się pacjenci, którzy zostawiają swoje samochody na osiedlowych parkingach. Radny podnosi, że w pobliżu szpitala powiatowego i osiedla przy ul. Tatrzańskiej istnieje wolny teren gminny. Radny prosi o wyznaczenie i wybudowanie w tym miejscu nowych miejsc parkingowych.
2. W imieniu mieszkańców wieżowców przy ul. Krasickiego 1 – 7, 9 -13 oraz 15 – 19 podziękował za uporządkowanie terenu traktu pieszego wiodącego od osiedla przy
ul. Krasickiego do ul. Uroczysko, za wycięcie krzewów zarastających pobocze chodnika
w pobliżu salonu samochodowego „Pietrzak” oraz za naprawienie znaku pionowego C-9
w pobliżu budynku przy ul. Krasickiego 7.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Joachim Knechtel** odczytał pismo mieszkańca Świętochłowic z prośbą o zasypanie Stawu Kalina.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Ja też czytałem to pismo, tak wnikliwie się nad nim pochyliłem. Cieszy troska mieszkańca, któremu temat Kaliny jest bliski…. Ciężko pracujemy nad tym, żeby jak najszybciej prace zostały wznowione. Nie można zasypać stawu hałdą, która jest obok, bo w tej hałdzie, która została zabezpieczona kilkanaście lat temu jest bardzo dużo niebezpiecznych związków. Nie można ich wrzucić do stawu, bo spowodowalibyśmy olbrzymią katastrofę ekologiczną. Zbiornik Kalina pełni rolę retencyjną dla całego rejonu Hugobergu i gdyby się dało go zasypać, to byśmy takie rozwiązanie przyjęli. Niestety, nie można, ponieważ spowodowałoby to podniesienie wód gruntowych w tym rejonie tak, że właściwie do poziomu ul. Brzozowej, Plebiscytowej, aż do Hajduki teren zostałby cały zalany tą wodą skażoną fenolem. Rozwiązania trzeba szukać jak najlepszego, jak najmniej uciążliwego, ale… nie tędy droga. Szczegółowo się odniesiemy do tego pisma, tak, żeby nie został pominięty żaden z argumentów”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Zgadza się, rzeczywiście gdyby ten Pan, który pisze to pismo znał skład tej hałdy… ale do tej pory nikt szczegółowo nam nie przedstawił wyników badań. Pan Prezydent mówił wielokrotnie, że czekamy na wyniki z instytutu z Sosnowca itd.., a ten instytut w Sosnowcu nie zajmował się badaniem, bo żadnych próbek nie podejmował, tylko zajmował się procedurą oceny jak to było przeprowadzane itd. Tam nie było żadnych badań robionych, a myśmy czekali… koniec sierpnia żeśmy mieli dostać informację. Jeszcze było rozszerzone w umowie, że ta informacja nie może być, ze względu na zastrzeżenie w tej umowie przez Zleceniodawcę, czyli Gminę, rozpowszechniana. Myślę, że informacja by wiele nam dała, bo byśmy mogli ocenić w jaki sposób Państwo traktujecie nas. Pytam jeszcze raz, czy dokładny skład nie fenolu, tylko innych składników, takich jak pirydyny… czy jest Państwu znany? Czy w ogóle ktoś zna się w tym temacie? Gdyby to było znane, te wyniki, myślę, że tego rodzaju propozycja by nie miała miejsca”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Są wyniki badań przeprowadzane przez Główny Instytut Górnictwa – certyfikowana jednostka. Badaliśmy wodę i powietrze wokół stawu. Wyniki są dobre, rzeczywiście zostaną opublikowane, więc tu nie ma żadnego zagrożenia. Kwestie bezpieczeństwa są ważne, Panie przewodniczący dla mnie tak samo, nawet chyba bardziej niż dla Pana ze względu na sprawowaną funkcję. Te badania szły jakby dwutorowo. Wyniki uspakajają natomiast hałda sama w sobie nie była badana… Badaliśmy jedynie koszty wstępne utylizacji całej hałdy… to jest koszt wstępnie szacowany 400 – 500.000.000 zł. Zgadzam się, że to byłoby najlepsze rozwiązanie gdybyśmy tę hałdę po prostu wywieźli, zutylizowali, tylko 500.000.000 zł nawet Unia Europejska nam nie da, bo to są pieniądze gigantyczne. Myślę, że nawet z kolejnej perspektywy takich pieniędzy nie będzie, oczywiście będziemy sprawdzać… ale to jest olbrzymie zadanie, ja myślę, że nawet może zabraknąć środków unijnych na jego realizację, choć oczywiście byłoby najlepsze”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Po co mi Pan mówi, jakie są wyniki badania wody i powietrza. To jest najmniej istotne. W osadach jest największe bagno i pan doskonale o tym wie. Wyniki, które Pan wysłał do Instytutu Górnictwa się mają nijak do problemu, ani woda, ani powietrze, ani wyniki badań, które mówią, że jest powyżej 10 mg czy powyżej 1 mg %, bo jeżeli ktoś ma wynik badania - napisane powyżej 400 np. trójglicerydów, to trzeba dokładnie to określić, czy to jest 410 czy 1200, a tam zachodzą te wysokie dawki. To jest ogromna różnica. Woda i powietrze jest tutaj akurat najmniej ważne”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „ To prawda, ale te wyniki powietrza akurat są ważne, bo tym powietrzem oddychają mieszkańcy wokół stawu, więc jeżeli coś z osadów mogłoby się w jakiś sposób dostać do domów, mieszkań to tylko przez powietrze. No bo przecież bezpośrednio z osadami mieszkańcy nie mają do czynienia ani kontaktu, także powietrze jest najważniejsze i woda jest najważniejsza. Składy osadów w sumie znamy, ponieważ on był określany w projekcie, przecież były wyniki badań i tam cała tablica Mendelejewa faktycznie jest pokazana, stąd jest koszt tego projektu, bo te osady trzeba wydobyć i spalić, unicestwić z uwagi na to co w sobie zawierają”.

**Rady p. Jerzy Migoń:** „Podzielam obawy zgłaszane przez m.in. Pana radnego Rafała Świerka. Ważne są wskaźniki, które mówią o stopniu skażenia tych wszystkich elementów środowiska, które tu już były wielokrotnie wymieniane. Wydaje mi się, że ważniejsze w tym wszystkim jest to jakie będą w momencie, kiedy zakończy się proces rekultywacji tego zbiornika wodnego i na tym skupmy uwagę. Skoro wiemy, że one są w tej chwili przekroczone, mniej istotne w moim odczuciu czy dwu, czy pięciu, czy dziesięciokrotnie ważne, żeby po rekultywacji mieściły się w normach jakie obowiązują i dlatego powinniśmy jak najszybciej przystąpić do dalszych działań w tym procesie rekultywacji, wyłonić takiego wykonawcę, który podejmie się zrealizowania tego
w zaprojektowanych, nowoczesnych technologiach. Nie wracać do technologii, które były wykorzystywane przed ćwierćwieczem, które nie zdały egzaminu, bo ta zapora bentonitowo – cementowa, którą proponował nam Wykonawca, to już było i nie zdało egzaminu. Czemu mamy popełniać po raz kolejny błąd, jaki wcześniej popełniliśmy? Róbmy to, co das należy, rekultywujmy to, ale róbmy to w oparciu o nowe technologie, takie które gwarantują osiągnięcie celu ekologicznego, a nie ekonomicznego firmy, która chciała zaoszczędzić”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Tutaj trudno o ferowanie wyroków, myśmy tutaj jako Rada Miejska mieli okazję wysłuchać stanowisk obu zainteresowanych podmiotów, czyli Wykonawcy i Gminy”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Gerda Król:**

1. Odczytała oświadczenie, w którym podziękowała władzom miasta za podjęcie inicjatywy
w sprawie współpracy i udzielenie pomocy przy zdobywaniu dofinansowania potrzebnego do wykonania termomodernizacji budynków będących w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej, w szczególności budynków, na których zalega szkodliwy azbest.

**Radna p. Krystyna Apel:** „Wracam do kwestii Kaliny. Nie rozumiem pewnego faktu.
W większości, radni cały czas dopytują się o kwestie badań, o wszelkie jakiekolwiek informacje dotyczące tego stawu, mając świadomość tego, że jest to kwestia bardzo ważna dla mieszkańców. Nie rozumiem faktu, że jeżeli macie wyniki czegokolwiek, czy wody, czy osadów, czy powietrza, dlaczego te wyniki nie zostały nam przedstawione? Ilekroć pytamy się o cokolwiek nie dostajemy odpowiedzi. W dalszym ciągu, do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi, dlaczego zostały wycięte drzewa wokół Kaliny i co się z tym drewnem stało? Tak jest na każde nasze zapytanie. Może w tej chwili pan Prezydent odpowie mi na to pytanie?”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Drzewa zostały wycięte, bo tak zakładał projekt. Projekt zakładał wykonanie drenażu, ścieżek, dróg, te drzewa z tym kolidowały, stąd ich wycinka zgodnie z projektem. Drewno wzięła firma VIG, zostało odliczone to od wynagrodzenia. Taki jest sposób rozliczenia. Czasami robimy tak, że drzewa są wycinane, one należą do Gminy, potem OPS rozdaje to osobom najuboższym. Można takie drewno z wycinki dostać na ul. Kubiny. Natomiast to z Kaliny było odliczone od wynagrodzenia firmy VIG… Projekt zakłada nasadzenia drzew i to drzew bardziej odpornych na zanieczyszczenia, które lepiej są w stanie to znieść, szybciej rosną, to wszystko jest w tym projekcie przewidziane. W tej chwili jest pewne zakłócenie
w jego terminowej realizacji, ale to wszystko się przecież stanie w najbliższych miesiącach i tamta biologiczna ochrona zostanie w lepszy sposób zbudowana niż to było w tej chwili”.

**Radna p. Krystyna Apel:** „Panie Prezydencie, jak długo rośnie drzewo? Długo, prawda? Trzeba było najpierw wszystko wyciąć, żeby teraz czekać aż te następne drzewa urosną? Czy to jest ekologiczne myślenie?”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Jedno drzewo jest odporne na zanieczyszczenia, a drugie nie. Jedno drzewo rośnie na przebiegu drogi w projekcie albo drenażu, który jest konieczny w opasce hałdy a inne nie. To, które zostało wycięte widać musiało być wycięte zgodnie z projektem, a to, które zostanie tam posadzone widać będzie bardziej odporne na zanieczyszczenia. Mało tego, zostały wycięte tam topole w głównej mierze, topole tam się znowu nie pojawią. Topole, które tak naprawdę po 30 – 40 latach nadają się tylko i wyłącznie do wycięcia, mało tego, są bardzo niekorzystne dla alergików”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Opinia Pana radnego, który wypowiadał się w temacie tych badań… Muszę Panu powiedzieć, że Pan się na tym nie zna. Ja jako lekarz mogę to Panu powiedzieć.
Po za tym, gdyby się tak przyjrzeć, cały proces technologiczny, to w tych wymiarach, jakie występują tam pierwiastki, to proces technologiczny nie miał prawa bytu, ten zakładany. Ze względu na zawartość, nie składników w wodzie, nie w powietrzu, ale właśnie w tych osadach niebezpieczeństwo tworzenia tam dróżek spacerowych jest bardzo duże i bardzo niebezpieczne. Przesączanie tam… będzie miało ogromne znaczenie zawartości i przepływu zarówno wód opadowych, jak i wód gruntowych. Tam cały czas następuje erozja itd., więc ja się odnoszę do tego, że wyniki badań wody i powietrza nie są adekwatne do tego projektu, bo istotą sprawy
i procesu technologicznego jest to, że kiedyś trzeba będzie te osady ruszyć…”.

**Radna p. Zofia Pogoda:**

1. Wnioskuje o usunięcie zacieków i przyczyny zalewania pomieszczeń magazynu żywnościowego w Przedszkolu Miejskim Nr 11.
2. Wnioskuje o wymianę tablic z nazwami ulic na osiedlu Korea (Ustronie), które są w złym stanie technicznym. Radna zwraca uwagę, że tablice należy umieścić po obu stronach danej ulicy tj. na początku ulicy i na końcu. Radna podnosi, że tablica z nazwą „Powstańców Warszawy” leży na chodniku oparta o ogrodzenie. Radna zaznacza, że należy pozytywnie ustosunkować się do przedmiotowego wniosku w celu umożliwienia przechodniom dobrej orientacji w terenie.

„Pozwolę sobie również jako mieszkanka Zgody zabrać głos w sprawie rekultywacji Stawu Kalina. Od 25 lat posiadam i bardzo wiele godzin spędzam na ogródku działkowym w ROD im. Komandra. Mój ogród działkowy znajduje się w bardzo bliskim sąsiedztwie Stawu Kalina i nie zgadzam się
z tym, że czuję się zagrożona zdrowotnie, że opary ze Stawu Kalina działają na drogi oddechowe. Jestem dobrym przykładem na to, że funkcjonuje pod względem zdrowotnym dobrze. Jeżeli chcecie Państwo zobaczyć to roślinki, krzewy, cokolwiek znajduje się na naszych ogrodach działkowych mają się całkiem dobrze. Nie wszystko jest tak, jak zostało tutaj powiedziane. Nie jestem lekarzem i nie znam się. Mam tylko jedno pytanie – Czy fenol znajduje się w wykazie chorób zawodowych jako szkodliwy składnik?... Nikt tam z działkowiczów takiego zagrożenia zdrowotnego ani ekologicznego nie widzi”.

**Radny p. Jerzy Migoń:** „Panie doktorze, gdybym wypowiadał się w kontekście zagadnień medycznych, to zapewne zasłużyłbym na zarzut nieznajomości tematu, ale mówiłem o aspektach ochrony środowiska, jako geografowi te są mi naprawdę bliskie. Poza tym, gdyby Pan radny zechciał uważnie wysłuchać mojego wystąpienia, zapewne zwróciłby uwagę na fakt, że podzielam opinię prawdopodobnie wszystkich tu obecnych, że stężenie zanieczyszczeń jakie dzisiaj występują w tym rejonie, przekraczają dopuszczalne normy, tylko dlatego to zdanie pojawiło się
w planach inwestycyjnych miasta i tylko dlatego podjęliśmy się zadania rekultywacji tego stawu. Mając na uwadze ten fakt jeszcze raz podkreślę, co było istotą mojej poprzedniej wypowiedzi – Dla mnie najistotniejszą kwestią jest to, jak będą wyglądać wyniki, wskaźniki stężeń takich czy innych zanieczyszczeń po zakończeniu procesu rekultywacji, a nie w tej chwili. W tej chwili mamy świadomość wszyscy, że ten proces trzeba kontynuować, trzeba to stężenie, które na dzień dzisiejszy występuje wyeliminować. Mam nadzieję, że będziemy za czas pewien mogli cieszyć się z tego, że udało nam się to zadanie zakończyć”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Ja nie kwestionuję sprawy związanej z tym jakie wyniki mają być
w standardach, to wiem, że na 2016 rok dopiero, …..ale sposób doprowadzenia do tych wyników
i moment błędnych decyzji związanych z procesem technologicznym. Mnie o to chodzi, ale tak samo jak Pan, to my dokładnie tych wyników nie znamy, a one są bardzo niebezpieczne. Mogę Pana zapewnić i mogę z Panem ten temat przedyskutować. Wracając do pytania Pani Zofii Pogody – to są zaburzenia związane z embriogenezą i kancerogenezą, czyli nowotworowe
i zmiany płodowe. To jest to niebezpieczeństwo, ale nie tylko samego fenolu. Fenol owszem
w wysokich stężeniach, ale inne pierwiastki tam zawarte, jest ich tam około 7 – 8
w składzie…Jeżeli się proces tego napowietrzania miało wprowadzić… Poza tym badania biochemiczne wymagają takiej formy określenia stopnia utlenowania różnych pierwiastków, różnych form, a to są wszystko pierścieniowe związki, to są związki bardzo niebezpieczne, to są związki, które same w sobie potrafią mutować… Dzisiaj na pewno nastąpią badania epidemiologiczne, które wskażą to czy tamto… ale te dwa czynniki, czyli embriogeneza
i kancerogeneza to są podstawowe, które wynikają m.in. z wyższego stężenia, narażenia na tego typu pierwiastki i tu mówię o wszystkich pierwiastkach – fenole, pirydyny i jeszcze 6 innych”.

**Radny p. Mariusz Kubas:** „Już jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że Pan Prezydent nie przychodzi na sesje Rady Miejskiej. W mojej opinii to jest nic innego jak lekceważenie radnych, ale przede wszystkim, wszystkich mieszkańców. Czy prawdą jest, że hałda przy Stawie Kalina leży jedynie w granicach miasta Świętochłowice? Chciałem wrócić do wycinki drzew. Wnioskuję
o szczegółowy raport, ile drzew zostało wyciętych i jakiego rodzaju były te drzewa? Kwestia wyników badań. Przedstawił Pan, że wyniki są znane. Ja proponuję, w związku
z tym, że to jest ostatnia sesja, chciałbym, żeby Pan Prezydent Karcz zapoznał nas dzisiaj
z wynikami tych badań. Jeżeli jest wymagana dłuższa przerwa, to myślę, że możemy przerwę zrobić i oczekujemy na raport związany z wynikami badań, które zostały przeprowadzone na Stawie Kalina”.

**Zastępca Prezydenta p. Bartosz Karcz:** „Już urząd niestety nie pracuje, ale mogę się zobowiązać, że najpóźniej w poniedziałek w ciągu dnia przekażę….Niestety jest tak, że hałda jest w granicach miasta. Chciałbym, żeby jej nie było, bo wtedy moglibyśmy powiedzieć, że to problem Chorzowa. Niestety, cała hałda i za hałdą aż do ul. Kaliny, na ul. Kaliny jest granica z miastem Chorzowem …, także nie wyzbędziemy się tego problemu, musimy jakoś to załatwić. Trudno też zwracać się do upadłych zakładów Hajduki – a propos pytania Pani radnej Garbaciok – bo to był zakład Skarbu Państwa, niestety Skarb Państwa nie odpowiada za zobowiązania podmiotów prawnych swoich jednostek organizacyjnych i przedsiębiorstw państwowych, także tutaj też roszczenia Gmina nie ma. Zresztą jeżeli by jakiekolwiek były, to się już dawno przedawniły. To już pytanie do poprzedników, czemu tego nie ruszano”.

**Radny p. Mariusz Kubas:** „Czy jesteśmy w stanie stwierdzić, od kiedy hałda jest w granicach Świętochłowic, bo o ile sobie dobrze przypominam, kiedyś to było w granicach i Chorzowa
i Świętochłowic. Kiedy nastąpił ten moment, że hałda jest zaewidencjonowana do granic miasta Świętochłowice?”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Na pewno jesteśmy w stanie stwierdzić, bo to jest w dokumentach, więc ja jestem w stanie co do dnia stwierdzić. W tej chwili nie jestem w stanie tych informacji udzielić, bo nie pamiętam jaki dokładnie był przebieg granic, czy w tym momencie się nie zmienił. Natomiast, nie ma problemu, mogę takie informacje przedstawić, nie dzisiaj, to trzeba by do danych geodezyjnych zobaczyć, do mapy ewidencyjnej i tam będzie w tej ewidencji gruntów napisane dokładnie. Możemy to przygotować”.

**Radna p. Krystyna Apel:** „A kiedy?”

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „W przyszłym tygodniu”.

**Radny p. Jerzy Lesik:** „Czy my chcemy rekultywacji Kaliny, czy też nie? Czy my będziemy ciągle wracać do tyłu o granicach mówić… ile drzew…czy wycięto 2 czy 3 drzewa? Czy 10 drzew? Czy będziemy mówić o substancjach jakie są… My to wszystko wiemy. Pan Rafał Świerk też jest
w radzie nie od dzisiaj, tylko znacznie dłużej i doskonale wiemy, jakim wysiłkiem został zrobiony ten pierwszy sarkofag, który był chyba za prezydentury Pani Rawskiej. Nie wiem ile to upłynęło, ale chyba 20 lat co najmniej. Już wtedy wiadomo było, że jest olbrzymi problem i już wtedy władze miały świadomość, że trzeba coś z tym zrobić. Na te technologie, które wtedy były znane zrobiono sarkofag i jakiś czas te stężenia były mniejsze. Te stężenia narastały na zasadach tego, że ta opaska nie była szczelna. Tego nie zrobiono tak, żeby raz na zawsze ten problem stawu rozwiązać. Dzisiaj jesteśmy przed taką sytuacją, że te stężenia są wielokrotnie wyższe niż dopuszczalne. Wiemy to, bo przecież są robione badania, są robione na drenach pomiary itd. Gdyby tam tych stężeń nie było, nie byłoby szkodliwości dla zdrowia, to nie byłoby tego projektu oczyszczania Kaliny, przecież to by się wykluczało. Ktoś opracował projekt rekultywacji Stawu Kalina, ktoś poważny, a uważam, że poważną instytucją jest WFOŚ; zaakceptował ten projekt, dał pieniądze na to, ktoś odpowiedzialny z Unii Europejskiej też przyjął to rozwiązanie i też dofinansował to niemałymi pieniędzmi. My dzisiaj możemy mieć jakieś wątpliwości, ale zostawmy te wątpliwości, zróbmy wszystko, aby ze Stawem Kalina ruszyć do przodu, wybrać jak najszybciej wykonawcę i poinformować mieszkańców, że mamy wykonawcę, ruszamy z kopyta i powiedzmy w ciągu roku do dwóch lat będziemy mieli efekt ekologiczny, taki który będzie bezpieczny dla wszystkich i staw będzie oczyszczony. Jeżeli tego efektu nie osiągniemy, to nie ma możliwości wtedy skorzystania z tych pieniędzy…, trzeba by je praktycznie zwrócić. Ja wiem, że to jest popularny dzisiaj temat Kalina, takich tematów w mieście można znaleźć więcej. Ja uważam, że trzeba o Kalinie mówić jako o przyszłości, a nie w przeszłości i wracać się ciągle do tyłu i szukanie praktycznie dziury w całym”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Za tydzień z okładem czekają nas wybory. Mam nadzieję, że potem ten poziom emocji opadnie. Kalina to jest taka wspólna sprawa… Apeluje, obojętnie od tego układu sił, żeby potem był ten pakt o nieagresji przynajmniej w przypadku Kaliny, bo to jest taki temat, który musimy załatwić. Pan przewodniczący Kubas zapytał, czemu nie ma Prezydenta – bo Prezydent m.in. dzisiaj był w WFOŚ, nie wiem, czy już wrócił. Był w WFOŚ, rozmawiał, przedstawiał plan… Prezydent dokonał pewnego wyboru, ja myślę, że ważnego, bo Kalina jest ważna, dokonał słusznego wyboru. Tutaj Go z Jego upoważnienia reprezentuję. WFOŚ, żeby nam tego dofinansowania nie zabrano, musi być na bieżąco informowany i musi wiedzieć, jakie są nasze działania co do dnia, po to, żeby fiaska tego projektu nie było, nawet jak się on trochę opóźni”.

**Radna p. Krystyna Apel:** „Chciałam tylko sprostować wypowiedź poprzedniego radnego odnośnie projektu Kalina – tutaj nie jest kwestia roku, dwóch lat, bo tu jest kwestia grudnia 2015 r. O ile wiem, aby uzyskać środki unijne projekt musi być wykonany z odpowiednim efektem ekologicznym do końca grudnia przyszłego roku”.

**Zastępca Prezydenta Miasta p. Bartosz Karcz:** „Wykonanie tak, efekt rok później, bo na to wstępna zgoda jest”.

**Radny p. Rafał Świerk:** „Panie radny Lesik WFOŚ jest instrumentem finansowym a WIOŚ jest merytorycznym. WFOŚ to finansuje… W pewnym momencie inne struktury finansujące przebieg tej inwestycji będą nadzorowały to i wskazywały pewne uchybienia. Już mieliśmy korektę
o 1.500.000 zł w dół. O 1.500.000 zł zmniejszono nam dotację. Pierwsza wersja było 3.000.000 zł, teraz jest 1.500.000 zł. Trzeba się wziąć do roboty, ale tej roboty nie można robić ze szkodliwością dla mieszkańców. Proces technologiczny – to jest bardzo ważne. Może sobie niektórzy nie chcą
z tego zdawać sprawy, ale ja jeszcze raz podkreślam – Nikt nie jest przeciwko temu, żeby inwestycję przeprowadzić, ale w warunkach zdrowotnych najmniej niebezpiecznych,
z przemyśleniem i z osiągnięciem tego efektu. My cały czas o tym mówimy, tylko my żądamy jeszcze pewnych badań, wyników itd. Dzisiaj kolejny raz nie możemy dostać… Ja to rozumiem, bo jest godzina 14.00, piątek, urząd już nie pracuje… natomiast ważne są takie informacje, bo na te informacje żeśmy 3 miesiące czekali”.

**Radny p. Jerzy Lesik:** „Pan Rafał Świerk tu dobrze podkreślił, że mówimy o tym samym natomiast Panie radny zgódźmy się z tym…bo my jakby mówimy o jakimś niezidentyfikowanym wrogu. Żeby to było zrobione zgodnie z technologią, z jak najmniejszą szkodliwością dla mieszkańców… Ja nie wierzę, że ten Prezydent, czy Prezydent Pan Dawid Kostempski, czy pracownicy tego urzędu zmówili się, żeby robić wszystko jak najgorzej, żeby dowalić tym mieszkańcom. Dla mnie to jest bzdura. Miejmy jakieś wzajemne zaufanie, że te władze wykonawcze też wiedzą jaka na nich ciąży presja i też odpowiadają za życie i zdrowie tych ludzi…”

**Radna p. Beata Loska z sali:** „I wzajemnie druga strona”.

**Radny p. Jerzy Lesik:** „Pani radna ja zapraszam na trybunę jak Pani ma coś do powiedzenia. Jeszcze raz powtórzę – bądźmy trochę optymistami, nie zakładajmy, że jest tak zła wola, żeby truć ludzi i robić wszystko w technologii najgorszej dla tych ludzi. Miejmy trochę zaufania do siebie”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska – Zbylut:** „Wszyscy oczekujemy tego szczęśliwego końca, wykonania inwestycji dla dobra mieszkańców”.

Wykaz wystąpień radnych stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut uznała ten punkt porządku obrad za zrealizowany.**

**Pkt 15.**

**Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia.**

Wykaz wystąpień radnych stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut uznała 14 i 15 punkt porządku obrad za zrealizowane.**

**Pkt 16.**

**Zakończenie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Bożena Wojciechowska - Zbylut** podziękowała wszystkim za udział i o godzinie 1430 zamknęła obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach.

**Protokołowała:**

Katarzyna Łataś – Inspektor KRM

**Sprawdziła:**

Jolanta Łukaszewska – Naczelnik KRM