

Protokół Nr XXVIII/16
z sesji Rady Miejskiej Świętochłowic
odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach

Pkt. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka o godz. 13⁰⁰ dokonał otwarcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach, zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (na wniosek Prezydenta Miasta) i stwierdził, zgodnie z listą obecności, że w posiedzeniu uczestniczy **20 radnych**, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, radnych oraz mieszkańców naszego miasta.

Wniosek Prezydenta Miasta z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie zwołania sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Listy obecności radnych oraz pracowników Urzędu stanowią odpowiednio **załączniki nr 2 i nr 3** do niniejszego protokołu.

Pkt. 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że załączony do materiałów sesyjnych porządek obrad dzisiejszej sesji liczy 16 punktów (**załącznik nr 4 do protokołu**).

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał o ewentualne wnioski bądź uwagi do porządku obrad.

Wobec braku zgłoszeń, **Prowadzący obrady Marek Palka** uznał ten punkt porządku obrad za zamknięty i równocześnie punkty 1 i 2, za zrealizowane.

Pkt 3.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 19 października 2016 r. do dnia 16 listopada 2016 r.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 19 października 2016 r. do dnia 16 listopada 2016 r., które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedmiotowego sprawozdania.

Wobec braku pytań, **Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka** uznał ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Pkt 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/155/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2016 rok.

Skarbnik Miasta p. Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały.

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

W punkcie 4 porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/155/15 Rady Miejskiej

w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2016 r. głos zabrali:

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) proszę o rozszerzenie punktu dotyczącego zmniejszenia dochodów w budżecie miasta – kwota 614 000 zł. Na jakie zadanie nie otrzymaliśmy dofinansowania z Unii Europejskiej?”

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman

„ (...) chodzi tutaj o zadanie dotyczące Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych pod nazwą „ Szkoła to wiedza, praktyka umiejętność razem to praca”. W pierwszej edycji tego konkursu w tym roku rzeczywiście nasz wniosek nie otrzymał dofinansowania ze względu na dużą ilość wniosków. Natomiast, myśmy świadomie zrezygnowali ze składania tego wniosku, bo powinien być ogłoszony jutro konkurs, do 22 grudnia będzie trwał ten konkurs. Myśmy świadomie zrezygnowali z realizacji tego zadania, ze względu na planowaną reformę systemu oświaty i nieznajomość sieci szkół, tego, co może nas czekać po 1 września 2017 roku. Dlatego czekamy ze złożeniem tego wniosku, jak będzie już większa jasność dotycząca sieci szkół w Świętochłowicach.”

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) rozdział 75702 Pani Skarbnik wspomniała, zmniejszenie wydatków o kwotę 750 000 zł, to jest obsługa papierów wartościowych. Proszę mi dokładnie wytłumaczyć o co chodzi. Czy to jest oszczędność czy to przesuwamy?”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„ (...) kwota ta związana jest z obsługą zadłużenia. Są to odsetki od emisji obligacji komunalnych, jak również od linii kredytowej. W związku z tym, że stawka WIBOR uległa zmniejszeniu mamy w tym paragrafie dosyć duże oszczędności.”

Radny Rafał Świerk

„ (...) na posiedzeniu wspólnych komisji zadałem pytanie dotyczące paragrafów 75416,75011,75023, dotyczące wynagrodzeń i składek od nich naliczonych. Nie otrzymaliśmy informacji (...) że wystąpiły oszczędności w tych paragrafach. Ale to są oszczędności
rzędu
1 500 000 zł. Ja bym nie nazywał tego oszczędnościami. Oszczędności byłyby wtedy,

gdybyśmy te pieniądze, w tej wysokości przeznaczyli na spłatę długu związanego z nieopłaconymi ZUSA-mi. Wtedy możemy powiedzieć, że odsetki nam spadają z tej prolongaty. Natomiast nazywanie tego oszczędnością, to jest błędny termin. Dziękuję.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	11 radnych
„przeciw”	8 radnych
„wstrzymał się”	1 radny

Rada Miejska (11 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVI/155/15 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świątchłowice na 2016 rok.

Uchwale nadano numer XXVIII/246/16 i stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świątchłowice na lata 2016 – 2030.

Skarbnik Miasta p. Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	11 radnych
„przeciw”	5 radnych
„wstrzymało się”	4 radnych

Rada Miejska (11 głosami „za”, przy 5 „przeciwnych” i 4 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2016 – 2030.

Uchwale nadano numer XXVIII/247/16 i stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/178/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2012.

Skarbnik Miasta p. Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

W punkcie 6 porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/178/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2012 - głos zabrali:

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) z rozczarowaniem czytam projekt uchwały, a z jeszcze większym rozczarowaniem czytam uzasadnienie. W uzasadnieniu wnioskodawca nic nie napisał, tylko przepisał treść uchwały do uzasadnienia. Nie ma w ogóle uzasadnienia. (...) dzisiejszy projekt uchwały bez względu na to, jaki będzie wynik głosowania, przejdzie do historii. To jest naprawdę bezdyskusyjne. Mamy proszę państwa dzisiaj wybór. Zagłosować przeciw, a jeśli zagłosujemy przeciw i projekt uchwały nie przejdzie, to będzie to pierwszy krok, do podjęcia działań zmuszających, czy dających drogę władzy wykonawczej do Pana Prezydenta jako Wnioskodawcy projektu uchwały, do podjęcia szeroko pojętego procesu oszczędności w mieście. Jeśli projekt będzie przegłosowany za, to również to będzie historyczny krok. Krok do otwarcia na całą szerokość bramy, bramy do pogłębiania się niespotykanej na szeroką skalę katastrofy finansowej naszego miasta. Padają, niestety jak domki z kart założenia i piękne obietnice Pana Prezydenta. Dziś sytuacja naszego miasta wygląda tak, że w placówkach miejskich, wszystkich placówkach miejskich w tym oświatowych przesuwane są praktycznie wszystkie terminy płatności, w tym, te dotyczące bezpośrednio pracowników, mieszkańców. Przesuwane są podstawowe płatności wymagane prawem jak na przykład ZUS. Ogromne zaległości wobec wspólnot mieszkaniowych, wobec wodociągów. Władza w postaci Pana Prezydenta, w postaci organu wykonawczego wszystkie te swoje niepowodzenia ceduje na społeczeństwo i będzie próbowała cedować na społeczeństwo poprzez zaciąganie kolejnych kredytów. Przedmiotowym projektem uchwały wnioskodawca chce przesunąć, przez samego siebie zaplanowane wcześniej, spłacanie kredytów. Obligacje to jest forma kredytu. To Pan Prezydent, ze swoimi służbami, przy przychylności radnych zaplanował sam sobie spłatę tych obligacji. Dziś Pan Prezydent chce przesunąć te terminy tych płatności, bardzo mocno przesunąć. (...) jest to okres już po wyborach, po następnych wyborach, kiedy zaczniemy próbę spłacania kredytów dopiero po wyborach. Szanowni Państwo miasto Świętochłowice wyprzedaje swoje najcenniejsze wartości, tereny, obiekty. Miasto wybudowało dużo obiektów pięknych, fajnych obiektów, ale obiektów które są bardzo kosztowne. (...) skutków tego wszystkiego nie poniesie władza wykonawcza, nawet z formalnego punktu prawnego nawet nie my radni, najprawdopodobniej, ale poniosą te skutki działania, również dzisiejszej uchwały mieszkańcy Świętochłowic. Następny (...) projekt uchwały, która jest podobna, bardzo zbliżona do tego, że może przysporzyć się do jeszcze większego kryzysu finansowego naszego miasta, będzie projekt uchwały budżetowej na przyszły rok, w której wnioskodawca założył zaciągnięcie kolejnego kredytu w postaci 11 500 000 zł w postaci obligacji. Z czego przeszło 8 000 000 zł ma być przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Proszę Państwa, dlatego zwróciłem szczególną

uwagę, że w treści uzasadnienia nie ma uzasadnienia, tylko jest przepisany projekt uchwały, bo w uzasadnieniu wnioskodawca musiałby napisać nam prawdę, że wnioskuję do Rady Miejskiej o podjęcie projektu uchwały po to, żeby przesunąć terminy płatności dlatego, bo go dzisiaj nie stać na spłatę kredytu. W przyszłym roku mamy zaciągnąć kredyty, żeby spłacać kredyty ale w tych kredytach, które mamy spłacać w przyszłym roku z zaciągniętego kredytu nie ma tego kredytu o którym Pan Prezydent też mówi, który chce przesunąć o kilka lat, to już dla naszych być może wnuków. To jest proszę państwa niespotykana katastrofa. W normalnym gospodarstwie, spłacanie kredytów kredytami to porażka, to katastrofa, to nieudolność. Myślę, że, oczywiście mogę się mylić, ale ja w swoim środowisku najbliższych znajomych, przyjaciół, miałem, albo mam znajomych, takich, którzy zaciągali kredyty i brali kredyty, żeby spłacać kredyty. Wielu już nie ma, bo się powiesili. Miasto się nie powiesi, ale miasto będzie musiało to wszystko spłacać, kiedyś rękami mieszkańców. Jakie będziemy mieli instrumenty, żeby to spłacać? Przecież kiedyś się skończą, fajne tereny, które będziemy mogli sprzedawać, choć myślę, że najlepsze już zostały wyprzedane. Jeżeli już nie będziemy mieli co sprzedawać, nie będzie dochodu ze sprzedaży. Koszty ośrodków, które wybudowaliśmy będą jeszcze bardziej rosły, co trzeba będzie zrobić proszę państwa? Ta albo inna Rada Miejska będzie musiała podejmować bardzo trudne decyzje, podnoszenia wszelkich opłat lokalnych, żeby spłacać kredyty, które mają zaciągnąć radni.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„ (...) do takich wystąpień pana radnego Nowaka jesteśmy przyzwyczajeni, populizm wylewa się na wszelkie ...”

Radny Zbigniew Nowak

„Ale to są fakty, to wszystko jest prawda.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„ (...) bardzo Was proszę spokojnie, żeby każdy się mógł wypowiedzieć.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„ tego też wymaga kultura osobista, żeby nawzajem sobie....”

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) używanie słowa populizm w tym zakresie, to jest kłamstwo”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Bardzo Was proszę, żebyśmy umieli dzisiaj zachować ten dystans, żeby każdy mógł się wypowiedzieć”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„Czyli kontynuując tą wypowiedź, ten populizm, te kłamstwa, oszczerstwa wylewały się stąd szerokim strumieniem, do tego jesteśmy przyzwyczajeni. Pan radny Nowak zawsze jest przeciwny wszystkiemu, nic mu się nie podoba w mieście, nic się w mieście nie dzieje, no na całe szczęście mieszkańcy mają swój rozum, mają oczy, mają uszy, widzą i słyszą, co się dzieje. Rzeczywiście, po raz kolejny pan radny próbuje zakłócić moje wystąpienie. Panie radny, szanowni państwo, a ja przypominam, że dzisiaj obradujemy nad zmianą uchwały z 11.01.2012 roku. Panie radny Nowak, jak pan wtedy zagłosował, jak pan wtedy zagłosował, 11.01.2012 roku za tymi ...”

Radny Zbigniew Nowak

„Za tym, żeby spłacać według harmonogramu (...).”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Ja mam prośbę, wymagajmy od siebie nawzajem, bo będziemy sobie przeszkadzać, a każdy z nas będzie chciał się wypowiedzieć.”

Radny Zbigniew Nowak

„Pan mnie obraża, Pan radny mnie po prostu jawnie obraża.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Słuchajcie, spuśćmy te nerwy, postarajmy się, nawet jak się różnimy spokojnie się wypowiadać na każdy temat.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„Panie Przewodniczący bardzo dziękuje, bo wcześniej daliśmy my jako Rada wyraz temu, że potrafimy się zachować kulturalnie, nie przerywaliśmy Panu radnemu Nowakowi mimo, że podkreślę to raz jeszcze, ten populizm wylewał się stąd naprawdę bardzo szerokim strumieniem. A ja ponawiam to pytanie i prosiłbym o odpowiedź, jak pan zagłosował

11.01.2012 roku? Proszę też nie używać takich argumentów, które są poniżej wszelkich reguł tej sali, tej sali, gdzie obradujemy, gdzie decydujemy o przyszłości naszego Miasta, mówić o jakiś osobach powieszonych. To naprawdę nie jest na miejscu. Nie wskazał Pan ani jednego makroekonomicznego przykładu mówiącego o tym, że miasto jest rzeczywiście w tak fatalnej kondycji finansowej. Pewne mechanizmy finansowe, rolowanie długu, to jest normalna rzecz. To teraz robi na przykład polski rząd, to robiły wcześniejsze rządy, to robiły wcześniejsze władze miasta, ponieważ to jest instrument finansowy, z którego każdy korzysta. Pan mówił o tym, że w normalnym gospodarstwie domowym nie dzieje się tak, że ktoś kto ma jeden kredyt zaciąga drugi, żeby go spłacić. No o ile znam te mechanizmy i rynki finansowe, pewne instrumenty, jest coś takiego, jak na przykład konsolidacyjne kredyty, z których wielu moich znajomych skorzystało, bardzo sobie to chwala, bardzo sobie to cenia, bo mogli wyjść ze swojego zadłużenia łatwiej, szybciej, lepiej. Dzisiaj będziemy obradować i decydować nad tym, czy po prostu przedłużyć ten okres spłaty kredytu, co absolutnie nie będzie miało żadnego katastrofalnego wpływu na finanse miasta, tak jak to próbuje Pan radny z uporem wartym lepszej sprawy przekazać. To są po prostu zwykłe czynności, które organ wykonawczy jest zmuszony nam zaproponować, bo finanse miasta takie są jakie są. Mamy wiele zadań, które poszczególne rządy na nas nakładają. Zazwyczaj nie idzie za tym żadne dofinansowanie. Ten budżet jest jaki jest, 180 000 000 zł i musimy nim gospodarować. Jeżeli nie ma innych sposobów, to musimy tak te pieniądze obracać, w taki sposób nimi gospodarować, aby po prostu dla wszystkich starczyło. Pan teraz mówi "Zagłosujmy przeciw" to co się stanie, jeżeli zagłosujemy przeciw? To komu Pan powie w twarz, że ty nie dostaniesz, ty nie dostaniesz, tego nie zrobimy, tego nie zrobimy. Pan to będzie musiał wyjść i to powiedzieć. Bo pan za to też bierze odpowiedzialność. Sugerowałbym, radził, prosił, o rzeczywiście może trochę mniej emocji, bo sprawa jest poważna, natomiast musimy do niej podchodzić rozsądnie i rozważnie. Jeżeli organ wykonawczy, Pan Prezydent proponuje nam takie rozwiązanie i przedstawił, że to jest rozwiązanie, które na dzień dzisiejszy jest najlepszym możliwym rozwiązaniem, to powinniśmy zawierzyć i zagłosować za. Tak, jak wtedy w 2012 roku Panie radny Zbyszku Nowak zagłosowaliśmy za tymi obligacjami. Pan wspominał w swoim wystąpieniu, że to Prezydent zadłuża, Prezydent to, Prezydent tamto. Myśmy wtedy zagłosowali, ja wtedy też byłem w radzie i też głosowałem za, pan wtedy był w radzie i też Pan zagłosował za, kolega obok siedzący też zagłosował za. Jeżeli Pan zagłosował przeciw, to proszę mnie sprostować. Tak więc Wysoka Rado mniej populizmu, więcej rzetelnych informacji, zagłosujmy za."

Radny Grzegorz Gnielka

„ (...) coś można dodać, kolega radny Rafał Łataś powiedział dosyć kolorystycznie i obszernie. Ja bym się zwrócił tutaj z apelem do kolegów opozycyjnych, aby nie siać defetyzmu, nie koloryzować, nie pokazywać naszego miasta, że jesteśmy w przepaści finansowej, bo żaden z organów kontrolnych nie wykazał tego, że mamy bardzo trudną sytuację finansową. Znajdujemy się na przyzwoitym poziomie, inwestycje rozwijają się, pozyskujemy środki z Unii Europejskiej. Instytucje kulturalne, które mamy dosyć bogate, powstały nowe inwestycje, przyjeżdżają do nas ludzie z różnych ościennych miast, (...). Marka Świętochłowice jest rozpoznawalna. Na początku marka Świętochłowice była mylona z marką Siemianowice. Ale dzięki tym inwestycjom, które powstały u nas w mieście, Świętochłowice nie są już mylone. Tak jak kolega Łataś powiedział, kredyty posiadają inne miasta, jeżeli państwo wskażą mi choć jedno miasto, które nie posiada kredytu, to będę wdzięczny i dlatego zwracam się z apelem, o rozwałę i zagłosowanie za podjęciem uchwały.”

Radny Rafał Świerk

„ (...) dwóch moich poprzedników w wspaniały sposób chciało wprowadzić dezorientację. Nie głosowaliśmy nad takim samym projektem uchwały w 2012 roku to od razu mówię Panom, dlatego że to był inny projekt i w tamtym projekcie zakładana była spłata w tym roku, czy w 2018 roku, inaczej było to rozłożone. W tej chwili rozkładamy to i Pani Skarbnik potwierdziła, 2020 – 2021. Natomiast, przesunięcia takie nie są bez dodatkowych kosztów. Ja sobie te koszty tutaj zrobiłem, ale już nie będę ich wyczytywał, to jest parę setek tysięcy złotych. Ja mam tylko takie pytanie (...) czy te pieniądze, które żeśmy wcześniej uchwalili, na podwyższenie kapitału spółek, czy one zostały przekazane? Ja myślę, że czas na to przyjdzie, to się rozliczy kiedyś, my, może następne Rady Miejskie, na to przyjdzie czas. Nie ma się co emocjonować. Natomiast, ja mam pytanie z innej beczki do Pani Skarbnik, bo wiem, że to jest uchwała taka jakby ołobudżetowa, czy już teraz, czy już później, po ewentualnym uchwaleniu tego pytamy o opinię RIO jeszcze? (...)

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„ My nie pytamy o opinię RIO.”

Radny Rafał Świerk

„W ołóle? Ani przed ani po nie ma obowiązku? ”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„Nie ma takiego obowiązku.”

Radny Rafał Świerk

„W takim układzie tak? ”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„Tak”

Radny Jerzy Migoń

„(...) ja chciałbym przypomnieć tylko o pewnej rzeczy, która wiąże się z historią funkcjonowania Rady w mieście. Nie w ciągu ostatniej kadencji, a wielu poprzednich, tego typu polityka finansowa, jaką realizujemy ma historię naprawdę wieloletnią. Dotyczy wielu poprzedników obecnego Prezydenta i jest to czysto, tak jak to zostało wcześniej nazwane, zabiegiem finansowym, który daje nam możliwość realizacji zadań, jakie podejmowaliśmy. Przy minimalnych kosztach, przesunięcia niektórych płatności. Powiedzmy sobie szczerze, te obligacje, które są dzisiaj w obiegu to nie jest konsekwencja tego, co wiąże się z emisją kolejnych papierów wartościowych w 2012, 2014 czy którymkolwiek roku (...). To są również konsekwencje tego, że te długi jakie zaciągano w taki czy inny sposób w mieście, kredytowano takie czy inne przedsięwzięcia, sięgają przynajmniej dwudziestolecia. W tym momencie, w jakiś sposób musimy na te zaległości finansowe zapracować, zaradzić i to jest cała prawda o tych problemach, o jakich mówimy dzisiaj. To nie jest kwestia złej gospodarki, to jest kwestia szukania rozwiązań, które pozwolą nam na realizację zadań, jakie podjęliśmy na chwilę obecną. Tak jak dzisiaj Rada podejmuje decyzję, czy jak robiła to w minionej kadencji, jak robią to władze wykonawcze w odniesieniu do spłaty poprzednich zadłużeń, tak siłą rzeczy w kolejnej kadencji Rada, która zostanie wyłoniona w wyniku wyborów przejmie część ciężaru obecnego na siebie, ale jest to naturalna gospodarka finansowa i nic w tym dziwnego. Kwestia tego, aby udawało nam się z czasem, z roku na rok tę sytuację łagodzić. Tak należy na tę sytuację patrzeć, sianie tutaj wizji apokaliptycznych jakie miały miejsce są po prostu nie na miejscu.”

Radny Marek Gremlowski

„ (...) nie byłem radnym w roku 2012, więc nie miałem okazji głosowania nad uchwałą odnośnie obligacji. Chcę zapytać w sposób taki, bo nie wszyscy tu jesteśmy ekonomistami, finansistami i wydaje mi się, że nie do końca wszyscy rozumiemy na czym polega sprawa tych obligacji. Ja bym chciał zapytać o parę rzeczy, o tą serię obligacji seria A – G, o jakich kwotach w ogóle mówimy, konkretnie, bo na pewno na każdą serię przypada jakaś kwota, właśnie o jakich kwotach mówimy? Wydaje mi się, że jeśli robimy jakieś przesunięcia, czyli nie możemy obligacji spłacić w tym roku, Panie Wiceprzewodniczący Łataś, to znaczy, że sytuacja finansowa nie jest dobra. Tak normalnie myśląc, jeżeli byłaby dobra byśmy spłacali wszystko według terminów. To, że mówimy, że sytuacja finansowa nie jest dobra, to drodzy państwo wszyscy o tym wiemy, a że to powiemy, to nie znaczy, że siejemy jakiś defetyzm, czy wylewamy jakieś populistyczne hasła. Jesteśmy w takiej rzeczywistości, tak to trzeba brać pod uwagę i tak musimy ten budżet kroić, z myślą już o roku 2017, żeby takie sytuacje jak ta dzisiejsza nie miały miejsca. Bo w końcu w jakiejś kadencji to się wszystko skumuluje. Przesunąć można bardzo łatwo, to nie jest byle jaka uchwała. Uważam, że nie wszyscy radni, być może, nie chciałbym nikogo obrażać, stąd moje pytanie, o jakich kwotach mówimy. Nie wszyscy może dokładnie wiedzą o co chodzi. O jakich kwotach i jakie to będą skutki na przyszłe lata. Zawsze możemy wszystko przesuwac, ale kiedyś nastąpi moment spłaty. Także prosiłbym o odpowiedź Pani Skarbnik.”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„ (...) jeżeli chodzi o te dwie serie, o których mówimy, które przesuwamy z roku 2018 na rok 2020 i 2021 jest to łącznie kwota dwóch milionów, którą przesuwamy z 2018 na 2020 – milion i na 2021 kolejny milion.”

Radny Rafał Świerk

„ (...) ja jeszcze tylko króciutko, bo nie miałem z tym tematem występować, ale skoro jest właśnie taki problem, nie wiedziałem, że Pan radny Marek Gremlowski zapyta o to, no według moich obliczeń za ten pierwszy milion wyjdzie 69 000 zł, dodatkowych opłat, za drugą serię B, która jest o 3 lata wydłużona - 103 500 zł. Paradoksem tej całej sytuacji jest to, co żeśmy usłyszeli na posiedzeniu komisji, że te mechanizmy zostały już wdrożone i wprowadzone w projekt budżetu na 2017. To co się zakładało? Że Rada to uchwali. Jak nie uchwali, to będziemy ten projekt zmieniać. To lepiej byłoby ten projekt później poprawić autopoprawką po uchwaleniu tego, co dzisiaj robimy. Nie druga kolejność,

nie odwrotnie, bo to nie jest prawidłowy mechanizm. To też jest dziwna uwaga, ale bardzo ważna.”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„ (...) nie zgodziłabym się tutaj z przedmówcą, który już konkretnie wyliczył kwoty odsetek, ponieważ pierwsza sprawa WIBOR liczony jest na każdy dzień oddzielnie, druga sprawa bank podchodzi do każdej gminy indywidualnie w zależności od tego, jaką ma podpisaną umowę. Także nie znamy jeszcze dokładnie kwoty tych odsetek i na pewno nie będziemy wiedzieli jakie one są. One się tylko przedłużą w czasie.”

Radny Rafał Świerk

„ Tak pani Skarbnik, tylko jest taka kwestia, ja przybliżone obliczenia robiłem, niektóre na WIBORACH opartych teraz, tak samo, jak Panią prosiłem na tej komisji, żebym dostał poprzednie budżety, żeby móc się wypowiedzieć na temat przyszłorocznego budżetu na 2017 rok. Ja nie twierdzę, że to jest co do grosza, ale jest wydatek dodatkowy. Ta kwestia mnie interesuje. Nie to, czy to będzie 106 000 czy 92 000. To w tej chwili nie jest ważne, ważne, że jest wydatek który nie będzie promieniował nowymi inwestycjami.”

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak

„ (...) jeszcze chciałam tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ponieważ emisja obligacji w mieście, w którym się inwestuje, które się rozwija jest po prostu nieunikniona. Tutaj chciałam tylko zwrócić uwagę że w roku 2016 ponad 20 000 000 przeznaczonych jest na zadania inwestycyjne, natomiast emisja obligacji jest na poziomie 6 000 000. Natomiast na kolejny rok budżetowy planujemy z samych zadań inwestycyjnych na poziomie ponad 27 000 000 przy założeniu emisji obligacji tylko 11 500 000.”

Radny Grzegorz Gnielka

„ (...) wydaje mi się, że mówienie o odsetkach, wyliczanie, niepełne podawanie informacji opinii publicznej jest niedobrym objawem. Budżet mamy na poziomie ponad 200 000 000 zł. Na wydatki inwestycyjne mamy tak jak Pani Skarbnik wspomniała 20 000 000 zł., czyli mówienie o 69 000 odsetek nie mając potwierdzenia jest jakby mijaniem się z prawdą.”

Radny Jerzy Migoń

„(...) ja pozwolę się odnieść do słów jednego z moich przedmówców, Pana radnego Rafała Świerka. Skłonny jestem zgodzić się w przybliżeniu z takimi czy innymi obliczeniami, oczywiście nie dyskutuję co do prawidłowości kwot wskazanych tutaj, niewątpliwie jakieś odsetki z tego tytułu będą, ale jakie. Jeśli ja dzisiaj, myśląc czysto po gospodarsku jestem w stanie, przesuając w czasie pewne płatności, zainwestować te pieniądze w taki czy inny sposób, w takie czy inne działania, to ja mogę też w perspektywie tego okresu trzyletniego czasu, jaki nas tam dzieli, bo o takim okresie czasu mówiliśmy o przesunięciach pewnych płatności z tego tytułu, wynieść określone korzyści. Rachunek wynikający z tego faktu, w zestawieniu z tymi odsetkami, ewentualnie które nam z tego tytułu narosną, dopiero da nam bilans ekonomiczny tych działań, o których mówimy. Zatem może się okazać rzeczywiście, zapłacimy ileś tych odsetek ale jeśli dobrze zainwestowane dzisiaj pieniądze przyniosą określony dochód, to my powinniśmy na tym skorzystać. Natomiast, nie można patrzeć jednostronnie na problem tak, jak to zostało przed chwilą przedstawione. Kwestia właściwej gospodarki pieniędzmi jest tutaj podstawą jeśli chodzi o ekonomię i tak należy na problem patrzeć. Takie jest moje zdanie.”

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) bez emocji na temat. Przedmówcy zaatakowali moją tutaj wypowiedź, wskazując na populizm, a ja podałem, Państwu, mieszkańcom, którzy będą to oglądać i zrobię to w inne jeszcze możliwe sposoby, żeby dotarło do mieszkańców jak wygląda sytuacja miasta, bo jestem pewien, że wygląda tak, jak mówię. Będzie to podparte wszelkimi dowodami, dokumentami, które posiadam, które będę posiadał. Mam nadzieję, że w końcu zdobędziemy jakieś dokumenty, Państwo niestety nie chcecie współpracować z Radą, dlatego musimy się niektórych rzeczy tylko domyślać. Szanowny mój ostatni przedmówca, mówi, i tu generalnie bym się zgodził co do zasady, nie płacimy dzisiaj 2 000 000 zł, ale inwestujemy je. Z pozyskanych inwestycji mamy dochód, tylko proszę Państwa nie robimy takich inwestycji w mieście, które przynoszą dochód. My robimy festyny, robimy zabawy, happeningi, robimy igrzyska. Budujemy inwestycje, które przynoszą koszty a nie przynoszą zysku. To jest właśnie problem, to o tym mówię. Ja to miasto kocham. Ja się w tym mieście urodziłem, ja w tym mieście chcę żyć i w tym mieście chcę umrzeć. Kierunek, który dzisiaj pokazuję, jest według mnie bardzo zły. Ja nie atakuję Pana Prezydenta dlatego, że mi się nie podoba, bo mi się nie podoba. Ja atakuję jego działania, bo mam podstawy ku temu aby go atakować. (...) Jeżeli dzisiaj mówimy nie, to Pan Prezydent, jeśli nie chce tego od siebie zrobić, to będzie zmuszony, żeby poczynić oszczędności dzisiaj. My Panu Prezydentowi niczego

nie zablokujemy. Przecież w dzisiejszym projekcie budżetu, Pani Skarbnik sama wskazała, że mamy 1 500 000 zł oszczędności. To zamiast te 1 500 000 nie wiem na co mamy przekazać, mamy 1 500 000 zł na to, żeby spłacić wcześniej założoną spłatę kredytu w postaci obligacji. Tutaj zgadzam się z Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej Panem kolegą Łatasiem, że tak, ja byłem za tym, najprawdopodobniej, bo to już było parę lat temu. Najprawdopodobniej byłem za tymi obligacjami odnosząc się z całym szacunkiem do Pana Prezydenta, to Pan Prezydent zawnioskował o obligacje, z tytułu tych obligacji miały być czynione wspaniałe inwestycje. Byłem za konkretną uchwałą, którą mieliśmy spłacać. Dzisiaj Pan Prezydent prosi mnie, bym zmienił swoje zdanie. Ja nie chcę zmieniać swojego zdania. Pan Prezydent prosił mnie o pomoc dla mieszkańców, jakie mamy jako radni instrumenty? Głosujemy za projektami uchwał, swoimi, czy tymi, które nam organ wykonawczy przedstawia. Organ wykonawczy przedstawił mi projekt uchwały w 2012 roku, że chce spłacać według harmonogramu. Dzisiaj mówi, że nie, a czemu nie? Nie, że nie, tylko po prostu tu już ktoś to powiedział, bo nie ma pieniędzy...”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przedłużył po raz pierwszy wypowiedź radnego Zbigniewa Nowaka.

Radny Zbigniew Nowak

„bo nie ma pieniędzy na spłatę tych zadłużeń. To niech Pan Prezydent lub jego służby powie, a z czego będziecie mieli pieniądze w tym roku, na który zakładacie? Skoro w przyszłym roku chcecie zaciągnąć kolejne 11 000 000 z. na obligacje. Czy to jest populizm? Czy ja chcę czegoś złego prosić Państwa? Ja pokazałem swój punkt widzenia na podstawie wiedzy, którą posiadam. Pokażcie mi państwo, że ja nie mam racji. Czy nie jest prawdą, że są przesuwane terminy spłaty ZUS-u? Że są zaległości wobec wspólnot mieszkaniowych? Czy to jest kłamstwo? Czy to jest populizm? Czy mamy zaległości wobec wodociągów? Czy pracownicy jednostek miejskich mają albo mieli z opóźnieniem wypłacane świadczenia z funduszu socjalnego? Czy to jest kłamstwo? Czy to jest populizm? Czy to są fakty? Może przyczyną tego, o czym teraz rozmawiamy Pan Prezydent i my zrobimy przerwę i Pan Prezydent widząc co się dzieje powie” Słuchajcie no to spróbujemy przesunąć na następny rok 1 000 000 zł tych obligacji a nie 2 000 000 zł?” Może trzeba rozmawiać z tą Radą? Może wspólnie wypracujemy wszystko, a nie to, że dana z grup ma w danym momencie większość? My się bawimy tutaj politykujemy tutaj, ale ucierpią i tak mieszkańcy. Tak jak powiedziałem wcześniej.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„(...) tu oczywiście panuje pełna zgoda, jakby co do tego, mam wrażenie, że powinna panować pełna zgoda co do tego, że miasto to nie jest przedsiębiorstwo. To nie jest spółka z o.o., spółka akcyjna, która jest nastawiona tylko i wyłącznie na generowanie zysku. Budżet oczywiście musi być zbilansowany, ta strona dochodowa z wydatkową musi się równać, natomiast szanowni Państwo, no miasto to jest żywy organizm, to są ludzie, którzy często potrzebują naszego wsparcia, którzy oczekują inwestycji drogowych czy to swoich wypłat itd. My, patrząc na budżet nie możemy patrzeć tylko jak zestawienie działów, rozdziałów, liczby które są bezduszne, które nam nic nie mówią. My musimy patrzeć na mieszkańców, którzy mają wobec nas pewne oczekiwania. Podkreślam to raz jeszcze, ta strona finansowa miasta musi się też równać tej stronie społecznej. To nie jest tak, że jest tutaj 21 księgowych i ach w tabelce A nie zgadza się z tabelką B, czyli, nic nie robimy, bo musi się to bilansować. Apeluję, abyśmy tak nie patrzyli na sprawy naszego miasta. Odnosząc się do słów szanownego przedmówcy, przecież w ciągu roku, pod koniec roku, jak uchwalamy budżet, na kolejny rok, to w zasadzie na każdej sesji roku następnego zmieniamy ten budżet. To Panie Zbyszku, Pan chce powiedzieć, jak teraz uchwalimy budżet to w przyszłym roku Pan nie będzie głosował za nowelizacjami? Bo nie, bo raz już zagłosowaliśmy, nie można zmieniać zdania? Nie o to chodzi. Budżet i miasto to jest żywy organizm, my musimy na bieżąco reagować jak jest taka potrzeba, przesunąć płatność, zobaczymy co się da zrobić, zapłacimy gdzieś indziej, coś innego zrobimy. To nie są przecież takie oczywiste sprawy. Powtarzam jeszcze raz, strona finansowa musi się zgadzać ze stroną społeczną. My musimy to rozważyć, wyważyć. Nie bądźmy bezdusznymi księgowymi, patrzę w kierunku księgowej, przepraszam, że zawsze mówię bezduszny księgowy, pani Urszula Owoc – Kania, jak najbardziej jest osobą miłą, mimo, że jest księgową. Naprawdę, nie możemy być tylko i wyłącznie strażnikami tej dyscypliny finansowej. Musimy patrzeć na ludzi, głosować i podejmować te decyzje, które będą dobre dla mieszkańców tego miasta, bo Panie Zbyszku, każdy z nas ma dobro tego miasta wyryte głęboko w sercu. Jestem przekonany, że żadna z osób tutaj siedzących nie śmie powiedzieć, że robi coś wbrew miastu. Może czasami się różnimy, mamy różne punkty widzenia co do pewnych spraw, natomiast pamiętajmy, że głosujemy dla dobra naszego miasta. Nie za czy przeciw Prezydentowi Kostempskiemu. Przepraszam, ale akurat w tej kwestii Prezydent Kostempski jest nieważny, głosujemy za naszymi mieszkańcami, za obywatelami Świętochłowic. Zagłosujemy za właśnie dla nich.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„(...) nawet element humorystyczny nam się wkradł w obrady naszej sesji, chodź temat jest poważny. Ja akurat w przeciwieństwie do niektórych do nikogo nie będę się odnosił. Po prostu powiem co myślę. Słuchajcie, można mówić, że ktoś kłamie czy nie kłamie, to już ocenią mieszkańcy i fakty. Mieszkańcy nas rozliczą już w niedługim czasie. Wtedy zobaczymy, kto miał rację. W demokracji wyborca ma rację i to jest stara podstawowa zasada. Słuchajcie, jeśli chodzi o ten ZUS, to chyba każdy z nas wie, że to są fakty. Jest ta prolongata, będzie coś to miasto kosztować. No i to są fakty. Ja po prostu zwyczajnie się martwię. Po wyborach termin spłaty, ja wiem, że samorząd powinien mieć ciągłość, ale decydujemy o tym, co będzie. Tu zawsze zalecałbym jednak dużą rozagę w tym głosowaniu, bo ja nie wiem, czy ja będę w następnej kadencji radnym. Państwo tego też nie wiecie, a pieniądze płacić będzie trzeba, nasze rodziny, nasi znajomi, krewni, bliscy. Po prostu zwyczajnie się martwię, nic więcej, żadnej agresji, żadnego populizmu. Teraz może co niektórych zdziwię, ja nie mówię, że w tym mieście się nic nie dzieje. Byłbym idiotą a i musiałbym mieć inne okulary, żeby nie widzieć. Dzieje się, zbudowaliśmy kilka fajnych rzeczy, i te Świętochłowice nie wyglądają tak, jak wyglądały wcześniej. Nie obchodzi mnie nawet to, jak ktoś oceni to wystąpienie, bo chodzi o to, żeby pewne rzeczy powiedzieć tak, jak to leci. Ale teraz, te wszystkie inwestycje Kochani trzeba utrzymać. Trzeba rozsądzić, która z tych inwestycji jest tylko kosztem, a ile przyniesie jakiegokolwiek zysk. Po prostu się Kochani zwyczajnie martwię. Słuchajcie, prolongata – tak, tylko to jest to, że do nikogo miałem się nie odnosić – jak powiedział jeden z radnych - tu chodzi o obracanie tego pieniądza w tych palcach. Nie tylko raz, tylko kilkanaście razy ten pieniądz w palcach trzeba obrócić, bo wydaje mi się jednak, ten worek no w zależności oczywiście jak kto patrzy, albo jest półpełny albo jest półpusty zależy jak na to patrzymy. To jest kwestia jak sami to ocenicie lub mieszkańcy. Apokalipsa słuchajcie nie ruszałbym tej Świętej Księgi, bo to za daleko powiedziane i wiecie, że to chyba nie to miejsce i nie ten czas, ale po prostu się martwię. Rafał, nie chcę być księgowym, choć szanuję tę pracę, bo to trudna praca. Nieraz można dostać mandat w Urzędzie Skarbowym, jak księgowy dobrze nie zapracuje – ale po prostu się martwię.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„ (...) ja odniosę się do kilku kwestii, ale do głównej, pozwolę sobie nie zgodzić się z radnym Nowakiem, w związku z argumentem, że nasze inwestycje, które realizujemy nie przynoszą dochodu, nie są wartością dodaną zarówno dla miasta jak i dla mieszkańców. Takim przykładem koronnym jest w tej chwili realizowana termomodernizacja Powiatowego Urzędu

Pracy, gdzie na ul. Plebiscytowej znajdzie się oprócz tej jednostki także siedziba biblioteki, naszej, która jest tuż obok Urzędu. Szanowni Państwo, same koszty, które biblioteka w tej chwili ma, w zakresie wydatków na ciepło i ogrzewanie, to jest blisko 100 000 zł. Powiatowy Urząd Pracy, który będzie termomodernizowany wraz z wymianą stolarki okiennej, ale także z wszystkimi niezbędnymi inwestycjami, to jest drugie 100 000 zł. Czyli na samej inwestycji, której umowa opływa na 5 700 000 zł będziemy zyskiwać rocznie 200 000 zł. Ja wiem, że może Panie radny musi Pan widzieć inwestycje, które muszą wyrastać z ziemi, ale te rzeczy są istotne. Warto czytać również dokumenty. Żąda Pan czasami myślę tych, co nie trzeba, a te które by poszerzyły Pana wiedzę są dla Pana dostępne chociażby dzisiaj podczas sesji. Szanowni Państwo, to samo będzie się tyczyło wszystkich tych inwestycji, które są związane z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych czy oddaniem ich dla prywatnych inwestorów. To nie jest wyprzedawanie miasta, każda jednostka samorządu terytorialnego w Polsce i na świecie w taki sposób postępuje. Bo my dzisiaj sprzedamy teren inwestycyjny, przy Drogowej Trasie Średnicowej, jak to miało miejsce chociażby przy stawie "Marcin", a przez kolejne lata, ten inwestor, który wybuduje na tych gruntach swoje nieruchomości, będzie płacił podatek od nieruchomości, czy podatek od gruntów oraz bezpośrednio w 100% od nieruchomości, od środków transportowych, opłata za użytkowanie wieczyste, opłata targowa wpływają do budżetu miasta. Na to proszę też Wysoką Radę, żeby zwracała uwagę, bo mozolnie budujemy i generujemy te dochody rokrocznie. Nie tak dawno, bo półtorej miesiąca temu, napłynęła do nas informacja z KZK GOP – u, czyli od organizatora transportu publicznego w naszym mieście w którym partycypujemy, że na przyszły rok 2017 nasza składka wzrasta o 1 300 000 zł w wydatkach bieżących. A tutaj mówimy, dlaczego my generujemy nowe obligacje komunalne, dlaczego mówimy o tym, że te wydatki tak rosną? Bo to są wydatki, które w przeważającej większości są niezależne od nas. Przecież piecza zastępcza, czy asystenci rodziny, (...)to są 4 000 000 zł na 2016 rok i również na rok 2017. Te wszystkie wydatki, które spadają z poziomu centralnego na Gminę, my jesteśmy ich beneficjentami, my musimy je generować. Dlatego ten budżet jest na tyle istotny, że on nie może zamknąć się tylko i wyłącznie w kształcie z grudnia danego roku, na rok następny, ale właśnie poprzez tego typu operacje, które dokonujemy, bierzemy za nie pełną odpowiedzialność, są one wszystkie zgodnie z prawem, może nie musimy tego konsultować z Regionalną Izbą Obrachunkową, natomiast jesteśmy w kontakcie z fachowcami, ekonomistami także z tych instytucji, które będą nas kontrolowały. Dlatego Szanowni Państwo, tych wydatków, tych zadań, tych zobowiązań jest coraz więcej, ja tutaj już nie chcę mówić o szpitalu, myślę, że będzie okazja podczas sesji budżetowej, ale to

również są jednostki, które ja, ale również i Państwo zastaliście głęboko zadłużone i każdego roku musimy spłacać te zobowiązania bieżące (...). Szanowni Państwo nasza Gmina nie ma takich możliwości, takiego handicapu, jak duże jednostki samorządu terytorialnego, mające po 150 – 200 tysięcy mieszkańców, które mogą zaciągnąć na bardziej preferencyjnych warunkach kredyty czy też pożyczki na przykład w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Niestety, algorytm, który jest przyjęty w przyznawaniu tego typu kredytów no my nie spełniamy. Ale każda Gmina w Polsce, w Europie czy na świecie, żyje na kredyt. Nie możemy tego porównywać do gospodarstwa domowego, bo to są zupełnie inne realia. My mówimy o skali makro, to my jesteśmy tutaj odpowiedzialni za to, by mieszkańcom żyło się lepiej, byśmy tę całą gospodarkę finansową mieli pod kontrolą. Ta kontrola jest zachowywana.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król

„ (...) ja tylko się odnoszę do kilku wskaźników. Wspomniał Pan radny Nowak o 4 500 000 zł za wodę, tak, ale od kogo jest ta woda, od naszych mieszkańców, których albo nie stać, albo nie chcą płacić. Wskaźnik wypłacalności czynszów to 56% , w jakich warunkach ludzie mieszkają, to doskonale wiemy. Coraz więcej osób jest bez pracy, która jest już w tej chwili na rynku. Ale ludzie wymagają znacznych świadczeń z opieki społecznej, większość jest schorowanych, starszych. Pan mówił o biesiadach, piknikach – jakie my to robimy biesiady? My musimy robić tą kulturę, dawać tym seniorom którzy mieszkają i młodzieży. Mają się zamknąć w domu i nic nie robić? My nie zbudujemy NOSPR, tak jak w Katowicach, bo nas na to nie stać. Podam przykład Gmin, jakie mają budżety. Katowice 1 800 000 000 zł, Gliwice 1 600 000 000 zł, nawet Siemianowice mają 2 280 000 zł. To, o czym Pan Prezydent wspomniał, nie zapominajmy o tym szpitalu, było 40 000 000 zł zadłużenia, Gmina wzięła połowę na swoje barki. W tej chwili to spłacamy latami. My już później o tym nie pamiętamy, ale to cały czas w tych księgach finansowych istnieje. MPGL – jaki stan zasobów mamy, to wszyscy widzimy. 170 budynków to budynki prywatne. Dewastacja jest ogromna. W każdej nieruchomości okna są zdewastowane.(...) Tak wygląda sprawa naszego miasta. Proszę radnych, aby też się pochylili nad tą rewitalizacją społeczną. Przykro mi to mówić, podczas warsztatów, przez dwa dni, oprócz niektórych radnych, dyrektorów naszych jednostek gminnych większość radnych nie uczestniczyła w tym. Było warto posłuchać.”

Radna Dorota Wichura

„ (...) myślę, że istotne stwierdzenie padło ze strony Pana Prezydenta na samym końcu, że budżet miasta nasz jest stale kontrolowany i fachowcy nad tym po prostu czuwają. Chcę

się odnieść do tych właśnie festynów, imprez - oczywiście wydatki są, ale to jest jedna strona medalu, po drugiej stronie musimy spełniać oczekiwania mieszkańców w tej kwestii. Proszę wziąć pod uwagę emerytów, rencistów, rodziny wielodzietne, które tak licznie pojawiają się na festynach. Gdyby nie festyny, prawdopodobnie wielu z nich nie mogło by sobie pozwolić na wyjście wtedy, gdy musieliby zakupić bilet. Proszę pamiętać też o naszych młodych talentach, dla których zawsze na festynach znajduje się miejsce. (...) Być może szkoda, że niektórzy z Państwa nie słyszeli wypowiedzi rodziców, przychodzących z dziećmi z młodzieżą, osób starszych, którzy dziękują, że ich dzieci mają takie możliwości pokazania się, jest to dla nich nowa forma edukacji. Proszę Państwa ten tort, który mamy jako budżet miasta jest trudno podzielić, ale myślę, że warto tutaj zagłosować za, dla dobra naszych mieszkańców, dla dobra naszej gminy.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	11 radnych
„przeciw”	9 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Rada Miejska (11 głosami „za”, przy 9 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/178/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2012.

Uchwale nadano numer XXVIII/248/16 i stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Świętochłowice w 2017 r.

Naczelnik Wydziału Podatków i Egzekucji Administracyjnej Mirosław Adamski przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	15 radnych
„przeciw”	1 radny
„wstrzymało się”	4 radnych

Rada Miejska (15 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Świętochłowice w 2017 r.

Uchwale nadano numer XXVIII/249/16 i stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych w 2017 r.

Naczelnik Wydziału Podatków i Egzekucji Administracyjnej Mirosław Adamski przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	17 radnych
----------------------------------	-------------------

„przeciw”

1 radny

„wstrzymało się”

2 radnych

Rada Miejska (17 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Świętochłowice w 2017 r.

Uchwale nadano numer XXVIII/250/16 i stanowi ona załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec planów reformy systemu edukacji zawartych w rządowych projektach ustaw Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe, w tym likwidacji gimnazjów.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Rafałowi Łatasiowi.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski przedstawił przedmiotowy projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

W punkcie 9 porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach podjęcie uchwały sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec planów reformy systemu edukacji zawartych w rządowych projektach ustaw Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe, w tym likwidacji gimnazjów- głos zabrali:

Radny Grzegorz Gnielka

„ (...) dzisiaj podejmujemy uchwałę, która jest wyrazem naszego niezadowolenia i sprzeciwu wobec tak zwanej „dobrej zmiany” w edukacji. Jest to uchwała, która spowoduje wielki chaos, a wręcz bym powiedział, że nie przyniesie żadnych pozytywnych zmian. Decyzje podjęte przez Prawo i Sprawiedliwość są skrajnie niepoważne. Tego typu uchwały miały być poprzedzoną rzetelną debatą, debatą z wszystkimi środowiskami zainteresowanymi. Co z tych debat wynikło, widzimy w informacjach medialnych. Przekazane informacje medialne świadczą o tej debacie, zrobionej przez Prawo i Sprawiedliwość jak o fikcji a eksperci, którzy uczestniczyli w tej debacie, mówią, żeby ich wykreślić z list eksperckich. Nie chcą uczestniczyć w konstruowaniu programu. Szanowni Państwo, występuję tutaj w potrójnej roli, po pierwsze jako rodzic, po drugie jako nauczyciel a po trzecie jako samorządowiec. Chciałem stwierdzić jako rodzic ucznia, uczęszczającego do gimnazjum, (uważam, że ten fakt wręcz jest wskazany), nasze gimnazja świętochłowskie kreują bardzo dobrych ludzi, stoją na wysokim poziomie, zarówno edukacyjnym jak i wychowawczym. Jako nauczyciel jestem przerażony, przerażony i pełen obaw, chaosem, który nastąpi po wprowadzeniu zmiany przez Prawo i Sprawiedliwość w systemie oświaty. Szanowni Państwo, Pan Prezydent przytoczył tutaj informacje dotyczące naszych gimnazjów. Ja też pozwoliłem sobie sięgnąć do danych statystycznych, z których wynika, że organizacja współpracy gospodarczej i rozwoju według tych rankingów, jak Pan Prezydent wspominał, mamy 11 miejsce na świecie. Mamy w 2012 roku pierwsze miejsce w Unii Europejskiej. Te badania prowadzone są co trzy lata, obejmują czytanie, interpretację, matematykę oraz rozumowanie w naukach przyrodniczych. Pozwolę sobie jeszcze przytoczyć – nauki przyrodnicze – 1 miejsce w Unii Europejskiej ex aequo z Finlandią i Irlandią, 10 miejsce na świecie, rozumowanie w naukach przyrodniczych – 3 miejsce w Unii Europejskiej, 9 miejsce na świecie – mowa oczywiście o uczniach naszych gimnazjów, tych, które chce zlikwidować Prawo i Sprawiedliwość. W gimnazjach funkcjonuje jeden z najlepszych systemów oceny efektywności pracy w Europie. Dyrektorzy i nauczyciele mają dzięki temu fantastyczny materiał do analiz i wyciągania wniosków. Dlaczego to likwidować? Teraz pozwolę sobie Szanowni Państwo jako samorządowiec powiedzieć. Mówiono tu wiele o gospodarce, o oszczędnościach, ale z punktu gospodarczego ta reforma spowoduje katastrofę finansową. Nie wiadomo, czy będziemy to w stanie jako samorząd udźwignąć. Nie istnieje żadna diagnoza fachowa, która wskazywałaby na to, że likwidacja gimnazjów rozwiąże jakiegokolwiek problem związany z ich funkcjonowaniem. Czyli problemy wychowawcze, programowe,

kadrowe, finansowe. Prawda, że nasze gimnazja mają bardzo dobrych nauczycieli, prawda, że dla organów prowadzących są zwykle droższe w utrzymaniu od innych typów szkół. Jednak żadna z tych okoliczności nie wskazuje na likwidację jako środek zaradczy. Istnieje wiele systemów edukacji na których moglibyśmy się bardziej lub mniej wzorować. W pochopnych zapowiedziach polityków Prawa i Sprawiedliwości nie chodzi o nawiązanie do systemu fińskiego, koreańskiego czy holenderskiego. Nie chodzi też o nowatorskie pomysły rodzime. Chodzi tylko o likwidację gimnazjów. Jeśli podejście do tego tematu jest reprezentatywne dla podejścia zwycięskiej partii do wszystkich problemów z jakimi chcemy się zmierzyć, nic dobrego się nie zapowiada przynajmniej w oświacie. Liczę, że wszyscy Państwo zagłosują za podjęciem uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś dziękując radnemu Grzegorzowi Gniełce za wystąpienie nadmienił, iż „dziękuje szczególnie za podkreślenie, osiągnięć i wyników polskich gimnazjalistów.”

Radna Janina Zięba

„ (...) tutaj w tym negatywnym stanowisku brak jest jasnego przekazu dotyczącego wdrożenia reformy. Jak radny Grzegorz Gniełka czerpie tylko i wyłącznie informacje z medialnych przekazów, to nie dziwię się jak to tak wszystko wygląda. Zachęcam do wejścia na stronę internetową Ministerstwa Edukacji. Tam Pan będzie miał właściwe informacje. Państwo tutaj tak strasznie przekazujecie, że ta reforma się tak strasznie odbije na obniżeniu poziomu edukacji. Przecież ci uczniowie w dalszym ciągu będą się uczyli, będą osiągać wysokie wyniki w nauce, będą startowali w różnych konkursach w Polsce i międzynarodowych, to na pewno nie obniży ich oceny. Jeszcze wracając do informacji z Ministerstwa Edukacji - 27 520 szkół w całej Polsce otrzymało z Ministerstwa Edukacji pakiet informacyjny, dotyczący zmian w systemie oświaty, czyli ta informacja jest. To nie jest jakiś przekaz blokowany. Rodzic, każdy rodzic, może wejść na stronę Ministerstwa Edukacji i sprawdzić, gdzie jego dziecko będzie uczęszczało do szkoły od 1 września 2017 roku. To nie jest objęte żadną tajemnicą.”

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman

„ (...) faktycznie trzeba się spieszyć z tym zaglądaniem na stronę internetową Ministerstwa Edukacji, bo tam lubią dokumenty zniknąć. Mówiąc krótko, dzisiaj jest dokument, który coś opisuje, jutro tego dokumentu nie ma. Takie sytuacje na stronie Ministerstwa Edukacji,

szczególnie teraz się nasilają. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, tak się zastanawiam, skąd Ministerstwo, rodzic może wiedzieć, do jakiej szkoły pójdzie ich dziecko, skoro to samorząd musi ustalić nową sieć szkół do 17.02.2017 roku do kuratorium, a Państwo do końca marca musicie to uchwalić. Informacja, że na stronie Ministerstwa jest informacja dla rodziców o nowej sieci szkół jest informacją niezgodną z prawdą.”

Radna Dorota Wichura

„ (...) nauczyciele na dzień dzisiejszy są zdezorientowani, co będzie od września – zadajemy sobie w koło to pytanie. Nie wiemy w jakich placówkach będziemy uczyć, nie wiemy na jakich programach będziemy uczyć i jakie będą podręczniki. Szczęśliwie mamy końcówkę listopada a wszystko jest wielkim znakiem zapytania. To samo pytanie kierują cały czas rodzice, dzieci, bo nie wiemy co od września będzie. Ponadto, nie ukrywam, że nauczyciele obawiają się o swoją pracę. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, co nas czeka od następnego roku szkolnego.”

Radna Zofia Pogoda

„ (...) w załączniku do Uchwały mamy zawarte prawie wszystkie argumenty przeciwko likwidacji gimnazjum, więc nie będę się powtarzała. Również popieram wypowiedź koleżanki radnej Wichury jak i Grzegorza Gnielki, gdzie osiągnięcia gimnazjum, które są na bieżąco realizowane były już wymienione. Jeżeli chodzi o ten protest, w całości go popieram i myślę, że większość rady się do tego przychyli. Mówię w tej chwili już jako emerytowany nauczyciel. Miałam to szczęście, jestem wcześniej urodzona, że pracowałam w okresie, kiedy wprowadzano dwie reformy oświatowe. Pierwsza, ukończenie szkoły podstawowej po 7 klasie, zmieniono na 8 – letnią szkołę podstawową i wtedy, kiedy wprowadzano gimnazja. Szczerze powiem, a przepracowałam w zawodzie 40 lat, takiego chaosu i takiej niewiedzy nauczyciele w czasie wprowadzania ówczesnych reform oświatowych nie posiadali. Jest jednak kolejna, bardzo ważna kwestia, wręcz odwrotnie, każdy nauczyciel otrzymywał ankiety, wypowiadał się i miał możliwość ustosunkowania się do wprowadzanych reform oświatowych. Kolejna sprawa, też dotycząca ówczesnych reform, takiego sprinterskiego tempa nikt wówczas nie narzucał. Myśmy też przeżywali kilka lat temu reformę oświatową. Pamiętamy wszyscy, jak likwidowaliśmy Gimnazjum nr 4. Ile było przeprowadzonych debat, dyskusji, spotkań z rodzicami, kadrami pedagogicznymi, zanim podjęliśmy dla nas wówczas bardzo trudną decyzję. Mieliśmy na uwadze rodziców, uczniów, kadre kierownicze. Kończąc wystąpienie, chciałam zaprotestować, że nie zgadzam się z opinią, która krąży z Ministerstwa

Edukacji, że polska szkoła jest w krytycznej sytuacji, że kadra pedagogiczna jest niedostatecznie wykształcona. Tak jak powiedziała koleżanka radna Janina Zięba, że te dzieci się będą dalej uczyć, ta sama kadra pedagogiczna będzie, więc co ta reforma spowoduje? Po za tym, że jesteśmy pod wieloma znakami zapytania”

Radny Marek Gremlowski

„ (...) jestem naprawdę w szoku, bo wydaje mi się, że w tym momencie upolityczniamy uchwałę Rady Miejskiej. Nie wiem, czy my możemy w ogóle podejmować uchwałę, odnośnie krytyki rządu? Czy wcześniej też były takie uchwały, jak rządziło PO? Ja jestem dwa lata radnym, mogę nie wiedzieć. Były takie uchwały? (...) Naszymi reprezentantami są posłowie i senatorowie. To oni głosują na temat takich ustaw. Po za tym, jeżeli środowisko nauczycielskie w taki sposób to mówi, to z tego co ja pamiętam, takie samo larum było kilkanaście lat temu jak likwidowano podstawówki, wprowadzano gimnazjum. Dokładnie to samo było. Pan Broniaż również protestował na ulicach. Spokojnie już mówiąc, nie wiemy, czy się stanie coś złego. To, że teraz środowisko nauczycielskie jest w niewiedzy, to się nie obróci w coś złego. Może się okazać za parę lat, że to było dobre rozwiązanie, tym bardziej, że 8 lat i 4 było przez długi okres czasu i się sprawdzało. Dziwi mnie to, że Pan Gnielka, który startuje z PO, Pan Prezydent również jest z tego ugrupowania, znaczy się, nie dziwi mnie to, że popierają taką uchwałę. Ja uważam, że to nie jest nasz temat. To jest temat Ministerstwa Edukacji, środowiska nauczycielskiego oraz posłów i senatorów, którzy będą na ten temat głosować, nie Rady Miejskiej w Świętochłowicach.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Gremlowskiego zauważył, iż w poprzedniej kadencji również były podejmowane uchwały w sprawie apeli do władz centralnych ówczesnego Rządu. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że reforma oświaty nie jest sprawą samorządu.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„ Kontynuując ten wątek, chcę przytoczyć Państwu uchwałę z 27 lutego 2013 roku, która podejmowana była przez Radę Miejską w Świętochłowicach, która w § 1 mówiła, aby zaapelować do Ministra Edukacji Narodowej o zwiększenie subwencji oświatowej, wykonanie w § 3 powierzone było Przewodniczącemu Rady Miejskiej, tutaj inicjatorem uchwały był chyba radny Migoń, to również był jeden z apeli. Statut daje nam możliwość w §3 i 4 składania wniosków i oświadczeń, apeli do władz, więc to był apel zarówno

do władz Platformy Obywatelskiej jak i PSL- u. Dla tych radnych, którzy pamiętają jeszcze rok 2001, była uchwała w sprawie wejścia Huty „Florian” w skonsolidowanej grupy Polskiej Huty Stali. W § 2 był zarówno apel do parlamentarzystów, Premiera, Ministra Gospodarki, Ministra Skarbu, Wojewody Śląskiego. To są praktyki ogólnie przyjęte, niezależnie od tego, kto rządzi. Rada Miejska w Świętochłowicach patrzy z troską na świętochłowicką młodzież, ja wyraziłem swoje zdanie niejednokrotnie, z troską o sieć szkół. Myślę, że to też jest moment, aby do tego Przewodniczący Palka się wypowiedział.”

Radny Grzegorz Gnielka

„ (...) jak wszyscy wiemy, źle się dzieje, to już podkreślałem, rząd Prawa i Sprawiedliwości nie wsłuchuje się w głos nauczycieli, rodziców i samorządowców. Ta uchwała jest głosem samorządu, który świadczy o tym, iż ta zamiana systemu oświaty będzie złą zmianą. Ku temu właśnie zmierza podjęcie tej uchwały, żeby była głosem naszego samorządu, głosem samorządu do Pani Premier, Minister Edukacji, aby nie wprowadzała zmian systemu edukacji w naszym mieście i kraju również.”

Radny Rafał Świerk

„ (...) przed chwilą mieliście Państwo definicję populizmu. Pięknie to wyszło, teraz ta definicja ma miejsce. Ja się nie będę wypowiadał od strony merytorycznej, nie będę się wypowiadał czy tak, czy tak. Moje pokolenie, moje dzieci wychowały się w takim systemie oświatowym jak 8-4, dzieci mojego brata w innym systemie. Nie ma tam większych różnic, nie wypowiadam się, bo tak jak mówię nie jestem ekspertem w tej dziedzinie. Natomiast, nie uprawiałbym tutaj polityki. Pan, Panie radny Gnielka, najprawdopodobniej przez przejęzyczenie powiedział, że to właściwie ta uchwała niczego nie wnosi. Chodziło chyba Panu o coś innego, ale ja się z tą akurat tezą zgadzam. Tak jak nic nie wniosła uchwała apelacyjna Pana Migonia, nic, bo żeśmy nic więcej pieniędzy nie dostali. Spodziewam się, że również nie będzie wielkiego przełożenia w sprawie naszej uchwały wyrażającej zaniepokojenie. Nie będzie. Ja bym się bardziej cieszył Panie Prezydencie, jakby Pan czy w tym, czy w tym układzie czy 8 – 4 czy 6-3-3 zabezpieczył pieniądze dla tych szkół. Obojętnie jaki to będzie układ, niech Pan płaci w końcu te ZUS-y. Teraz Pan nie płaci, skąd my możemy wiedzieć jak będzie w przyszłości? Na pewno będzie gorzej, bo to będzie wina PIS-u, o to Panu chodzi, Panie Prezydencie? Niech Pan teraz da sobie radę z tym szkolnictwem, jeszcze Pan ma trochę czasu zanim to wszystko pozmieniają. Oceniać

krytycznie możemy w momencie, jak to będzie zmienione. Ja nie jestem po tej stronie politycznej ani po tej stronie.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Panie radny Świerk, dla mnie od ZUS-ów i od pieniędzy ważniejsi są uczniowie. 1100 uczniów w szkołach i 176 nauczycieli w gimnazjach. Jeżeli Pan o nich zapomina, to wszystkiego najlepszego.”

Radny Jerzy Migoń

„(...) może zdziwię kogoś, ale ja zgodzę się z opinią Pana Marka Gremlowskiego i radnego Rafała Świerka. Nie bawmy się w politykę, ale też nie twierdźmy, że niema tu miejsca na opinie, stanowisko samorządowców. Tak naprawdę dzisiaj rano zasłyszana informacja, wydano na pseudo opinie, pseudo debaty, kwotę rzędu 350 000 000 zł. ze środków budżetu Państwa. Za chwilę to my, samorządowcy będziemy dokładać do tej imprezy pod tytułem rewolucja systemu edukacji w kraju w postaci odpraw dla nauczycieli, którzy nie znajdują zatrudnienia po przeprowadzeniu tej reformy. Będziemy zastanawiać się, jak zagospodarować obiekty szkolne, które być może przestaną być szkołami, bo być może nie będzie takiej potrzeby aby je utrzymywać. Będziemy zastanawiać się, jak zorganizować pracę szkół, bo to, co już moja przedmówczyni Dorota Wichura mówiła, nie ma w tej chwili jasnych, właściwie żadnych programów edukacyjnych, które mówiłyby o tym, jak ta praca w szkole od września przyszłego roku będzie wyglądała. Jak przygotować proces nauczania, jak mają to zrobić nauczyciele, jak mają od strony organizacyjnej mają do tego podejść dyrektorzy, skoro dopiero do połowy lutego mają pojawić się opracowania nowych sieci szkół w poszczególnych gminach. Mówienie o tym, że to jest jasne, oczywiste, jest autentycznie nieprawdą.”

Radny Rafał Świerk

„(...) Panie Prezydencie, ja wiem o czym mówię, bo to jest zabezpieczenie i poczucie bezpieczeństwa, jeżeli pracujący w szkołach nauczyciele mają satysfakcję z tego, że ich składki są płacone. To jest Pana zdanie, Pan myśli inaczej, populistycznie, Pan się kieruje w tamtą stronę, proszę bardzo, ma Pan takie prawo. Natomiast nie pozwolę sobie na to i wrócę do wcześniejszych kwestii, które Pan mówił, a były to bzdury o dociepleniach itd., (...) oczywiście, wcześniej się tego nie robiło? Robiło się. Co Pan powie na temat obiecanej

dość dawno już Strefy Ekonomicznej? Co, Pan chce nazwać strefą ekonomiczną tę stację benzynową z uciętą drogą?”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„Ja przypominam, że rozmawiamy na temat konkretnej uchwały, proszę się trzymać tematu.”

Radny Rafał Świerk

„ tak, konkretnej uchwały, w której się problemy pojawiają. Wolałbym mieć tą Strefę tak mocno zagospodarowaną, żeby przyniosła takie dochody, rozwinęła miejsca pracy, dała do budżetu pieniądze i płaciła wszystkie te rzeczy, które należne są. Tak jak każda rodzina.”

Radna Janina Zięba

„(...) Pan Prezydent tutaj taką magiczną sumę podał 176 nauczycieli. Czyli dzieci wyparują i nauczyciele pójdą do zwolnienia, tak? Przecież ta kadra nauczycielska ona się będzie gdzieś musiała przełożyć. To nie jest tak, że 176 nauczycieli zostanie wyrzuconych na bruk. Z tym się nie mogę zgodzić.”

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) Ja z formalnego punktu widzenia powinienem mieć największe trudności w wypowiedzaniu się w tej kwestii, ze względu na to, że dwadzieścia parę lat temu ze względu na moją trudną sytuację rodzinną, musiałem zakończyć edukację w szkole średniej. Wprost – zakończyłem edukację na szkole zawodowej, ale uważam siebie, może to nieskromnie zabrzmieć, zostałem wyedukowany na wybitnego fachowca – w szkole zawodowej. Chciałem nawiązać do pewnej kwestii, którą poruszył Pan Prezydent, a która mnie strasznie bulwersuje. Wręcz jest to zniesławiające do setek tysięcy ludzi w tym kraju. Powiedział Pan, że ośmioklasowy system nauczania to jest sentyment. Nie, Panie Prezydencie, te całe pokolenia ludzi, które się wychowały kończąc ten ośmioklasowy system szkoły podstawowej, to byli najwybitniejsi fachowcy w tym kraju przez dziesięciolecia. Cały świat nas zachwala, cały świat się bije o tych fachowców, którzy kończyli właśnie ten system nauczania, bo w tym systemie nauczania wychowali się i wykształcili się najwybitniejsi fachowcy. Absolutnie nie mam zamiaru podważać tego, że dzisiejszy system nauczania jest całkowicie zły. (...) Ja się obawiam zupełnie innej rzeczy, że dziś jest rząd taki jaki jest, że jest rząd Prawa i Sprawiedliwości, żeby inne opcje, które w tej chwili są w opozycji nie chciały wykorzystać tej sytuacji. Przecież od wielu lat mówimy o tym, bo to są fakty niepodważalne,

że jest niż demograficzny. Żeby w tej chwili opcje, które są u władzy, a są w opozycji do rządu nie chciały wykorzystać tego faktu, i nie robiły sobie porządku w swoich gminach, miastach, wsiach itd., wykorzystując to, że ten niż demograficzny przez wiele lat był. Przecież skala nauczycieli niewiele malała. Za przyczyną samorządów, które się biły o to, dbały o to, że niż jest, ale dbajmy o tych nauczycieli żeby nie tracili pracy. Ja się obawiam, że dzisiaj, któraś z opcji politycznych będzie to chciała wykorzystać. Dla mnie też, jako działacza związkowego, być może nie powinienem na tej sesji o tym mówić, ale mnie to niepokoi. Kilkanaście lat temu, kiedy była ta reforma oświaty wprowadzana za Premiera Buzka, a wówczas był Minister Handke, który to wprowadzał, ona wzbudzała niesamowite kontrowersje w kraju. Te same środowiska, które są dzisiaj przeciwko tej reformie wówczas też były przeciwne tym zmianom. Też było wiele strachu, też poprzedni rząd nie dyskutował, nie analizował i nie pytał nikogo specjalnie o zdanie. Wprowadzili i tak się stało. Proszę Państwa, ówczesny minister Handke, po dwóch latach funkcjonowania dzisiejszej ustawy oświatowej sam krytykował swoją własną ustawę, którą wprowadził. Jest to opisane, to jest łatwe do sprawdzenia. Minister Handke krytykował swoją własną ustawę mówiąc o tym, że wiele zaniedbań, wiele rzeczy nie przewidziano. Niektóre organizmy są żywe, można oczywiście zauważyć pewne błędy, ale żaden rząd następny, który był nie poprawił tej ustawy. Więc funkcjonuje to cały czas, na błędach, które zostały popełnione. Być może dzisiejsza „rewolucja” wzbudza wiele kontrowersji. (...) Ja również mam wiele wątpliwości. Przede wszystkim wątpliwości natury prawa pracy dla nauczycieli oraz personelu pomocniczego. Oczywiście, że tak. Ale żeby nikt nie wykorzystał tego niżu demograficznego. Proszę państwa myślę, że w Świętochłowicach akurat, chyba się nie mylę, ale nie wybudowaliśmy żadnego obiektu, nie ma obiektu w którym przetransferowano gimnazjum. Są to obiekty, które istniały. U nas nie zostanie żaden obiekt zlikwidowany, są to albo gimnazja stricte w budynku gimnazjum, w którym wcześniej się mieściła inna szkoła o innym profilu, albo są szkoły łączone. (...) Uchwała jest intencyjna, mamy prawo do tego, proszę Państwa jeszcze jedno, to już w formie takiej dygresji, jako działacz związkowy czasami z obrzydzeniem patrzę na to, że ci, którzy jeszcze rok temu, przed wyborami parlamentarnymi chcieli zniszczyć związki zawodowe, wprost w swoich programach wyborczych mieli dosłownie zniszczenie związków zawodowych, to dziś chcą iść ramię w ramię ze związkowcami.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„ (...) krótko, w takim żołnierskim skrócie, Panie radny Nowak pierwsza reforma wprowadzająca gimnazja miała miejsce w 20 – leciu międzywojennym, więc nie

zapominajmy wtedy też byli wielcy ludzie, chyba nie tylko po 89. (...) Panie radny Świerk, Strefy nie mamy tam, przy stawie „Marcin” przy stacji, tylko na Zgodzie przy ul. Zielonej. Zapraszam obu panów może po sesji to wytłumaczymy pewne rzeczy. Ja przekażę może jakieś dokumenty, informacje wymienimy, żeby nie było takich informacji, które mijają się z prawdą. 176 nauczycieli jest we wszystkich gimnazjach. Szanowni Państwo jeżeli te gimnazja w przeciągu tych trzech lat przestaną istnieć, to nauczyciele w zespołach tracą godziny pracy. Natomiast w samym Gimnazjum nr 5 jest 23 nauczycieli i chciałbym, żebyście panowie, którzy się wypowiadali wcześniej prosto w twarz pani Dyrektor Kokoszcze powiedzieli, że wszystko będzie dobrze, w tym budynku stworzymy na pewno inne funkcje, wszyscy ci nauczyciele tą pracę zachowają. Po to dzisiaj są też nauczyciele, żeby się przysłuchiwali tej dyskusji. Najbardziej żal tych nauczycieli, tych dyrektorów, którzy zarządzają gimnazjami, bo naprawdę, ten okres 17 lat pokazał, że początki może nie były łatwe, rzeczywiście ci, którzy teraz są zwolennikami kiedyś może mieli jakieś wątpliwości. Naprawdę, wprowadzanie po 17 latach tego typu zmian to są głębokie modyfikacje w systemie ustrojowym Państwa. Tutaj na tym oświata naprawdę straci, dlatego też ten apel. Chcemy aby te zmiany nie przechodziły w atmosferze milczenia, ale właśnie w formie protestu samorządowców, którzy również na tym tracą. Stracą rodzice, nauczyciele i my samorządowcy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„ (...) musimy pomyśleć nad zmianą statutu, bo radni mają ten czas ograniczony, a okazuje się, że Prezydent może mówić ile chce. Co do znikania dokumentów, to w tej gminie mamy chyba praktykę w tym zakresie, więc raczej bym się nie wypowiadał, bo czas pokaże co do znikania dokumentów. Co do apelu, szanowni Państwo, ja ten apel pamiętam, on się nieco różni od tego, co dzisiaj mamy. Nie mówmy, wypuszczając rycerza w pełnej zbroi – wali mnie ktoś, przepraszam „po ryju” rękawicą i mówi mi, że to nie jest polityczne. Z całym szacunkiem jest. W taki sposób zostało to zrobione i cała otoczka przed tą uchwałą została prowadzona. Ja nie pamiętam takich działań. Również ze związkami, w mediach w Internecie, ja nie pamiętam takich działań. To służy tylko o wyłącznie populacji osoby – nie załatwienia tematu. Szanowni Państwo radni nie załatwienia tematu. Nie oceniamy książki po okładce. Dopiero punkt wcześniej mówiliśmy o apokalipsie, słuchajcie kto czytał to czytał, to nie jest apokalipsa. To może być zmiana. Nie oceniamy książki po okładce. Panie Prezydencie, nie zwykłem się wracać, do Pana nigdy bo uważam, że i Pan i ja mamy swój rozum, wiemy jak się wypowiadać. Pan tu jest głosem doradczym, to Rada jest tutaj

beneficjentem wszelkich tekstów i zwrotów. Więc nie trzeba radnym mówić czy są mądrzy, głupi, czy dobrze przeczytali czy nie. Każdy z nas został wybrany w taki sam sposób jak Pan. Więc nie należy nas obrażać i mówić kiedy mamy zabierać głos i co robić. To tak na marginesie. Jak ja to mówię " Nie pamięta wół jak cielęciem był." Nie wiem, czy pamiętacie Państwo jak ta reforma była wprowadzana, też nie było różowo, też nie było wesoło. Klas nie było i podstawy programowej itd. Każda reforma wiąże się ze zmianami. Nie było różowo i o tym też należy pamiętać. Natomiast, ja przejdę do oświadczenia, bo słuchajcie w zależności od tego, jak obrócimy tubę, możemy tak jeszcze przez godzinę. Dla mnie jest to jednoznaczne po co się tutaj zebraliśmy, po co cała ta hucpa jeszcze przed tą uchwałą miała służyć.

OŚWIADCZENIE Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Świętochłowicach w sprawie planów reformy systemu edukacji zawartych w projektach ustaw Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające uchwałę Prawo oświatowe

Odnosząc się do ogłoszonego projektu przepisów regulujących wprowadzenie reformy oświaty w roku szkolnym 2017/2018 Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości oświadcza, że wyraża pełne poparcie dla zapowiedzianych przez rząd działań. Planowane zmiany w systemie edukacji podyktowane są troską o dostosowanie szkolnictwa w Polsce do wyzwań współczesności. Odpowiednie przygotowanie opuszczających szkolne mury uczniów do mierzenia się z realiami nowoczesnej nauki i rynku pracy powinny być priorytetem każdych działań podejmowanych w tym obszarze społecznym. Tu chyba wszyscy się zgadzamy. Postrzeganie reformy jedynie przez likwidację gimnazjów nie oddaje zamysłu projektodawców ustaw, a skupiając się na jednym tylko aspekcie łatwo przeoczyć inne główne założenia reformy. Więc o nich wspomnę. Gimnazja miały wyrównać szansę dzieci z miast i wsi, jednak nie sprostały postawionemu przed nimi zadaniu. Licea utraciły ogólnokształcący charakter i zamieniły się w specjalistyczne kursy przygotowawcze do matury. Proponowane zmiany dają możliwość lepszej organizacji nauczania i rozwoju młodych ludzi. Ponadto, zmianie ustroju szkolnego towarzyszy zmiana podstawy programowej, szczególnie na poziomie licealnym. Odbędzie się ona w atmosferze szerokich konsultacji, tak jak wcześniej powiedziano z nauczycielami, związkami zawodowymi, rodzicami i samorządowcami. Oczywiście możemy tego nie dostrzegać, możemy nie chcieć rozmawiać, ale to i tak do nikąd nie doprowadzi. Na ulicach się raczej trudno rozmawia, raczej się krzyczy. Ten kto głośniej krzyczy nie oznacza, że zawsze ma rację. Aspekt społeczny, szanowni Państwo, ja też jestem rodzicem, tak jak i pan i wie Pan, jak 12 letnie

dziecko spotyka się w szkole z 18 letnim dzieckiem, to wie pan tworzy się trochę problemów. Niech Pan mi nie mówi, że nie, bo tu wielu jest rodziców na tej sali, takie problemy są. Wiele rodziców to w duchu przyzna, no ale nie wszyscy mogą to powiedzieć. Nie wszyscy mogą to powiedzieć, bo wiemy jak w naszej gminie jest. Szczególnie istotne jest nie dostrzeganie przez negujących sens reformy zmiany w zakresie szkolnictwa zawodowego. Tutaj ukłon w stronę pana radnego. Sam rozmawiałem z wieloma biznesmenami. Sam mam problem, żeby teraz kogoś zatrudnić, kto jest dobrze zawodowo, wykształcony. To kiedyś było, to nie są gorsi ludzie. Zbychu to nie są gorsi ludzie, przepraszam, to co mówisz, znaczy że masz „kielbie we łbie” i nie potrzebna ci była do tego szkoła, bo prawda, że rynek potrzebuje ludzi, którzy kończą zawodówki. Nie wszyscy muszą kończyć studia i nie wszyscy muszą być po liceum. Część musi po prostu umieć dobrze pracować. Ta część fachowców, o których ty mówiłeś niestety wyjechała stąd. Ciekawe dlaczego? Bo tak dobrze było wszystkim rodzinom w tym kraju przez te lata. Ale dobrze, spróbujmy się skupić dalej na wystąpieniu. Natomiast jest to bez wątpienia wsłuchanie się w głosy biznesu. Rząd zapowiedział, że będzie zmierzał do wprowadzenia systemu dualnego, który ma być realizowany wspólnie z przedsiębiorcami i w ten sposób lepiej odpowiadać na potrzeby gospodarki i rynku pracy. Pracodawcy mają mieć wpływ na tworzenie nowych zawodów oraz podstawy programowej. Mają stanowić też wsparcie kadrowe dla szkół i być włączeni w proces egzaminowania. Dzięki takiemu zaangażowaniu pracodawców uczeń będzie nabywał umiejętności zawodowe przy uwzględnieniu nowoczesnych technik i technologii stosowanych przez pracodawców. Będzie miał tym samym większe szanse na zatrudnienie. System oświaty wymaga zmian, bo na istniejące rozwiązania niejednokrotnie skarżyli się nauczyciele, rodzice i sami uczniowie. Placówki oświatowe mają rozbudzić w dzieciach i młodzieży chęć do nauki oraz poznawania świata, a nie pozwolić opanować odpowiedzi na pytania według tak zwanego klucza. Szanowni Państwo, ilość testów A,B,C,D, wiecie co, ja dużo w swoim czasie czytałem, nie musiałem zawsze odpowiadać na pytania A,B,C,D dlatego może dzisiaj potrafię się wypowiadać w języku polskim. Natomiast, powiem Państwu szczerze z własnego doświadczenia rodzica, niejednokrotnie w systemie językowym, moja córka idzie na egzamin, robi A,B,C,D, ucząc się przy tym naprawdę dużo i wiecie testy wychodzą różnie. Jedno zdanie, dotyczące szczególnie w języku angielskim wyrazu może mieć wiele znaczeń. Potem ta sama osoba idzie na egzamin i okazuje się, że umie. Nie wiem, czy testy są całkowitym rozwiązaniem, rozwijaniem rzeczywistej inteligencji, umiejętności aby odróżnić właśnie dobro od zła, zadłużania się od inwestowania. To są właśnie rzeczy, o których powinniśmy rozmawiać. A nie tworząc społeczeństwo A,B,C,D, bo wtedy najłatwiej skreślić. Celem

reformy systemu oświaty jest gwarancja takiego poziomu wykształcenia, który pozwoli młodym Polakom konkurować z rówieśnikami z innych krajów, zapewni dobrą i satysfakcjonującą pracę oraz rozbudzi miłość do nauki. Wobec takich założeń Klub Radnych PiS opowiada się za planowanymi zmianami. Natomiast również dostrzegamy niebezpieczeństwo, chcielibyśmy aby w jak największym stopniu te konsultacje się odbywały. Ale tak jak mówię, konsultacje to nie krzyki na ulicach, to nie krzyki w Internecie. To rozmowa. Zostawmy politykę i darujmy sobie takie uchwały. Natomiast jeżeli ktoś rzuca rękawicę, trudno mi się do niej nie odnieść. Przepraszam za to wystąpienie i dziękuję.”

Radny Marek Gremlowski

„ (...) emocje widać grają rolę, trzeba się trochę uspokoić. Ja myślę, że tutaj nie jest problemem do końca, częściowo może tak, nie jest problemem do końca, że jest wprowadzana ta reforma. Większym problemem są te obawy nauczycieli o swoje miejsca pracy. Tu się trzeba zastanowić, jak my, jako radni, gmina, co możemy zrobić w tej materii, żeby nauczyciele nie zostali zwolnieni. To jest nasz problem. Cała ta energia powinna pójść w to, a nie w krytykę rządu. Dlatego proponuję, może jakieś spotkanie w tej sprawie z nauczycielami, dyrektorami i musimy coś wypracować. Jeżeli chcemy pomóc, bo my tu możemy nakrzyczeć jeden na drugiego, no ale efekt może się okazać taki, że część nauczycieli będzie musiała być zwolniona. Czego byśmy oczywiście nie chcieli.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„ (...) ponawiam na zakończenie mam wrażenie tej dyskusji ten apel, aby nie upolityczniać. To rzeczywiście nie chodzi o politykę, nie chodzi o to, że to jest rząd PIS- u, wcześniej były rządy PO, Szanowni Państwo jeżeli ktokolwiek imputuje taką rzecz, to się myli, po prostu się myli. (...) Szanowni państwo w całej tej sprawie mam wrażenie chodzi o przede wszystkim o styl, o styl, w jaki sposób obecny rząd próbuje narzucić samorządom takie rozwiązanie, bez szeroko pojętych konsultacji. Ja sobie przypominam, to, co powiedziała pani Minister Edukacji Narodowej, kiedy została zapytana przez jednego z dziennikarzy, „Jak wy to rozwiązacie z gminami i tak dalej, przecież niektórzy nauczyciele mogą iść do zwolnienia” Pani Minister z rozbijającą szczerością powiedziała, „Szanowni Państwo, proszę się do samorządów zwrócić, przecież płacicie tam podatki.” Oczywiście zgadzam się z Panem radnym Gremlowski, samorzady są od tego, zastanówmy się, czy ta niestety mam wrażenie przesadzona już reforma, mimo ogromnych protestów społecznych. Tutaj nie będę się z państwem zgadzał, szczególnie zaszokowały mnie słowa związkowca i przedstawiciela

partii, która przez długi, długi czas wspierała jeden ze związków i ma silne z nim związki. Nomen omen związki ze związkowcami. Państwo teraz sugerujecie, że powinniśmy teraz dyskutować, że ta dyskusja nie powinna się odbywać na ulicach, a przecież to jest jedna z podstawowych wartości systemu demokratycznego, że ludzie mogą wyjść i protestować jeżeli coś im się nie podoba. Państwo chcecie im to zabrać? Proszę to powiedzieć. (...) tutaj dzisiaj nikt nie ma zamiaru kontestować wyniku wyborczego, on jest taki jaki jest. Jest na najbliższe jeszcze trzy lata, zobaczymy co za trzy lata. Chodzi o styl tej reformy, która tak na dobrą sprawę nie jest przepracowana, samorządy nie wiedzą, samorządy zostały postawione przed faktem dokonanym. Pani Minister powiedziała martwcie się, zróbcie tak, żeby było dobrze. A czy za tym pójdzie kasa? Jaka kasa? My nic nie wiemy. W tym negatywnym stanowisku chodzi przede wszystkim o to, że my nic nie wiemy. Ja apeluję do wszystkich państwa, zostawmy swoje partyjne legitymacje za drzwiami Pani Przewodniczący, Pani radna, panie radny do siebie też mówię. Zostawmy za drzwiami, bo na tej sali my jesteśmy samorządowcami. Przypomnijcie Państwo sobie tą piękną chwilę jak koleżanka Zofia Pogoda składała ślubowanie, na półmetku tej kadencji każdy z nas mógł przypomnieć sobie ten tekst ślubowania. My zostaliśmy wybrani, żeby na rzecz tej gminy działać. Nie na rzecz PO nie na rzecz PIS – u, czy jakiejś innej partii politycznej. Działamy na rzecz tej gminy. A jeżeli rząd, jakkolwiek on by nie był, rząd centralny wprowadza złe rozwiązania, nie rozmawia z samorządami, to w jaki sposób my możemy zareagować? Zwróćcie Państwo uwagę na związkowców, którzy zorganizowali potężną manifestację w ostatnią sobotę, nie będę rzucał liczbami, bo mi umknęły, ale widziałem te obrazki. Potężna rzesza ludzi, którzy nie zgadzają się. Co Pani minister zrobiła? Porozmawiała z nimi? No tak się uprawia politykę? Tak się rozmawia z ludźmi? Jesteśmy samorządowcami, dbajmy o te dobre szkoły, które u nas już funkcjonują od kilkunastu lat. Tu naprawdę nie ma sensu wspominać, że 17 lat temu była taka reforma, gdzieś te osoby które wtedy były za dzisiaj są przeciw, to niema sensu, jesteśmy w takiej rzeczywistości zastanej, jaka ona dzisiaj jest. Na tym się skupmy, a to negatywne stanowisko, nie jest wyrazem politycznych animozji, czy politycznych sympatii. To jest stanowisko Rady Miejskiej, samorządowców. Ja jeszcze raz do Państwa apeluję, my tu jesteśmy samorządowcami, my tu jesteśmy radnymi tego miasta, którzy mają działać na rzecz tego miasta. Bronić też, przed zakusami władzy centralnej, niestety to tak wygląda, że ta władza centralna Panie Przewodniczący jakkolwiek by nie była (...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Rafał nie nawijaj mi makaronu na uszy, bo tu idioci nie siedzą. Proszę Cię nie nawijaj mi makaronu na uszy, bo ja idiotą nie jestem. Ja Cię też proszę, nie rób z nas idiotów, bo gadać dobrze możesz, ale nie rób z nas idiotów. Proszę cię, tu jest wielu myślących ludzi.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„Patrzę, patrzę, 4.44 Przewodniczący mówił ponad 7 minut. Panie Przewodniczący, nie chodzi o nawijanie uszu. Jako, że jesteśmy samorządowcami, powinniśmy dbać o gminę a nie o interesy partyjne i z tym Pana zostawiam. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Panie Wiceprzewodniczący nie dam się sprowokować, ale proszę niech Pan nie traktuje części tej rady, która słucha, myśli i czyta i robi z nas idiotów. Bardzo Pana proszę. Mówił pan o stylu, to ja chcę Panu powiedzieć, że to że Pan pięknie gada, to już w gazecie napisali, natomiast musi być w tym jakaś treść. Więc bardzo Pana proszę, nie rób pan ze mnie idioty i z części kolegów, bo to niestety stała się z tego sprawa polityczna, a nie powinna być. Tu bardzo fajnie powiedział Pan Gremlowski, spotkajmy się, rzeczywiście porozmawiajmy i postarajmy się zaradzić temu problemowi. To dla mnie jest rzeczywiście postawa samorządowa. Natomiast taki apel, coś takiego, z całym szacunkiem, co to ma wspólnego z rozwiązaniami o których mówimy? Rafał kolego drogi, jesteś inteligentny facet, bardzo Cię proszę, nie gadaj tak do mnie. Tylko o to Cię proszę. Rafał tak na marginesie, czy prawdą jest, że ta informacja na temat tego strajku miała być przekazywana przez szkoły rodzicom? Czy prawdą jest? Czy ktoś może mi odpowiedzieć na to pytanie? Bo właśnie o stylu mówimy. Dlatego proszę, abyśmy ten styl zachowali w każdym czasie, to wtedy będzie lepiej się współpracowało.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, to było pytanie chyba nie do mnie jednak.”

Radna Helena Kubica

„Panie Wiceprzewodniczący ja chciałam skwitować Pana wypowiedź tylko w dwóch słowach
”I kto to mówi?”

Radny Zbigniew Mośko złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. **Radny Zbigniew Nowak** złożył wniosek przeciwny. Radni 7 głosami za zamknięciem dyskusji przy 10 głosach przeciwnych odrzucili wniosek złożony przez radnego **Zbigniewa Mośko**.

Radny Zbigniew Nowak

„ (...) przede wszystkim, chciałem tutaj, żeby nie był skrzywiony obraz, mam nadzieję, że źle to zrozumiałem, że te słowa nie były też przeciwko mnie wypowiedziane – co do działalności związków zawodowych. Absolutnie nie, ja jako wieloletni działacz związkowy popieram inicjatywę związków zawodowych i tego, co zrobili. To jest prawo demokratyczne obywateli i związków zawodowych. Dobrze, że liderzy szukają sojuszników, żeby walczyć ze złem. Ja podkreśliłem tylko to, że akurat stanęli w jednym miejscu z tymi, którzy rok wcześniej chcieli zlikwidować związki zawodowe. Tylko to chciałem podkreślić. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, chciałem podkreślić, że tutaj lokalnie, akurat Pan Prezydent był na manifestacji, chwalił się tym, nie jest to żadną tajemnicą. To Pan Prezydent, bo tu to tak mocno pan Wiceprzewodniczący podkreśla, że nie na ulicy, że nie wykrzykiwać? Nie? To przepraszam bardzo, to ktoś inny, Jeszcze niedawno takie samo zdanie miał Pan Prezydent, który pojechał manifestować. Akurat Pan Prezydent wręcz obrażał moją osobę i kilkanaście osób, bardzo dobitnie Pan Prezydent obrażał. Do dzisiaj są dokumenty, które mogą to potwierdzić. Obrażał tych, którzy manifestowali swoje poglądy w demokratycznym państwie właśnie poprzez pokojową manifestację. Podeszliśmy tu pod urząd proszę Państwa, nawet nikt do nas nie wyszedł. W demokratycznym państwie, w miejscu, które było wcześniej uzgodnione z Policją, ze służbami, bo manifestacja była legalna, miejsce gdzie jest zakaz parkowania, Stały samochody urzędników czy decydentów tego Urzędu. Mogliśmy to zgłosić, bo to było po prostu przestępstwo, tym bardziej w miejscu, gdzie się odbywała manifestacja. Mało tego proszę Państwa, uczestnicy tej manifestacji zostali poinformowani, że pod Urzędem będą czekali na nich zawodnicy MMA. Demokracja. Dziękuję.”

Radny Jerzy Migoń

„ (...) właściwie to powinienem podnieść rękę za przerwaniem tej dyskusji, kiedy padł taki wniosek formalny, bo mam świadomość tego, że ta dyskusja generalnie do niczego nie prowadzi, bo decyzje już zapadły po za nami. Natomiast, jedynie jej sens jest taki, żeby wszyscy z nas mieli świadomość, co nas czeka w perspektywie kilku miesięcy w związku z tym, że ta reforma będzie wprowadzona. W dużej mierze obciąży samorządy, obciąży również środowiska edukacyjne poprzez zagrożenia, o których już mówiliśmy. Jestem zdania,

że ta reforma, jeśli już ma mieć miejsce, powinna wchodzić sukcesywnie, nie pisana na kolanie. Jestem zdania, podobnie jak Pan Przewodniczący, że powinna wnosić pewne wartości jakościowe. (...) Składnąd te testy typu A,B,C,D, jak słyszę od dyrektorów szkół w materiałach, które dostawali z Ministerstwa wskazują na to, że nie będą odbiegać od normy w egzaminie kończącym 8 klasę szkoły podstawowej w myśl zakładanej reformy, więc w tym zakresie niewiele jakości to wniesie. Wiemy mniej więcej, jak mają wyglądać testy, cały czas nie wiemy jak mają wyglądać programy nauczania, ale myślę, że rzeczywiście, skłaniam się do wniosku składanego przez radnego Zbyszka Mośko, żebyśmy skończyli tą dyskusję, bo rzeczywiście do niczego nie prowadzi. Myślę, że czas zająć się szukaniem rozwiązań, które pozwolą nam najmniej boleśnie przejść przez tą reformę. Boleśnie szczególnie dla środowiska edukacyjnego, ale również dla problemów gospodarczych i finansowych miasta.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	10 radnych
„przeciw”	8 radnych
„wstrzymało się”	2 radnych

Rada Miejska (10 głosami „za”, przy 8 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec planów reformy systemu edukacji zawartych w rządowych projektach ustaw Prawo oświatowe oraz Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe, w tym likwidacji gimnazjów.

Uchwale nadano numer XXVIII/251/16 i stanowi ona załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Świętochłowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przejął prowadzenie obrad.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały dodając, iż Miejska Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

W punkcie 10 porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Świętochłowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 - głos zabrali:

Radny Marek Gremlowski

„ (...) chciałem zapytać, czy są już konkretne kwoty odnośnie konkursów na kulturę, sport?”

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman

„ Tak, oczywiście w projekcie budżetu są przewidziane kwoty na konkursy w poszczególnych zadaniach.”

Radny Marek Gremlowski

„Może pan wymienić te kwoty?”

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman

„ Nieodpłatna pomoc prawna – 60 726 zł, przeciwdziałanie alkoholizmowi – 60 000 zł, ochrona zdrowia 54 000 zł, dom pomocy społecznej – 756 228 zł, usługi opiekuńcze i specjalistyczne – 626 498 zł, działalność placówek opiekuńczo wychowawczych –

1 677 246 zł, upowszechnianie kultury – 90 000 zł, kultura fizyczna i sport – 11 500 zł. Suma całkowita 3 336 198 zł.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	12 radnych
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	6 radnych

Rada Miejska (12 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 6 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Świętochłowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Uchwale nadano numer XXVIII/252/16 i stanowi ona załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/62/11 z dnia 30.03.2011 r. w sprawie uchwalenia Programu „Trzy Plus” zmienionej uchwałą Nr XIII/155/11 z dnia 29 listopada 2011 r., uchwałą Nr LVIII/565/14 z dnia 18 sierpnia 2014 r. oraz uchwałą Nr LVIII/589/14 z dnia 7 listopada 2014 r.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	16 radnych
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	2 radnych

Rada Miejska (16 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/62/11 z dnia 30.03.2011 r. w sprawie uchwalenia Programu „Trzy Plus” zmienionej uchwałą Nr XIII/155/11 z dnia 29 listopada 2011 r., uchwałą Nr LIII/565/14 z dnia 18 sierpnia 2014 r. oraz uchwałą Nr LVIII/589/14 z dnia 7 listopada 2014 r.

Uchwale nadano numer XXVIII/253/16 i stanowi ona załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/205/16 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizowanych przez miasto Świętochłowice w roku 2016.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały ?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do podjęcia uchwały.

„za” podjęciem uchwały głosowało	16 radnych
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Rada Miejska (16 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XX/205/16 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizowanych przez miasto Świętochłowice w roku 2016.

Uchwale nadano numer XXVIII/254/16 i stanowi ona załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Pkt 13.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski zgłoszone przez radnych Rady Miejskiej w Świętochłowicach.

Sekretarz Miasta Ewa Jakubowska odczytała odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski zgłoszone przez radnych.

Zbiór odpowiedzi stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka uznał ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Pkt 14.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Dorota Wichura złożyła dwie interpelacje:

1. W sprawie postawienia koszy na śmieci na drodze pomiędzy Przedszkolem Miejskim nr 8 a Szkołą Podstawową nr 1 naprzeciwko Parku Heiloo.
2. W sprawie położenia płytek chodnikowych na odcinku od drzwi wejściowych do klatki domu przy ul. H. Sawickiej 24 do chodnika.

Radna Janina Zięba złożyła interpelację w sprawie wykonania nowego parkingu przy ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego.

Pkt 15.

Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia.

Radna Helena Kubica złożyła następujące oświadczenia:

1. W imieniu mieszkańców Chropaczowa podziękowała za remont nawierzchni przejścia wzdłuż parku od ul. Węglowej do ul. Górnej oraz wykonanie chodnika przy Pomniku Chropaczowskim. Podkreśliła starania w tym temacie radnego Marcina Baweja.
2. Nawiązując do koncertu w ramach „Szlachetnej Paczki”, który odbył się 19 listopada bieżącego roku, wyraziła ubolewanie, iż w przedmiotowym koncercie nie uczestniczył żaden przedstawiciel Urzędu Miejskiego.
3. Odnosząc się do ukazujących się w lokalnej prasie, artykułów dotyczących podróży służbowej Prezydenta Miasta Pana Dawida Kostempskiego wraz z Dyrektorem Muzeum Powstań Śląskich do USA, (celem promocji Muzeum Powstań Śląskich), radna wyraziła ubolewanie, że władze miasta nie znajdują czasu, aby złożyć kwiaty na - znajdującym się na cmentarzu przy ul. Findera grobie Powstańców Śląskich.

Radny Henryk Kurek złożył następujące oświadczenia:

1. Podkreślił, że za wykonanie traktu pieszego pomiędzy ul. Górną i Węglową należą się podziękowania pracownikom Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych UM.

2. W imieniu mieszkańców budynku przy ul. Łagiewnickiej 5 c wyraził uznanie dla pracowników Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych Urzędu Miejskiego oraz pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. za utwardzenie nawierzchni oraz naprawę instalacji wodno – kanalizacyjnej.
3. Podziękował za zamontowanie stabilnych ławek w Lasku Chropaczowskim oraz na placu zabaw przy Osiedlu Leśnym.
4. Wyraził uznanie dla Stowarzyszenia Klubu Abstynenta „Spróbuj z nami” za wykonanie i wyremontowanie drzwi na dużej sali gimnastycznej w Domu Sportu w Lipinach.

Radna Zofia Pogoda złożyła następujące oświadczenia:

1. W imieniu mieszkańców ul. Hajduki podziękowała za zrealizowanie wniosku w sprawie montażu ławek.
2. Podziękowała za wycięcie topoli przy ul. Śląskiej, co umożliwiło Spółdzielni Mieszkaniowej przystąpienie do wymiany zdewastowanej nawierzchni przed siedzibą placówki Poczty Polskiej S.A. oraz Klubu Fitness.
3. W imieniu własnym oraz właścicieli garaży złożyła podziękowanie na ręce Pierwszego Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Bartosza Karcza za pozytywne rozpatrzenie prośby, dotyczącej bezpłatnego przekazania frezu asfaltowego na wyrównanie dojazdu do garaży położonych przy ul. Śląskiej.
4. Wyraziła uznanie dla Władz Miasta oraz Spółdzielni Mieszkaniowej za wykonanie parkingu przy ul. Śląskiej 7.

Radny Zbigniew Nowak złożył wnioski w następujących sprawach:

1. Budowy przejścia dla pieszych na drodze jezdnej ul. Katowickiej na wysokości Urzędu Miejskiego.
2. Zainstalowania dodatkowego oświetlenia ulicznego przy przejściu dla pieszych przed wiaduktem kolejowym u zbiegu ulic Bankowej i Metalowców.
3. Zainstalowania barierek ochronnych przy przejściu dla pieszych w rejonie ulicy Śląskiej z domu handlowego „LIDL”.
4. Przedstawienia dokładnych danych dotyczących podpisania umowy oraz zakupu Certyfikatu „Czysta Ręce” Fundacji IPSO ORDO. Radny wnioskuje o przedstawienie wszystkich dokumentów, ilości przeprowadzonych szkoleń, ilości osób przeszkolonych oraz całościowego kosztu przedmiotowego projektu.

100

5. Nawiązując do złożonego wniosku, dotyczącego wprowadzenia w trybie pilnym rozwiązań zakazujących pokazów cyrkowych z udziałem zwierząt, radny zauważył, iż do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi na przedmiotowy wniosek.

Pkt 16.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka** podziękował wszystkim za udział i o godz. 16⁵⁰ **zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach.**

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
W ŚWIĘTOCHŁOWICACH
Marek Palka

Protokołowała:

Barbara Skawińska

Główny Specjalista KRM

GŁÓWNY SPECJALISTA
Kancelarii Rady Miejskiej
BS
Barbara Skawińska

Sprawdziła:

Katarzyna Łataś

p.o. Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej

GŁÓWNY SPECJALISTA
p.o. Naczelnika
Kancelarii Rady Miejskiej
KŁ
Katarzyna Łataś