**Interpelacje i zapytania radnych, złożone w trakcie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej, w dniu 27 marca 2018 r.**

**Radna Jadwiga Garbaciok –** złożyła **1 interpelację** w sprawie braku odpowiedzi na złożoną interpelację, dotyczącą usprawnienia ruchu drogowego poprzez uzupełnienie sygnalizacji świetlnej u wylotu z ul. Ślęzan na ul. Bytomską „aby ułatwić wyjazd z osiedla – prawoskręt w stronę Bytomia”.

Ponadto **radna Jadwiga Garbaciok –** złożyła **1 zapytanie (**w imieniu mieszkańców) – „czy istnieje możliwość przeznaczenia terenu za budynkiem przy ul. Sądowej 8 na miejsca parkingowe?”

**Radny Grzegorz Gniełka** – złożył **2 interpelacje:**

1. w sprawie pilnej potrzeby remontu schodów wejściowych do budynku mieszkalnego przy ul. Chopina 39,
2. w sprawie naprawy ławek znajdujących się w sąsiedztwie budynków przy
ul. Dmowskiego 2 i 4, jak również uprzątnięcie liści zalegających na trawniku wokół budynku

**Radny Zbigniew Nowak**– złożył **2 interpelacje** ( w imieniu mieszkańców)**:**

1. w sprawie przedstawienia aktualnych danych procentowych powierzchni terenów zadrzewionych i zakrzewionych na terenie Świętochłowic,
2. w sprawie „upublicznienia korespondencji pomiędzy miastem, a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w zakresie terenu chronionego Użytek Ekologiczny „Foryśka”.

**Radny Rafał Świerk** – złożył **1 zapytanie** (w imieniu mieszkańców ulicy Katowickiej 43,45 oraz 45a 45l ) - „dlaczego wprowadzono zakaz wjazdu samochodów od ulicy Polaka do dróg wewnętrznych nieruchomości położonych przy ul. Katowickiej 43,45 oraz 45 a – l, jak również wyjazdu samochodów z w/w nieruchomości do ulicy Polaka.”

Radny podkreślił, że wprowadzone w/w zmiany w ruchu kołowym zwiększają natężenie ruchu kołowego w tym rejonie.

**Radna Zofia Pogoda** – złożyła **2 interpelacje**:

1. w sprawie braku odpowiedzi na złożony wniosek z dnia 27.03.2017 r. oraz interpelację z dnia 27.09.2017 r., dotyczące wprowadzenia dodatkowych kursów linii autobusowej nr 201 (w dni wolne), które zostały przekazane do KZK GOP celem zajęcia stanowiska. Radna zwraca się z prośbą do Prezydenta Miasta – jako członka Zarządu KZK GOP o interwencję w tej sprawie.
2. w sprawie braku odpowiedzi na wniosek radnej, złożony w dniu 25.11.2017 r. dotyczący przystanku na żądanie – linia autobusowa nr 201, który został przekazany do KZK GOP w Katowicach.

**Wnioski i oświadczenia radnych, złożone w trakcie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej,
 w dniu 27 marca 2018 r.**

**Radny Jerzy Wawrzyczek** – złożył **1 wniosek** (w imieniu mieszkańców osiedla Piaśniki) dotyczący instalacji monitoringu obejmującego teren ul. Korfantego pomiędzy budynkiem poczty, a siedzibą Administracji Spółdzielni Mieszkaniowej Piaśniki celem zwiększenia bezpieczeństwa w tym rejonie.

**Radny Henryk Kurek:**

1. wyraził uznanie dla pracowników Kancelarii Rady Miejskiej

„(…) Zanim odczytam wniosek mieszkańców, chciałbym nawiązać do wystąpienia Pana Przewodniczącego, który chwalił pracę komisji. Ja uważam, że przede wszystkim pochwała należy się pracownikom Wydziału Kancelarii Rady Miejskiej. Powiem, że pracują bardzo dobrze i nie chodzi o to, żeby chwalić ich za bardzo,
ale obsadowo mają zmniejszoną liczbę osób, a bardzo nam pomagają. Za to się należą słowa uznania”

1. złożył **1 wniosek** (w imieniu mieszkańców Osiedla Leśnego w Chropaczowie dotyczący wykonania łącznika pieszo – rowerowego w formie skarpy na przystanku tramwajowym obok wiaty przystankowej.

Radny podkreślił, że łącznik pozwoliłby połączyć peron przystankowy z traktem pieszym znajdującym się w Lasku Chropaczowskim (…).”

**Radna Zofia Pogoda**- wyraziła podziękowania dla służb Prezydenta Miasta,
a w szczególności Pani Aliny Bodynek za konsekwencję w działaniu w związku ze złożonym przez radną wnioskiem w sprawie wyburzenia budynków po nieczynnych rozdzielniach elektrycznych w rejonie ul. Hutniczej 7a - 7e i Metalowców 8a – 8f.

**Radna Jadwiga Garbaciok –** złożyła **2 wnioski:**

1. w sprawie wykonania wysepki lub przesunięcia torowiska celem utworzenia nowego przystanku tramwajowego przy ul. Wiechaczka i Sportowej (włącznie
z zamontowaniem wiaty na terenie zielonym przylegającym do torowiska),
2. w sprawie montażu „przewijaków dla niemowląt w obiektach użyteczności publicznych.” Jako lokalizację radna sugeruje teren parku Ośrodka Sportu
i Rekreacji „Skałka”.

**Radny Zbigniew Nowak** – złożył **1 oświadczenie**:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie, najpierw chciałbym się odnieść do Pani Sekretarz, która zawsze kończy tak samo odczytywanie odpowiedzi, że odpowiedzi nieudzielone dzisiaj - będą w najbliższym czasie. Ja już nie wiem, czy się śmiać, czy płakać z tego, Pani Sekretarz. Trzy lata, co najmniej przez trzy lata, Państwo mi nie odpowiadacie na szereg moich pism. Oczywiście jest to łamanie prawa przez Państwo.
W niektórych przypadkach, oczywiście, powiadomiłem odpowiednie służby, żeby się tym zająć, bo nie wolno po prostu lekceważyć mojego stanowiska, jako radnego, który został wybrany w demokratycznych wyborach, jak i tego, że te wnioski są składane w imieniu mieszkańców, a niektóre te wnioski są akurat bardzo ważne. Ja się odniosę tylko do ostatniego, który uważam (...) (z mojej przynajmniej perspektywy) jest bardzo ważną rzeczą. Z wystąpień publicznych Pana Prezydenta Miasta, w których Pan Prezydent nie wiedzieć, czemu w ogóle, informuje mieszkańców, że przede wszystkim, to On już podjął decyzję
o likwidacji „domków fińskich”, ale jeden z tych „domków fińskich” zostanie przeniesiony
w inne miejsce. To, proszę Państwa, ja zadałem konkretne pytanie. Skoro Pan Prezydent publicznie formułuje takie odpowiedzi, to zadałem pytanie, w jaki sposób Pan Prezydent zamierza dokonać przeniesienia murowanego budynku. Żeby była pełna świadomość,
te budynki są murowane, częściowo podpiwniczone. Te budynki z zewnątrz mają tylko
i wyłącznie elewację drewnianą. Skoro Pan Prezydent tak się wypowiada publicznie,
to chciałbym w końcu znać stanowisko - w jaki sposób techniczny chce się dokonać takiej operacji. Ile ta czynność będzie kosztowała? Kto ma przejąć ten budynek? Oczywiście generalnie my się nie zgadzamy, coraz większe środowisko nie zgadza się w ogóle
i będziemy się bić do samego końca o te budynki, bo one są historią naszego miasta w pewnym sensie. Wcale nie są w takim najgorszym stanie, one tylko z zewnątrz tak wyglądają. Znam budynki w zdecydowanie gorszym stanie i będziemy próbowali to ratować, zresztą pewnie tutaj przynajmniej zasiadający Państwo wiecie, że w tej chwili są podjęte działania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i na ten moment przynajmniej te wszystkie decyzje Prezydenta muszą być wstrzymane. Teraz, proszę Państwa, chciałem się wypowiedzieć, czy oświadczyć Państwu kwestie dotyczące obecnych wydarzeń, które miały miejsce, które będą miały jeszcze miejsce dotyczące szeroko pojętej likwidacji terenów zielonych w mieście. Generalnie skupiamy się na ekologii w naszym mieście. Zacznę od posiłkowania się posiadanymi przeze mnie dokumentami. Jest taki dokument, to jest tylko ksero, część, bo to była (...) generalnie była to dosyć duża księga. Nazywa się to „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Ochrony Środowiska Miasta Świętochłowice na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024”. Proszę Państwa, to jest dokument, który powstał na zamówienie Prezydenta Miasta, tegoż tu Urzędu Miejskiego,
co czytamy w tym dokumencie. Ja tylko w sumie dwie najważniejsze rzeczy, bo chcę się tu skupić na tych wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnich dniach. Proszę Państwa, na moment, kiedy nie zaczęła się tak masowa wycinka drzew w Świętochłowicach - to powierzchnia terenów zadrzewionych i zakrzewionych w Świętochłowicach wynosiła 13%. 13% jest to najmniejszy obszar zalesiony/zadrzewiony na terenie całej aglomeracji śląskiej. Jesteśmy na mapach źródeł zewnętrznych pokazywani jako biała plama. Jaki jest docelowy wynik tego opracowania, które tak, jak podkreślę jeszcze raz powstało na wniosek Prezydenta Miasta. W tym opracowaniu jest bardzo ważna rzecz. Najważniejsze zamierzenia miasta w zakresie realizacji zadrzewień i zalesień, jako elementu zwiększenia powierzchni obszarów przyrodniczo-cennych zadrzewieniem, zakrzewieniem powinno docelowo wynosić 36% powierzchni miasta, proszę Państwa. 36%. To jest dokument, za który zapłacił Urząd Miejski, zapłaciliśmy my - mieszkańcy z naszych podatków. Prezydent Miasta chciał wiedzieć, co robić żeby ratować tutaj środowisko naturalne. I co robi Pan Prezydent? Z 13%, proszę Państwa, nie wiem, czy w tej chwili mamy 9%, skoro sprzedaliśmy, czy oddaliśmy w użytkowanie wieczyste teren 4,5 hektara przy Górze Hugona, gdzie wycięto - tylko z oficjalnych informacji - 1465 drzew i kilkadziesiąt metrów kwadratowych krzaków. Jest oczywiście kolejna działka również, która jest w tej chwili
w posiadaniu adekwatnie podobnym - niespełna hektar, która jest przyklejona prawie do tych 4,5 hektarów. Tu jeszcze nie wiemy, czy ona już została wycięta, czy nie. Oczywiście to będzie sprawdzane. W tej chwili toczy się, jak wiecie (23 marca) kolejny przetarg na 11 hektarów w tym samym rejonie . Tylko 11 . Zapewne byłby to większy obszar, który by chciała władza miasta się pozbyć na rzecz potencjalnego inwestora/dewelopera. Tylko, dlatego trochę mniejszy, bo oddziela te całe dwa tereny linia wysokiego napięcia. I proszę Państwa, jeszcze tutaj tak - no niestety - przetarg się odbył. W tym całym nieszczęściu tego, że się przetarg odbył - my dalej będziemy tutaj próbowali ze społeczeństwem, (a podpisało się pod wnioskiem/petycją do Prezydenta Miasta 2500 mieszkańców w formie online oraz kilkaset mieszkańców w formie pisemnej, jak również kilkaset mieszkańców podpisało się pod zawiadomieniem do prokuratury na te działania dotyczące przejęcia tych terenów).
I proszę Państwa, to nie jest wszystko, bo to jest cały wątek, który dotyczy środowiska naturalnego w naszym mieście i tylko w tym jednym kwartale dotyczącym tego terenu - powiedzmy Zgoda, ale właśnie przyklejonym do Wzgórza Hugona, w tym rejonie zlikwidowano również podczas tej operacji kilka ogródków działkowych. Oczywiście nie były to ogródki ROD. To były ogródki działkowe, które stworzyli sobie sami mieszkańcy, który niespełna 2-3 lata temu wnioskowali do Urzędu Miasta, dostali pozwolenie z Urzędu Miasta, mieli wydzielone działki. Ci mieszkańcy ponieśli kilkadziesiąt tysięcy kosztów (każdy z nich), bo zbudowali sobie całą infrastrukturę - płoty, wszystkie media, zbudowali sobie altany.
Po niespełna 2-3 latach zostali pozbawieni tego, proszę Państwa. To jest po prostu skandaliczne. To jest gorzej niż skandaliczne. Pozbawiono ludzi tego ich majątku. Ci ludzie powinni wiedzieć ewentualnie, że dostawali wówczas pozwolenie na tą dzierżawę tych terenów, że takie zamierzenia Gmina może mieć albo z zdecydowanie dużym wyprzedzeniem powinni być o tym poinformowani. Nie zostali w ogóle przez miasto Ci Państwo poinformowani, bo poinformował ich o tym deweloper, (co naszym zdaniem jest po prostu łamaniem prawa, bo ten, który wydzierżawił te tereny - powinien najemców tego gruntu poinformować). Proszę Państwa, w tym samym terenie w związku z tymi prowadzonymi pracami masowej wycinki drzew - naszych płuc, naszej ekologii - wszystko wskazuje na to, że będzie musiała zostać zlikwidowana pasieka pszczół. To jest 40 uli. Kogoś może ewentualnie to śmieszyć, ale nikomu nie trzeba mówić, że pszczoły to jest życie na tym świecie. W Świętochłowicach ta ekologia zanika. To opracowanie pokazało.
To nie jest opinia Nowaka, którego możecie Państwo lubić bądź nie. To jest opracowanie, pod którym się podpisali doktorzy, którzy pokazali, jakie są kierunki, że jesteśmy białą plamą na mapie aglomeracji śląska, że mamy najgorzej i najbardziej zdegradowany teren, że nie potrafimy tych terenów ratować, bo nie mamy środków na to. To przynajmniej utrzymujmy status quo tego, co mamy. Dlatego tutaj między innymi nawiązałem do Pana Przewodniczącego Kurka, żeby przez Komisję naprawdę ten temat przepuścić, żebyśmy się tym naprawdę zajęli. Proszę Państwa, w międzyczasie, mimo zapewnień, publicznych wystąpień Prezydenta Miasta, który mówił o tym samym temacie, a nieco innym terytorium - właśnie dowiedzieliśmy się, mimo, że Prezydent zapewniał, że to są tereny chronione i nikt ich nie tknie, to w tym samym czasie, kiedy Pan Prezydent to mówił - w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska już był przez Pana Prezydenta Miasta złożony wniosek
o pomniejszenie terenu chronionego użytku ekologicznego „Foryśka”. Proszę Państwa,
no jak my mamy na to patrzeć? To jest teren chroniony tą uchwałą Rady Miejskiej na wniosek mieszkańców, opracowań pewnych i przy właśnie decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska ten teren powstał. My chcemy zabetonować to miasto całkowicie?
My i to środowisko, w którym w tej chwili jestem, w którym niestety musimy wykrzykiwać swoje racje w demokratyczny sposób, bo nie mam innego wyboru, skoro jak Państwo sami widzicie, słyszycie od 3 lat - co najmniej od 3 lat w ogóle albo prawie w ogóle nie otrzymuję odpowiedzi, a chciałbym to tutaj w sposób dyplomatyczny załatwiać - to musimy też wychodzić na ulicę i będzie też tych ludzi coraz więcej. Jest oczywiście jeszcze szansa.
Ja cały czas czekam z tymi ludźmi - stworzyć delegację i się spotkać z Prezydentem.
Niech powstanie po stronie Prezydenta, czy Urzędu Miejskiego również delegacja ludzi, którzy z nami będą te wnioski wszystkie rozpatrywać. To nie są mrzonki, to nie są błahe sprawy. To my musimy dbać, jak już nie o nasze zdrowie, (bo mamy już powiedzmy dojrzały okres), to o nasze dzieci, o nasze wnuki, bo ten kierunek jest zły (przynajmniej moim zdaniem i zdaniem tych, którzy to opracowanie stworzyli). Zapoznam Państwa również tylko z dwoma - może część, bo dosyć trudno się to czyta, bo tutaj są pewne parametry przytoczone, ale jest to pismo Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, które miało być załącznikiem do dzisiejszego projektu uchwały, który Państwo nie zaznajamiając się odrzucili. A wystarczyło żebyście to Państwo dzisiaj wprowadzili do porządku obrad
i mogliście odrzucić wniosek po zapoznaniu się, tak? Mogła być przerwa ogłoszona przez Przewodniczącego (...). Wtedy ja bym to doskonale zrozumiał, bo każdy ma prawo do swoich własnych decyzji, a nawet żeście się Państwo nie zaznajomili z tym. Przeczytam Państwu, postaram się omijać te parametry, bo one są dość skomplikowane:
„W odpowiedzi na pismo dotyczące terenu w okolicy Góry Hugona, w sprawie którego ogłoszono przetarg (to dotyczy akurat tego terenu, który został już 23 marca po przetargu te 11 hektarów) - przetarg ustny nieograniczony na oddanie w użytkowanie wieczyste, zwracam uwagę, że położenie terenu w granicach strefy osadniczo-administracyjnej Świętochłowic - Zgoda Południe nie stanowi podstawy do realizacji na nim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Proszę Państwa, podpisał się pod tym doktor. „Wskazane studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta strefy osadniczo-administracyjne zawierają generalne kierunki zmian, planowane tendencje rozwojowe
w poszczególnych strefach, które przy uwzględnieniu pozostałych uwarunkowań doprecyzowane są na mapie przedstawiającej kierunki zagospodarowania przestrzennego - do tego załączona jest plansza zbiorcza. Założenia - nie mogą one być sprzeczne
z pozostałymi zapisami studium, a jak wynika z mapy kierunki zmian struktury przestrzennej obszar niezurbanizowany i zurbanizowany w tym zwarte tereny zieleni (...). Przedmiotowy teren w przeważającej mierze stanowi obszar niezurbanizowany, zwarty teren zieleni oraz obszar przestrzeni chronionych, jako taki ujęty został także na mapie zbiorczej kierunku zagospodarowania przestrzennego. Przyjęto dla niego przeznaczenie leśne. Zwarte tereny zielni o przeznaczeniu oznaczonym w studium symbolem „N1”, co podkreślono
w poprzednim piśmie (...) zgodnie z treścią paragrafu 9.3. tekstu Studium do obszarów chronionych przed zabudową - chronionych przed zabudową. Spośród zapisów przyjętych dla tego omawianego obszaru nie dotyczy, więc zapis wskazujący na utrzymanie
i wzmacnianie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, ale fragment uwarunkowany na tworzenie terenów zielonych - a myśmy je zlikwidowali, czy raczej mamy zamiar. W związku z powyższym, podtrzymuję apel o realizację polityki przestrzennej
w gminie, zgodnie z przyjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
i Studium uwarunkowania kierunków zagospodarowania przestrzennego przy poszanowaniu istniejących walorów środowiska, w tym odtworzonych na terenach uprzednio zdegradowanych i z uwzględnieniem potrzeb mieszkańców, dla których tereny zielone stanowią obszary rekreacji. Proszę jednocześnie podczas podejmowania decyzji o rozważenie faktycznego bilansu zysków i strat przy uwzględnieniu wszystkich niezbędnych do poniesienia kosztów środowiskowych, społecznych oraz wizerunkowych”. Proszę Państwa, to są po prostu nasze płuca. Ja bym bardzo prosił, Panie Przewodniczący,
w sposób naprawdę przyjazny, dyplomatyczny - zasiądźmy do rozmów, nie musi być kamer, usiądźmy, po prostu porozmawiajmy, a sesje niech się odbywają przed opiniowaniem przez Komisje Rady Miejskiej. Dzisiejsza sesja Rady Miejskiej, gdzie podejmowaliśmy tak poważne uchwały dotyczące finansów Miasta - uchwały powinny być omawiane. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Rafał Łataś**- złożył **1 wniosek** skierowany do Prezydenta Miasta w sprawie zapewnienia właściwej, całodobowej ochrony urzędnikom Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach (także w godzinach pracy) w celu zwiększenia poczucia bezpieczeństwa.

**Radny Rafał Świerk**- złożył **1 oświadczenie**:

„Brak komentarzy do oświadczeń. To wystarczy…..”.

**Radna Helena Kubica** - złożyła **1 oświadczenie**:

„Chciałabym wiedzieć, ile zostało dokonanych nasadzeń na miejsca wyciętych drzew,
bo, o ile się orientuję, zostało kilka hektarów wyciętych, a nasadzonych jest tylko parę drzew, no nie parę, bo kilkanaście na Dolinie akacjowej. Gdzie jest Dolina Sudecka? Gdzie tam są drzewa? Posadzono tyko tuje, które są trujące. Dlaczego nie ma drzew liściastych? Wycina się drzewa liściaste, nasadza się tuje. Dlaczego nie ma sadzonych tylko drzew liściastych? Jeszcze co do Hugona. Pamiętam czasy, kiedy z rodzicami, bo były wtedy nasadzenia robione przez mieszkańców, jaka była radość moich rodziców. Ja byłam jeszcze dzieckiem, kiedy chodziliśmy i oglądaliśmy te rosnące drzewa. W tej chwili te drzewa się wycina. To była praca ludzi. Oni z serca to robili a teraz, bez jakiegokolwiek namysłu (tylko dla korzyści)
te drzewa się wycina. Czy to jest wszystko w porządku? Bo moim zdaniem nie.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Gerda Król** złożyła **wniosek do protokołu**w sprawie rozważenia możliwości zmiany organizacji ruchu drogowego na odcinku od
ul. Wodnej 6 w kierunku Strzelców Bytomskich i ul. Szpitalnej (droga wewnętrzna). Wąski chodnik stale zajmowany przez parkujące samochody. Ponadto parkowanie pojazdów po obydwu stronach ulicy stanowi znaczne utrudnienie wjazdu dla Pogotowia Ratunkowego oraz Straży Pożarnej, utrudniony jest także wywóz odpadów komunalnych z zagrody śmietnikowej.