

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 2, 3 (OGŁOSZENIE)

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie wycen nieruchomości na rzecz Gminy Świętochłowie

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez :

Zadanie częściowe nr 1

Sporządzenie operatów szacunkowych w sprawie ustalenia wartości nieruchomości zbywanych w drodze bezprzetargowej:

Rejonowe Przedsiębiorstwo Inwestycji Spółka z .o. o., ul. Józefczaka 29, 41-902 Bytom

Zadanie częściowe nr 4

Sporządzenie operatów szacunkowych w sprawie ustalenia odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę powiatową lub gminną, odszkodowania za rozwiązanie użytkowania wieczystego nieruchomości oraz wartość służebności przesyłu:

CENDOM Sp. z o.o. ul. Adama 10a, 40-467 Katowice.

Zadanie częściowe nr 5

Sporządzenie operatów szacunkowych w sprawie ustalenia wartości nieruchomości lokalowych (lokale mieszkalne)

ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna, ul. Czarnieckiego 22a, 44-100 Gliwice

Uzasadniając dokonany wybór podaje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono dziewięć (9) ofert. Oferta wybranych na poszczególne zadania Wykonawców spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wykonawcy zaproponowali najniższe ceny pośród wszystkich ważnych i ocenianych ofert na dane zadanie.

Jednocześnie na podstawie art. 93 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie w części postępowania dotyczącej zadania 2, 3, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Zadanie częściowe nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : cena (waga 100%)
4.	ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna ul. Czarnieckiego 22a, 44-100 Gliwice	wykonawca wykluczony
6.	Rejonowe Przedsiębiorstwo Inwestycji Spółka z .o. o., ul. Józefczaka 29, 41-902 Bytom	100 pkt
7.	Grupa Konsultingowa DEFIN sp. z o.o. ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice	wykonawca wykluczony
8.	Biuro Obsługi Nieruchomości Wycen i Konsultingu „MERITUM”, ul. Łukasiewicza 9c/38, 41-707 Ruda Śląska	wykonawca wykluczony

Zadanie częściowe nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 100%)
-----------	---	---

3.	Wycena Nieruchomości mgr inż. Danuta Bucka – Natkaniec, ul. Ułańska 2/5, 44-100 Gliwice	wykonawca wykluczony
----	---	----------------------

Zadanie częściowe nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : cena (waga 100%)
3.	Wycena Nieruchomości mgr inż. Danuta Bucka – Natkaniec, ul. Ułańska 2/5, 44-100 Gliwice	wykonawca wykluczony
9.	Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego mgr Józef Wilczyński, ul. Wolności 13/4, 41-500 Chorzów	wykonawca wykluczony

Zadanie częściowe nr 4

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : cena (waga 100%)
1.	CENDOM Sp. z o.o. ul. Adama 10a, 40-467 Katowice	100 pkt
2.	Agencja Nieruchomości i Budownictwa PROMIKS Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 11/3, 40-031 Katowice	wykonawca wykluczony
5.	OPTIMUM Obsługa Rynku Nieruchomości i Doradztwo Robert Szczudlak ul. Leśna 16, 44-177 Paniówki	wykonawca wykluczony
9.	Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego mgr Józef Wilczyński, ul. Wolności 13/4, 41-500 Chorzów	wykonawca wykluczony

Zadanie częściowe nr 5

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : cena (waga 100%)
4.	ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna ul. Czarnieckiego 22a, 44-100 Gliwice	100 pkt
8.	Biuro Obsługi Nieruchomości Wycen i Konsultingu „MERITUM”, ul. Łukasiewicza 9c/38, 41-707 Ruda Śląska	wykonawca wykluczony

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców.

1. Agencja Nieruchomości i Budownictwa PROMIKS Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 11/3, 40-031 Katowice
2. Wycena Nieruchomości mgr inż. Danuta Bucka – Natkaniec, ul. Ułańska 2/5, 44-100 Gliwice
3. ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna ul. Czarnieckiego 22a, 44-100 Gliwice, w części dotyczącej zadania nr 1,
4. OPTIMUM Obsługa Rynku Nieruchomości i Doradztwo Robert Szczudlak ul. Leśna 16, 44-177 Paniówki
5. Grupa Konsultingowa DEFIN sp. z o.o. ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice
6. Biuro Obsługi Nieruchomości Wycen i Konsultingu „MERITUM”, ul. Łukasiewicza 9c/38, 41-707 Ruda Śląska,
7. Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego mgr Józef Wilczyński, ul. Wolności 13/4, 41-500 Chorzów

Ofertę Wykonawcy wykluczonego zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy uznaje się za odrzuconą.

W prowadzonym postępowaniu w wyniku wykluczenia wyżej wymienionych Wykonawców odrzucono następujące oferty :

1. Agencja Nieruchomości i Budownictwa PROMIKS Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 11/3, 40-031 Katowice
2. Wycena Nieruchomości mgr inż. Danuta Bucka – Natkaniec, ul. Ułańska 2/5, 44-100 Gliwice
3. ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna ul. Czarnieckiego 22a, 44-100 Gliwice, w części dotyczącej zadania nr 1,
4. OPTIMUM Obsługa Rynku Nieruchomości i Doradztwo Robert Szczudlak ul. Leśna 16, 44-177 Paniówki

5. Grupa Konsultingowa DEFIN sp. z o.o. ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice
6. Biuro Obsługi Nieruchomości Wycen i Konsultingu „MERITUM”, ul. Łukasiewicza 9c/38, 41-707 Ruda Śląska,
7. Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego mgr Józef Wilczyński, ul. Wolności 13/4, 41-500 Chorzów

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 29 maja 2013 r.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że znajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491– 851.

p.o. SEKRETARZ MIASTA

 22.05.2013
Ewa Jakubowska

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)