

ZPU. 271.42.....¹³⁴² 2013

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Sukcesywną dostawę fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych i faksów dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach**”

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez Wykonawcę którym jest :

MTL SYSTEM Tomasz Lachowicz

ul. Babimojska 9,

54-426 Wrocław

za cenę ofertową brutto 53.025,30 zł

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono cztery (8) ofert. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca zaproponował najniższą cenę spośród wszystkich ważnych i ocenianych ofert. Zamawiający ocenił dwie (2) oferty. Cena była jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium cena
1.	GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa	oferta odrzucona
2.	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01 – 424 Warszawa	39,17 pkt
3.	JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	oferta odrzucona
4.	MTL SYSTEM Tomasz Lachowicz ul. Babimojska 9, 54-426 Wrocław	100 pkt
5.	Partner w Biurze Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 5, 41-803 Zabrze	oferta odrzucona
6.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak spółka jawna ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	oferta odrzucona
7.	P.H.U. VECTOR Sp. z o.o. ul. Bielska 29, 40-749 Katowice	oferta odrzucona
8.	PRO OFFICE Sp. z o.o. Al. Korfantego 179B, 40-153 Katowice	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona

W prowadzonym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy wykluczono jednego (1) Wykonawcę:

PRO OFFICE Sp. z o.o., Al. Korfantego 179B, 40-153 Katowice

Oferty Wykonawców wykluczonych zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy uznaje się za odrzucone.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono sześć (6) ofert:

Oferta nr 1 złożona przez firmę GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3 złożona przez firmę JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 5 złożona przez firmę Partner w Biurze Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 5, 41-803 Zabrze została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 6 złożona przez firmę PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak spółka jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 7 złożona przez firmę P.H.U. VECTOR Sp. z o.o. ul. Bielska 29, 40-749 Katowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, bowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 8 złożona przez firmę PRO OFFICE Sp. z o.o. Al. Korfantego 179B, 40-153 Katowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, bowiem została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 30 grudnia 2013r.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że znajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491– 851.

Z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Informatyki i Kadr
Dyrektor Urzędu

[Podpis]
20.12.2013

(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)