

**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego
(wyjaśnienia nr 3)**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „ Przebudowę ul. Chorzowskiej w Świętochłowicach na odcinku od skrzyżowania z ulicą Bieszczadzką do granicy miasta Chorzowa ”.

Działając w trybie przepisu art. 38 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający przedkłada odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1.

Wnosimy o załączenie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci w ramach realizowanego zadania.

Odpowiedź

W załączeniu do przedmiotowych wyjaśnień Zamawiający przekazuje uzgodnienia z gestorami sieci - załącznik nr 4.

Pytanie 2.

Zgodnie z STWiORB D-00.00.00 Wymagania Ogólne w zakresie punktu 1.5.3 wnosimy o zamieszczenie hierarchii dokumentów Kontraktu oraz dokumentu „Kontraktowe Warunki Ogólne” („Ogólne Warunki Umowy”).

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest wnioskiem składanym przez Wykonawcę o przedstawienie przez Zamawiającego hierarchii ważności dokumentów określających prawa i obowiązki stron umowy. Zamawiający wskazuje, że brak jest przepisów prawnych nakazujących określanie hierarchii dokumentów, a ponadto w systemie zamówień publicznych to specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest podstawowym i nadrzędnym dokumentem w stosunku do pozostałych. Oprócz tego, jeżeli roboty budowlane zostały opisane przez Zamawiającego za pomocą projektów, to logicznym jest, że w takim przypadku nawet jak nie ma opisu hierarchii dokumentów, to przepis art. 139 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 649 kodeksu cywilnego rozstrzyga ostatecznie, iż projekty wskazują na zakres robót objętych umową.

Pytanie 3.

Wnosimy o zamieszczenie STWiORB w zakresie wzmocnień połączenia nawierzchni (geotekstyli).

Odpowiedź

W załączeniu do przedmiotowych wyjaśnień Zamawiający przekazuje STWiORB w zakresie wzmocnienia połączenia nawierzchni - załącznik nr 8.

Pytanie 4.

Wnosimy o jednoznaczne określenie, które z materiałów rozbiórkowych stają się własnością Wykonawcy oraz wskazanie w jakiej poz. przedmiarów robót i w jakiej ilości należy wycenić posortowanie i oczyszczenie, spaletowanie materiałów, które należy przewieźć na bazę Zamawiającego wraz z odległością odwozu.

Odpowiedź

Destrukt asfaltowy pozyskany z frezowania, krawężniki, kostkę kamienną, betonową w dobrym stanie technicznym, stanowią własność Zamawiającego, pozostałe materiały stanowią własność wykonawcy. Przez dobry stan techniczny materiałów z rozbiórki rozumie się brak oznak korozji i uszkodzeń mechanicznych tych materiałów. Wycenę należy uwzględnić w kalkulacji ceny pozycji przedmiarowych dotyczących rozbiórek ww. elementów.

Pytanie 5.

Wnosimy o zamieszczenie szczegółu konstrukcyjnego planowanego do przebudowy ogrodzenia z podziałem na typ, wysokość, rozstaw słupków.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa będąca opisem przedmiotu zamówienia nie zawiera wnioskowanego szczegółu konstrukcyjnego. W miejscu rozebranych schodów należy wykonać podmurówkę o grubości 1 cegły na długości 6,35m i wysokości 0,7m, ogrodzenie bezprzęstowe (w nawiązaniu do istniejącej podmurówki). W przedmiarze w pozycji 152 należy przyjąć 6,36 m.

Pytanie 6.

Wnosimy o zamieszczenie uzgodnienia ze Szpitalem Powiatowym w zakresie sposobu i zakresu odtworzenia ogrodzenia jak również cokołu zamieszczonym w opisie przedmiotu zamówienia. Brak uzgodnień może spowodować niemożliwość spełnienia świadczenia przez Wykonawcę na etapie realizacji.

Odpowiedź

Działki na których posadowione jest ogrodzenie wraz z cokołem są własnością Zamawiającego.

Pytanie 7.

Wnosimy o zamieszczenie STWiORB w zakresie wzmocnienia nawierzchni siatką stalową typ ciężki Mesh Track (membrana Bitufor).

Odpowiedź

W załączeniu do przedmiotowych wyjaśnień Zamawiający przekazuje STWiORB w zakresie wzmocnienia nawierzchni siatką stalowa typ ciężki - załącznik nr 5.

Pytanie 8.

Wnosimy o zamieszczenie szczegółu konstrukcyjnego odtworzenia konstrukcji nawierzchni jezdni naruszonej po zabudowaniu nowego krawężnika drogowego (ubytek, „szczelina” pomiędzy nowym krawężnikiem a nawierzchnią) wraz z korektą STWiORB, oraz uzupełnieniem przedmiarów robót o w/w prace.

Odpowiedź

Uzupełnienie „szczeliny” pomiędzy nowym krawężnikiem a nawierzchnią nie wymaga uszczegółowienia. Niezbędne do wykonania prace zostały ujęte w poz. 78 przedmiaru.

Pytanie 9.

Wnosimy o zamieszczenie szczegółu konstrukcyjnego odtworzenia konstrukcji nawierzchni po robotach kanalizacyjnych wraz z korektą STWiORB, oraz uzupełnieniem przedmiarów robót o w/w prace.

Odpowiedź

Konstrukcja nawierzchni po robotach kanalizacyjnych nie wymaga uszczegółowienia ponieważ w przedmiarze od poz. 118 do 131 zawarto zestawienie przewidywanych do wykonania robót w kolejności technologicznej ich wykonania, z wycenieniem i zestawieniem ilości jednostek miar robót podstawowych oraz wskazaniem podstaw do ustalania cen jednostkowych robót i jednostkowych nakładów rzeczowych.

Pytanie 10.

Wnosimy o podanie dokumentów odniesienia, STWiORB na bazie których należy opracować recepty dla mieszanek mineralno-bitumicznych. Załączone STWiORB odnoszą się do nieaktualnych normatywów (np. SMA O/12,8). Wnosimy o korektę STWiORB i zapisów w przedmiarach robót.

Odpowiedź

Dokument odniesienia na podstawie którego należy opracować recepty dla mieszanek mineralno-asfaltowych Zamawiający załącza w załączniku nr 6 SSTWiOR D-05.03.13a. W przedmiarze w poz. 84,85 należy przyjąć warstwę ścierną SMA zgodnie z załącznikiem nr 6.

Pytanie 11.

Wnosimy o zamieszczenie uzgodnienia z Tramwajami Śląskimi w zakresie akceptacji rozwiązania połączenia nowej nawierzchni drogowej z torowiskiem tramwajowym w rejonie styku z infrastrukturą torową (krawężnik na płask).

Odpowiedź

Powyższe prace należy wykonać zgodnie z projektem. Tramwaje Śląskie w związku z realizowaną przebudową torowiska tramwajowego wykonają docelowe połączenie nawierzchni ul. Chorzowskiej z torowiskiem we własnym zakresie.

Pytanie 12.

Czy kostka brukowa na nawierzchni ścieżki rowerowej ma być z fazowana czy bez fazy?

Odpowiedź

Nawierzchnia ścieżki rowerowej ma być fazowana.

Pytanie 13.

Czy poz.155 i 156 przedmiaru robót dotyczy 4 czy 2 wiat przystankowych? Wnosimy o zamieszczenie STWiORB z wyspecyfikowaniem wykończenia (szkło, poliwęglan, kolor, przykładowy wzór)?

Odpowiedź

Poz. 155 przedmiar 2 wiaty (o wymiarach 6m x 1,5 m);

Poz. 156 przedmiar 2 wiaty (o wymiarach 3m x 1,5m);

Szczegóły wykonania wiat podano w załączniku nr 2.

Pytanie 14.

W jakiej pozycji zgodnie z zestawieniem „Podstawowe dane do kosztorysowania” należy wycenić poz. 5,6,7,8,30,31 ? Wnosimy o korektę przedmiarów robót z uwagi na fakt, że ilości w zestawieniu nie odpowiadają ilościom przedmiarowym.

Odpowiedź

Poz 5. Remont murku z piaskowca – przedmiar poz. 141,142

Poz 6. Remont schodów – przedmiar poz. 143,144

Poz 7. Remont murka przy szpitalu (szerokość 25 cm)- przedmiar poz. 145,146

Poz 8. Remont obramowania drzewa z prefabrykatów betonowych – przedmiar poz.99.

Poz 30. Wykonanie murku ogrodzenia z cegły –przedmiar poz.152

Poz 31. Remont murku z prefabrykatów betonowych-przedmiar poz.146

Pytanie 15.

Wnosimy o podanie wymagań nośności (modułu odkształcenia E2) dla poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni w odniesieniu do elementów pasa drogowego (wjazdy, jezdnie, chodniki, ścieżka rowerowa). W załączonych STWiORB brak wymagań, jednoznacznej regulacji.

Odpowiedź

Pomiary nośności podbudowy należy wykonać zgodnie z BN-64/8931-02, o której mówi SSTWiOR. Nie zależnie od tego Zamawiający podaje minimalny moduł odkształcenia mierzony płytą nośności o średnicy 30 cm: dla podbudowy jezdni KR3 - KR-6:

- od pierwszego obciążenia E 1 = 100 [MPa]

- od obciążenia wtórnego E2 = 180 [MPa].

Moduł wtórnego odczyszczenia zagęszczonej podbudowy dla chodników i wjazdów indywidualnych stabilizowanych mechanicznie powinien wynosić $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$, przy czym zagęszczenie należy uznać za prawidłowe, gdy $E_2/E_1 \leq 2,2$.

Pytanie 16.

Wnosimy o zamieszczenie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.

Odpowiedź

Udzielając odpowiedzi w dniu 19.05.2015 r. Zamawiający załączył opinie geotechniczną w załączniku nr 3.

Pytanie 17.

Na jakiej podstawie zgodnie z zapisami ustawy Prawo Budowlane będzie realizowana objęta umową inwestycja ZRID, pozwolenie na budowę, zgłoszenie robót? Wnosimy o zamieszczenie decyzji zezwoleń, uzgodnień.

Odpowiedź

Zamówienie będzie realizowane zgodnie z pozwoleniem wydanym na podstawie decyzji nr 101/13 z dnia 04.10.2013 r. oraz decyzji nr 94/13 z dnia 20.09.2013 r. W załączeniu wskazane decyzje.

Pytanie 18.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych (w zakresie branży np. drogowej, kanalizacyjnej) ? Jeżeli tak, to wnosimy o podanie kryteriów jakimi będzie kierował się Zamawiający w przypadku przedstawienia urządzeń, materiałów równoważnych, a w szczególności cech technicznych, jakościowych, parametrów odniesieniu do konkretnych materiałów, urządzeń? Zgodnie z Art. 30 ust 5 PZP, to Zamawiający zobligowany jest zapisami ustawy do określenia kryteriów równoważności.

Odpowiedź

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wskazał, że dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych wyłącznie w przypadku, gdy w dokumentacji projektowej zostały wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie materiałów i urządzeń

Pytanie 19.

Czy Zamawiający potwierdza, że zamieszczona dokumentacja projektowa dla niniejszego postępowania jest kompletna i pozwoli Wykonawcy zrealizować zakres określony Opiszem Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest żądaniem Pytającego Wykonawcy, złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o kompletności dokumentacji.

Pytanie 20.

W jakim terminie Zamawiający przekaze Wykonawcy dziennik budowy wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi zgodnie z zapisem punktu 1.5.1 STWiORB D. 00.00.00 Wymagania ogólne? Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający przekaze dziennik budowy wraz z niezbędnymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi w dniu przekazania terenu budowy. Postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 21.

Dotyczy par. 2 punkt 1 Wzoru Umowy oraz SIWZ rozdział III punkt 3. W związku z dostarczeniem przez Wykonawcę najpóźniej w dniu podpisania umowy harmonogramu rzeczowo – finansowego wnosimy o przekazanie Wykonawcom, harmonogramu podmiotów działających na terenie budowy na rzecz i w imieniu innego Inwestora/Inwestorów. Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający na terenie budowy nie będzie prowadził oraz nie planuje prowadzenia robót przez innych wykonawców. Postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 22.

Dotyczy § 3 punkt 1 Wzoru Umowy. W jakim czasie od momentu zgłoszenia inspektor nadzoru dokona protokolarnego odbioru robót zanikowych, ulegających zakryciu? Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru Umowy.

Pytanie 23.

Dotyczy § 3 punkt 3 i 8 Wzoru Umowy. W jakim czasie Zamawiający dokona po uprzednim pisemnym zgłoszeniu przez Wykonawcę odbioru końcowego, odbiorów częściowych? Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie 22 oraz 23

Termin dokonania odbioru robót zanikowych oraz odbiorów częściowych został określony w szczegółowej specyfikacji technicznej w rozdziale 8 zatytułowanym „ODBIÓR ROBÓT „ – z następującym zapisem „ Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu będzie dokonany w czasie umożliwiającym wykonanie ewentualnych korekt i poprawek bez hamowania ogólnego postępu robót...Gotowość danej części robót do odbioru zgłasza Wykonawca wpisem do dziennika budowy i jednoczesnym powiadomieniem Inżyniera. Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inżyniera”. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów we wzorze umowy w tym zakresie.

Do czynności odbioru końcowego Zamawiający przystąpi z chwilą otrzymania od Wykonawcy wszystkich niezbędnych dokumentów tj. protokołów odbiorów częściowych, zaktualizowanej dokumentacji powykonawczej, atestów, certyfikatów i deklaracji zgodności dotyczących materiałów i urządzeń, protokołów badań i sprawdzeń, zgodnie z zapisem § 3 ust 8 wzoru umowy.

Pytanie 24.

Do zapisów wzoru Umowy § 7 punkt 1 oraz SST Wymagania ogólne punkt 1.5.1. W jakim terminie Zamawiający przewiduje przekazanie protokolarnie Wykonawcy, dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami prawnymi i administracyjnymi oraz lokalizacją istniejącej państwowej osnowy geodezyjnej o której mowa w § 7 punkt 16 wzoru Umowy? Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru Umowy.

Odpowiedź

Wraz z przekazaniem terenu budowy Zamawiający przekaze Wykonawcy wskazane w pytaniu dokumenty, czyli zgodnie z zapisem § 2 ust 3 wzoru umowy w terminie do 7 dni od daty zawarcia umowy. Postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 25.

Wykonawca nie jest stroną postępowania dot. Prowadzonych robót budowlanych wyszczególnionych w § 7 punkt 8 wzoru Umowy, jak również w SIWZ rozdział III punkt 3. Wnosimy o usunięcie zapisów. Powyższe nie zapewnia przejrzystości postępowania, konkurencyjności i porównywalności Ofert i stanowi próbę przerwania ryzyk w niniejszym postępowaniu na Wykonawcę przez Zamawiającego. Wnosimy o korektę zapisów STWiORB i wzoru Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający załączył do dokumentacji postępowania zatwierdzony projekt TOR dla robót objętych przedmiotem zamówienia, uwzględniający jednoczesne prowadzenie robót w sąsiedztwie terenu budowy w ramach robót nieobjętych przedmiotem zamówienia. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu odpowiada jedynie za organizację ruchu w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. Wykonawcy poszczególnych robót budowlanych wyszczególnionych w § 7 punkt 8

wzoru umowy, jak również w specyfikacji istotnych warunków zamówienia rozdział 3 punkt 3., prowadzonych w sąsiedztwie terenu budowy objętego przedmiotowym postępowaniem, odpowiedzialni są za wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu we własnym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie zachodzi konieczność korekty zapisów STWiORB i wzoru umowy.

Pytanie 26.

W związku z zapisami w § 7 punkt 13 wzoru Umowy, jak również w SIWZ rozdział III punkt 2 wnosimy o podanie poz. przedmiarowej i ilości jedn. przedmiarowych, w której powyższe należy wycenić, tak by zapewnić porównywalność Ofert Wykonawców i przejrzystość postępowania. Wnosimy o korektę przedmiarów robót i zapisów Umownych. Istniejące regulacje wzoru umowy, nie zapewniają spełnienia zapisów UZP Art. 7 ust. 1 i Art. 29 ust. 1 i 2.

Odpowiedź

Koszty wywozu ujęte są w następujących pozycjach.

poz.15,16 ilość 479,24m³;

poz. 18 – ilość 4495m²;

poz. 19 krotność 4 (4 km)– ilość179,84 m³;

poz. 20 – ilość 2087,5 m²

poz. 25,26 – ilość 280,39 m³;

W kalkulacji ceny wskazanych pozycji należy uwzględnić spakowanie kostki kamiennej w worki typu big – bag oraz ułożenia na paletach i zabezpieczeniu folią kostki betonowej będącej w dobrym stanie technicznym..

Pytanie 27.

Dotyczy § 8 punkt 1 Wzoru Umowy Wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że mogące wystąpić roboty zamienne będą możliwe do realizacji po podpisaniu przez obie strony Aneksu do Umowy. Wnosimy o korektę zapisów Umownych.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał we wzorze umowy, że w przypadku konieczności zmiany materiałów lub technologii wykonania poszczególnych robót przewiduje się wykonanie robót zamiennych. Przy przyjętym w przedmiotowym postępowaniu wynagrodzeniu kosztorysowym, w stosunku do robót zamiennych nie zostanie zawarty aneks, gdyż rozliczenie będzie miało charakter obmiarowy, zatem wykonawca otrzyma wynagrodzenie za faktycznie wykonane ilości robót. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów § 8 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 28.

Do § 12 punkt 4 wzoru Umowy i SIWZ rozdział XVI punkt 8 wnosimy o zmianę zapisów na „Zmiana postanowień zawartej Umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu stron wyrażona na piśmie w postaci Aneksu do Umowy, pod rygorem nieważności”.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów § 12 ust 4 wzoru umowy.

Pytanie 29.

Wnosimy o podanie szacunkowego kosztu objazdów komunikacji zbiorowej (objazdy autobusów) w związku z wprowadzeniem tymczasowej organizacji ruchu zgodnie z projektem załączonym do niniejszego postępowania (szacunek Zamawiającego).

Odpowiedź

Na tym etapie postępowania Zamawiający nie ma obowiązku podawania wartości szacunkowej zamówienia. Niezależnie od powyższego Zamawiający podaje, że szacunkowa wartość kosztów objazdów komunikacji zbiorowej wynosi 18.000zł netto. Szacunek odnosi się do okresu 70 dni kalendarzowych.

Pytanie 30.

Wnosimy o uzupełnienie przekrojów konstrukcyjnych i planu sytuacyjnego oraz STWiORB o roboty określone pozycjami przedmiarowymi od poz.100 do poz.117. Brak załączonej dokumentacji.

Odpowiedź

W przedmiarze od poz. 100 do 117 zawarto zestawienie przewidywanych do wykonania robót w kolejności technologicznej ich wykonania, wraz z wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis, z wyliczeniem i zestawieniem ilości jednostek miar robót podstawowych oraz wskazaniem podstaw do ustalania cen jednostkowych robót lub jednostkowych nakładów rzeczowych, dlatego plan sytuacyjny nie wymaga uzupełnienia przekrojów.

Pozycje przedmiarowe od poz.100 do 117 są ujęte jako roboty towarzyszące związane z dowiązaniem nawierzchni do istniejących zjazdów i chodników oraz remontem ich nawierzchni.

Pytanie 31.

Wnosimy o korektę przedmiarów robót w zakresie: mechanicznego rozebrania nawierzchni, korytowania pod jezdnię i chodniki. W załączonym przedmiarze brak związku logicznego pomiędzy asortymentem robót, krotnością, opisem pozycji, jak również ilością. Wnosimy również o uzupełnienie opisu poz. przedmiarowych w informację którego elementu pasa drogowego (jezdnia, chodnik, itp.) dana poz. dotyczy. Przypominamy, że to Zamawiający dba o właściwy, przejrzysty i wyczerpujący opis przedmiot zamówienia oraz równe traktowanie wykonawców, zgodnie z UZP Art. 7 ust. 1, Art. 29 ust. 1 i 2.

Odpowiedź

Przedmiar robót zawiera zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis, z wyliczeniem i zestawieniem ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych. Pozycje przedmiarowe uwzględniają roboty towarzyszące związane z dowiązaniem nawierzchni przebudowywanych do istniejących zjazdów i chodników oraz remontem ich nawierzchni w niezbędnym zakresie. Wszystkie dokumenty załączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy rozpatrywać łącznie.

Pytanie 32.

Wnosimy o zamieszczenie szczegółu ławy krawężnikowej oraz korektę przedmiarów w zakresie ilości m³ ław betonowych. Z załączonego przedmiaru, dla danej poz. krawężnika (poz.. 96,98 i 100) wynika inna ilość m³/mb krawężnika.

Odpowiedź

Szczegół ławy krawężnikowej znajduje się na rysunku nr 3 projektu budowlanego. Prawidłowa ilość jaką należy przyjąć do wyceny to:

Poz. 96. - 82,215 m³;

Poz. 98 - 4,44 m³.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że poz. 100 dotyczy rozbiórki nawierzchni z kostki brukowej.

Pytanie 33.

Wnosimy o zamieszczenie decyzji zatwierdzającej stałą i czasową organizację ruchu.

Odpowiedź

W załączeniu do przedmiotowych wyjaśnień Zamawiający przekazuje decyzje zatwierdzające stałą i czasową organizację ruchu - załącznik nr 7.

Pytanie 34.

Zamieszczony plan sytuacyjny zawiera rozwiązania zjazdów niezgodne z Dz.U. 43 poz. 430. – „ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” – par. 79 punkt 3 lub par. 78 punkt 1c (w zależności od klasyfikacji) brak wyokrąglenia krawędzi zjazdu i drogi łukiem kołowym lub skosem 1:1. Wnosimy o korektę rys. szczegółowych, zmianę Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o dokonanie korekty rysunków szczegółowych. Wszystkie wjazdy indywidualne mają zastosowane skosy 1:1.

Pytanie 35.

Z uwagi na dosyć krótki termin wyznaczony przez Zamawiającego na przygotowanie i złożenie ofert w przedmiotowym przetargu niniejszym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Wbrew twierdzeniom Pytającego Zamawiający nie wyznaczył krótkiego terminu składania ofert. Ustawowy termin składania ofert dla przedmiotowego postępowania nie może być krótszy niż 14 dni, co wynika z treści art. 43 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tymczasem jak wynika z dokumentacji postępowania Zamawiający przekazał ogłoszenie do Biuletynu Zamówień Publicznych w dniu 6.05.2015 r., a na dzień 25.05.2015r. został wyznaczony termin do składania ofert, zatem termin składania ofert wyniósł 20 dni.

Pytanie 36

W związku z zamieszczonymi przez Państwa odpowiedziami na pytania dotyczące wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prosimy o skorygowanie odpowiedzi na pytanie nr 17. W odpowiedzi powinno być:

- pozycje 123,147,153 – wywóz gruzu na odległość do 1 km
- pozycje 124,148, 154 – wywóz gruntu na odległość 4 km (krotność 4 za każdy rozpoczęty kilometr).

Odpowiedź

Powinno być:

- pozycje 123,147,153 – wywóz gruzu na odległość do 1 km
- pozycje 124,148,154 – wywóz gruntu na odległość 4 km (krotność 4 za każdy rozpoczęty kilometr).

Pytanie 37

Czy wykonawca może w poz.149 i 150 usunąć zbędne materiały, a wprowadzić tylko materiał w poz. 149. balustradę stalową, a w poz. 150 koszt bariery U-12a odmiana 13.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytanie udzielono w dniu 19.05.2015r. (wyjaśnienia nr 2) vide ; odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie 38

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego nr 1 i 2 Wykonawca nie może ingerować w pozycje przedmiaru. Z treści odpowiedzi na pytania nr 5,15,16,17, z 19.05.2015r, wynika iż w pozycjach 133,129,130 należy dodatkowo wycenić materiał, a w poz. 60.61,123,148,153 należy ująć koszty utylizacji. Jak w takim razie należy wycenić te pozycje skoro:

- 1) Poz. 133 KNR 2-21 02018-02 przewiduje tylko nakłady robocizny, a należy wycenić dostawę humusu.
- 2) Poz. 60 i 61 KNR 2-01 0212-07 i KNR2-01 0214-04 przewidują tylko robociznę, a należy dodatkowo wycenić koszty utylizacji.
- 3) Poz 129 i 130 KNR 2-01 0320 -0501 i KNR 2-01 0320-0201 przewidują tylko robocizna, a należy dodatkowo wycenić materiał potrzebny do zasypania wykopów.
- 4) Poz. 123, 147, 153 KNR 4-01 0108-09, KNR 4-01 0108-10 i KNR 4-01 0108-02 przewidują robociznę i sprzęt, a dodatkowo należy wycenić koszty utylizacji.

Czy w takim wypadku Wykonawca może czy nie może ingerować w tych pozycjach poprzez dodanie odpowiednich materiałów

Odpowiedź

W pozycji 129 i 130 przewidziano do zasypki grunt kat. III i IV (wg PN-B-02481:1998, PN – 86/B-02480 i PN-B-02481:1998) pozyskany z wykopów z poz. 120. Pozostałe koszty, należy wkalkulować w cenę przedmiotowych pozycji bez ingerencji w pozycje przedmiarowe. Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia cenę oferty należy wyliczyć w oparciu o dokumentację projektową, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiary robót (załącznik nr 1 do specyfikacji) sporządzając szczegółowy kosztorys ofertowy. Cena oferty powinna być wyliczona przez wycenienie i wypełnienie wszystkich pozycji przedmiarów robót. Zamawiający zakazuje ingerencji w zakres i ilość robót wskazanych w przedmiarach. Wykonawca nie może pominąć w kosztorysie ofertowym żadnej pozycji z przedmiaru robót. W przypadku dokonania wyceny danej pozycji kosztorysu w innej pozycji, przy pozycji nie wycenionej należy podać numer pozycji gdzie wyceniono dane prace. Cena oferty musi uwzględniać wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w szczególności koszty zużycia wody i energii elektrycznej, ubezpieczenia, zabezpieczenia placu budowy, tablic informacyjnych, koszty dojazdu, wynagrodzenia pracowników itp. Koszty te należy wkalkulować w cenę oferty. Ewentualne marże i opusty należy wkalkulować w cenę oferty. Wykonawca w ofercie winien uwzględnić koszty wykonania wymaganych właściwymi przepisami prób, badań i pomiarów oraz koszty uzyskania od właściwych organów odpowiednich zaświadczeń. Ceny jednostkowe robót podane w kosztorysie ofertowym nie ulegną zmianie i obowiązują do końca realizacji przedmiotu umowy.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Akcja Zebro

