

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Działając w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą” Gmina Świętochłowiec wyznaczona w trybie art. 16 ust. 1 ustawy jako Zamawiający upoważniony do przeprowadzenia wspólnego postępowania w imieniu i na rzecz Gminy Chorzów, Ruda Śląska, Świętochłowiec, Zabrze informuje, że **dokonano unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **całoroczne letnie i zimowe utrzymanie drogi wojewódzkiej DW 902 ( Drogowa Trasa Średnicowa ) na terenie miast : Chorzów, Ruda Śląska, Świętochłowiec, Zabrze**, ponieważ Zamawiający ma ustawowy obowiązek unieważnienia postępowania, gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 26.08.2013 ( nr ogłoszenia 2013/S -115671) z zastosowaniem przepisów ustawy wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. Prowadzono wspólne postępowanie obejmujące całoroczne ( kompleksowe ) świadczenie w okresie obowiązywania umowy usług letniego i zimowego utrzymania drogi wojewódzkiej DW 902 ( Drogowa Trasa Średnicowa) na terenie miast : Chorzów, Ruda Śląska, Świętochłowiec, Zabrze, przebiegającej od wiaduktu ul. Gałęzki w Chorzowie do Ronda Sybiraków w Zabrzu o łącznej powierzchni wynoszącej 402.465m<sup>2</sup> na podstawie zawartego w dniu 8.03.2013 w Katowicach porozumienia o wspólnym przeprowadzeniu postępowania i udzieleniu zamówienia.

Zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych. Ofertę należało sporządzić na całość zamówienia. Każdy z Zamawiających tj. Gmina Chorzów, Ruda Śląska, Świętochłowiec, Zabrze miał zawrzeć z wybranym Wykonawcą odrębne umowy na realizację przedmiotu zamówienia. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 7. 10. 2013, do tego terminu wpłynęły dwie ( 2 ) oferty złożone przez :

1. Zakład Usługowy Konserwacja Terenów Zielonych Jacek Wieczorek, ul. Władysława Łokietka 4, 41 – 933 Bytom za cenę ofertową brutto 974.078,00zł,
2. Zakład Robót Drogowych Orfin sp. z o. o. sp. komandytowa ul. Sikorskiego 5a, 41 – 922 Radzionków za cenę ofertową brutto 1.499.367,28zł zł.

Wykonawcy zobowiązani byli ponadto do podania w ofercie ceny dla każdego z Zamawiających odrębnie. Zamawiający przed otwarciem ofert zgodnie z zapisem § 6 ust. 2 w/w porozumienia podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w wysokości 1.169.285,89zł stanowiącą sumę kwot jaką każdy z Zamawiających zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Na kwotę 1.169.285,89zł składały się kwoty podane przez każdego z Zamawiających tj. Gminę Chorzów w wysokości 138.783,74zł, Gminę Ruda Śląsk w wysokości 181.896,65zł, Gminę Świętochłowiec w wysokości 471.015zł oraz Gminę Zabrze w wysokości 377.517,24zł.

Ofertą z najniższą ceną jest oferta za kwotę 974.078,00zł brutto na która składa się :

- 1) cena za utrzymanie drogi wojewódzkiej DW 902 dla Zamawiającego którym jest Gmina Chorzów w kwocie 176.898,27zł,
- 2) cena za utrzymanie drogi wojewódzkiej DW 902 dla Zamawiającego którym jest Gmina Ruda Śląska w kwocie 258.909,46zł,
- 3) cena za utrzymanie drogi wojewódzkiej DW 902 dla Zamawiającego którym jest Gmina Świętochłowiec w kwocie 296.242,27zł,
- 4) cena za utrzymanie drogi wojewódzkiej DW 902 dla Zamawiającego którym jest Gmina Zabrze w kwocie 242.028zł.

Z powyższego wynika, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Gmina Chorzów oraz Gmina Ruda Śląska zamierzały przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W zaistniałej sytuacji Gmina Chorzów wyraziła zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia natomiast Gmina Ruda Śląska oświadczyła, że nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Zatem oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Gmina Ruda Śląska zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, co oznacza, że nie ma możliwości udzielenia przedmiotowego zamówienia.

Dodatkowo należy wskazać, że na skutek zmiany brzmienia przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy dokonanej nowelizacją ustawy z dnia 2.12. 2009 o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778) obecnie nie istnieje już różnica pojęciowa między art. 86 ust. 3, a art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy podkreślana przez orzecznictwo i sprowadzająca się do rozróżnienia sformułowań użytych w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy "zamawiający może przeznaczyć" i w art. 86 ust. 3 ustawy "zamawiający zamierza przeznaczyć". W aktualnym brzmieniu ustawy ustawodawca posługuje się pojęciami tożsamymi, co powoduje, że przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy odnosić należy do kwoty podanej przez Zamawiającego przed otwarciem ofert na podstawie art. 86 ust. 3 ustawy.

Biorąc przedstawiony stan faktyczny i prawny sprawy zachodzą ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o unieważnieniu postępowania.

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu ( 032) 3491- 85

2013 11. 2 1

.....  
( data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej )

PREZYDENT MIASTA  
David Kostomski