**Uchwała Nr XIII/130/15**

**Rady Miejskiej w Świętochłowicach**

**z dnia 21 września 2015 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania Prezydenta Miasta   
 Świętochłowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
( Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

# Rada Miejska w Świętochłowicach

**§ 1**

Uznaje skargę mieszkańca na działania Prezydenta Miasta Świętochłowice - **za bezzasadną**.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Skarga mieszkanki z dnia 11.05.2015 r. na działania Prezydenta Miasta wpłynęła do Rady Miejskiej w Świętochłowicach w dniu 20 maja 2015 r. za pośrednictwem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Skarżąca podnosi zarzuty nieskutecznych działań Prezydenta Miasta w zakresie rewitalizacji stawu Kalina. Skarżąca wskazuje między innymi na fakt upływu zbyt długiego czasu od momentu przyznania dotacji na realizację zadania do momentu ogłoszenia przetargu i wybrania wykonawcy, niedoinformowanie mieszkańców o istniejącym (zdaniem Skarżącej) zagrożeniu, brak właściwego zabezpieczenia terenu robót, nieprzeprowadzenie niezbędnych badań.

Z informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta wynika, iż w związku z zaprzestaniem prowadzenia prac we wrześniu 2014 roku przez konsorcjum firm, gmina Świętochłowice  
w grudniu 2014 roku ogłosiła nowy przetarg na realizację projektu pn. „Oczyszczenie, zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego”, jednakże złożone oferty nie spełniały wymogów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zawierały błędy formalne, co spowodowało ich odrzucenie  
i unieważnienie przetargu. Od decyzji Zamawiającego oferenci odwołali się do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, która podtrzymała stanowisko gminy.

Procedura wyboru wykonawcy była również przedmiotem kontroli, jaką  
w bieżącym roku przeprowadzała w gminie Świętochłowice Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach, która nie stwierdziła żadnych uchybień w przedmiotowym zakresie.

Od momentu opuszczenia placu budowy przez poprzedniego Wykonawcę, władze gminy monitorują przedmiotowy teren realizując następujące działania:

* wykonanie badań powietrza oraz wody w stawie Kalina
* uporządkowanie i zabezpieczenie terenu po robotach budowlanych wykonywanych przez konsorcjum firm reprezentowane przez lidera PPUH „VIG” Sp. z.o.o.

Ponadto władze gminy przygotowują dokumentacje dotyczącą dalszej realizacji projektu oczyszczenia i rewitalizacji stawu Kalina, w tym również monitorują kwestie dofinansowania do realizacji projektu w ramach aktualnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2014-2020.

Dalsza kontynuacja robót w ramach przedmiotowego zadania nastąpi po wyłonieniu  
w drodze przetargu wykonawcy na ich dokończenie.

Po dokonaniu dogłębnej analizy skargi, rozpatrzeniu pism towarzyszących skardze oraz wysłuchaniu stron, mając na względzie fakt wycofania się Wykonawcy z prowadzenia prac, Komisja Rewizyjna uznała, że zarzuty podniesione przez Skarżącą nie odnoszą się  
do działania Prezydenta Miasta jako inwestora.

Mając powyższe na uwadze, **Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.**