

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowę placu zabaw położonego przy ul. Polnej w Świętochłowicach”

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez :

PRO-MB Michał Bil
ul. św. Kingi 15A lok. 1
41-500 Chorzów
cena ofertowa: 220 944,62 zł brutto
okres udzielonej gwarancji na roboty budowlane: 60 miesięcy

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono trzynaście (13) ofert. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 96%)	Liczba pkt w kryterium: okres udzielonej gwarancji na roboty budowlane (waga 4%)	Razem:
1	NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36, 12-130 Pasy	84,64pkt	4,00pkt	88,64pkt
2	MAJA Ewelina Piotrowska ul. Kopernika 10 07-320 Malkinia Górna	73,34pkt	4,00pkt	77,34pkt
3	FIOR Sp. z o.o. ul. Odkrywców 1-3/5 53-212 Wrocław	74,24pkt	4,00pkt	78,24pkt
4	Firma BUD-WOD-BIS s.c. Wodecki i Wspólnicy ul. Krzyżowa 9A 40-111 Katowice	79,77pkt	4,00pkt	83,77pkt
5	Anmed Sp. z o.o. Dzierżysław, ul. Sobieskiego 32 48-130 Kietrz	65,81pkt	4,00pkt	69,81pkt
6	APIS Jadwiga Oziębło ul. Kolaniki 19 37-500 Jarosław	93,72pkt	4,00pkt	97,72pkt
7	PHU GAWLIK Paweł Gawlik ul. Oświęcimska 27 32-625 Skidziń	73,56pkt	4,00pkt	77,56pkt
8	Konsorcjum firm: P.P.H.U. „MULTI” mgr inż. Anna Wszelaczyńska ul. Żytnia 106 44-141 Gliwice ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź	Oferta odrzucona		
9	PRO-MB Michał Bil ul. św. Kingi 15A lok. 1 41-500 Chorzów	96,00pkt	4,00pkt	100pkt
10	CALLA s.c. Jolanta Gryczyńska Robert Gryczyński ul. Kochłowska 63 40-817 Katowice	91,23pkt	4,00pkt	95,23pkt
11	SATERNUS SERVICE Sp. z o.o. ul. Nowa 32 41-500 Chorzów	Oferta odrzucona		

12	P.P.U. Hebex s.c. Ireneusz i Anna Noculak ul. Jankowskiego 1 41-710 Ruda Śląska	85,17pkt	4,00pkt	89,17pkt
13	Celmar Spółka z o.o. ul. św. Cyryla i Metodego 50 41-909 Bytom	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona		

W prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego Wykonawcę.

Celmar Spółka z o.o.

ul. św. Cyryla i Metodego 50

41-909 Bytom

Wykluczenia dokonano na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono trzy oferty z postępowania.

Odrzucono ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy oraz dwie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ ich treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Niezgodności tej nie można usunąć poprzez poprawę innej omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

1. Konsorcjum firm:

P.P.H.U. „MULTI”

mgr inż. Anna Wszelaczyńska

ul. Żytnia 106

44-141 Gliwice

ACTIVA Longin Witkowski

ul. Narutowicza 53/6,

90-130 Łódź

2. SATERNUS SERVICE Sp. z o.o.

ul. Nowa 32

41-500 Chorzów

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że zajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Z up. Prezydenta Miasta
SEKRETARZ MIASTA

Ewa Lukubowska 07.03.2016

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)