

Protokół Nr XXX/16
z sesji Rady Miejskiej Świętochłowic
odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach

Pkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności oraz przyjęcie protokołów z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w dniu 25 października 2016 r., XXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 3 listopada 2016 r. oraz XXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka o godz. 11¹⁰ dokonał otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach i stwierdził, zgodnie z listą obecności, że w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, radnych oraz zaproszonych gości i mieszkańców naszego miasta.

Listy obecności radnych oraz pracowników Urzędu stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka przystąpił do przyjęcia protokołów z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w dniu 25 października 2016 r., XXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 3 listopada 2016 r. oraz XXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2016 r.

Radni Rady Miejskiej 21 głosami „za”, przyjęli protokoły z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej, która miała miejsce w dniu 25 października 2016 r., XXVII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 3 listopada 2016 r. oraz XXVIII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził przyjęcie protokołów.

Pkt 2.

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że załączony do materiałów

porządek obrad dzisiejszej sesji liczy 22 punkty (załącznik nr 3 do protokołu) i zapytał o ewentualne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świątchłowice na lata 2016-2030.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman złożył wniosek o zmianę kolejności projektów uchwał numerów oznaczonych w porządku obrad numerami 11 i 12 oraz o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/60/11 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Świątchłowicach, oznaczonego numerem 14.

Wobec braku kolejnych wniosków przystąpiono do głosowania nad zmianą kolejności projektów uchwał oznaczonych w porządku obrad numerami 11 i 12.

„za” zmianą kolejności w/w projektów uchwał głosowało: **21 radnych**

„przeciw” **0 radnych**

„wstrzymało się” **0 radnych**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska wyraziła zgodę na zmianę kolejności projektów uchwał. Projekt oznaczony numerem 11 będzie rozpatrywany w punkcie 12 porządku obrad a projekt oznaczony numerem 12 będzie rozpatrywany w punkcie 11 porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świątchłowice na lata 2016-2030.

„za” rozszerzeniem porządku obrad o przedmiotowy projekt uchwały głosowało:

„za” **20 radnych**

„przeciw” **0 radnych**

„wstrzymał się” **1 radny**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu, który umieszczono w punkcie 8 porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania nad wycofaniem z przedmiotowego porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/60/11 Rady Miejskiej w Świątchłowicach

z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Świętochłowicach:

„za” wycofaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało: 19 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 2 radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził, że Rada Miejska wyraziła zgodę na wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/60/11 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Świętochłowicach.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami:

„za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowało - 21 radnych

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” - 0

Tym samym porządek obrad po wprowadzonych zmianach liczy 22 punkty.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka uznał ten punkt porządku obrad za zamknięty i równocześnie punkty 1 i 2 za zrealizowane.

Pkt 3.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 17 listopada 2016 r. do dnia 20 grudnia 2016 r.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2016 r. do dnia 20 grudnia 2016 r., które stanowi **załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Radny Zbigniew Nowak

„(...) Panie Prezydencie, to Pana wystąpienie, to było sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta. Wobec powyższego pytam, powiedział Pan o odwołaniu Prezesa MPGK przez Radę Nadzorczą, w takim razie, jaki był Pana udział w odwołaniu Pana Prezesa, skoro porusza Pan to w sprawozdaniu ze swojej działalności. Jaka jest przyczyna odwołania Pana Prezesa?”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„(...) aktualny Prezes był jednocześnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej. Przypomnę, iż umowa spółki przewiduje, że Radę Nadzorczą powołuje Walne Zgromadzenie Wspólników. W tym Walnym Zgromadzeniu Wspólników jest Prezydent Miasta reprezentujący Gminę Świętochłowice, więc takich zmian dokonałem, wybierając nowego Przewodniczącego Rady Nadzorczej, która wczoraj procedowała nad odwołaniem i jednocześnie powołaniem nowego Prezesa. Przyczyną odwołania Prezesa Jacka Guzego było wyczerpanie się formuły współpracy między nami.”

Radny Zbigniew Nowak

„(...) pozwolę sobie zadać dodatkowe pytanie. Jak to się ma do tego, że niedawno, kilkanaście dni temu, publicznie Pan chwalił Pana Prezesa za dobre wyniki w MPGK?”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Zostawiam to już Pana ocenie.”

Radny Zbigniew Nowak

„To nie jest Panie Prezydencie, że zostawia Pan dla mnie, tylko to jest spółka miejska, to są pieniądze miasta, tam są pracownicy naszego miasta, a Pan to zostawia dla mojej wiadomości czy dla mojego rozeznania. Proszę to wytłumaczyć, bo niedawno Pan chwalił Pana Prezesa, za bardzo dobre wyniki, za bardzo dobrą pracę na rzecz tego przedsiębiorstwa.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny, zostawiam to uznaniu Pana Radnego.”

Radna Helena Kubica

„Panie Prezydencie, ja nie rozumiem tej sprawy, bo sprawy prywatne, są sprawami prywatnymi, a zwalnianie osoby publicznej, bo jakby nie było był Prezesem spółki, nie powinno się go zwalniać, jeżeli na przykład on zaszkodził Panu w jakiś sposób. A Pan mówi, że sprawy prywatne zmusiły Pana do tego, aby go zwolnić. Coś nie tak, czy jak Pan to wyraził, w jakiś sposób tak Pan to wyraził. Trzeba było sprawy prywatne rozwiązać, a Pan Prezes mógł być dalej Prezesem, bo przecież dobrze swoją funkcję pełnił.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„(...)Pani Radna, przyczyną tego rozstania nie był żaden konflikt, czy jakieś poróżnienie na kanwie prywatnej. Ja mówiłem tylko i wyłącznie o wyczerpaniu się formuły współpracy na gruncie zawodowym, pomiędzy właścicielem, czyli Gminą Świętochłowice a Prezesem Guzym. Tak bywa. Pan Prezes był od półtorej roku zatrudniony na stanowisku Wiceprezesa i jednocześnie osoby pełniącej obowiązki Prezesa MPGK, ta formuła współpracy po prostu się wyczerpała. Ale zawodowa. Tutaj nikt nie mówił o gruncie prywatnym. Tak też bywa. Zarówno Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, MPGL i ZOZ i Chorzowsko Świętochłowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, w których też

jesteśmy współnikiem, tam też odbywały się w tych spółkach pewne zmiany personalne. Przed spółką, która jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji stoi wiele wyzwań w roku 2017, między innymi związanych z przetransponowaniem bądź też wdrożeniem przepisów Prawa Zamówień Publicznych, które dają nam między innymi jako spółce ze 100% udziałem Gminy, możliwość zlecania pewnych zadań w trybie poza przetargowym, tak zwanym in house. Potrzeba jest osoby, która po pierwsze zrobi to w sposób skuteczny, dynamiczny, efektywny, która będzie znała możliwość zastosowania i zdiagnozowania pewnych zjawisk negatywnych, które przed spółką pojawiają się. Dlatego to musi być fachowiec, osoba merytorycznie przygotowana a jednocześnie potrafiąca wdrożyć kierunki Właściciela. Tak też się stało, takie zmiany naturalne w całym kraju, na całym świecie mają miejsce periodycznie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka uznał ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Pkt. 4

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2016 rok.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski przedstawiając Wysokiej Radzie budżet na 2016 rok posłużył się prezentacją multimedialną na powyższy temat. W prezentacji zawarto informacje na temat:

Dochodów ogółem wynoszących 219 082 041 zł, (w tym dochody bieżące 208 504 081 zł, dochody majątkowe 10 577 960 zł).

Wydatków ogółem wynoszących 222 987 253 zł, (w tym wydatki bieżące 195 502 572 zł, wydatki majątkowe 27 484 681 zł).

Przychodów ogółem 11 500 000 zł, rozchodów ogółem 7 594 788 zł.

Źródeł sfinansowania planowanego deficytu, które wyniosą 3 905 212 zł.

Prezydent Miasta Dawid Kostempski wskazał ważniejsze źródła dochodów budżetu miasta Świętochłowice na rok 2017. Omówione zostały również wydatki budżetowe miasta Świętochłowice na 2017 rok według rodzajów działalności. Przedstawiony został udział subwencji oświatowej w finansowaniu ogólnych wydatków placówek oświatowych (w związku z wprowadzeniem nowelizacji ustawy Prawo Oświatowe, czego skutkiem będzie zwiększenie kosztów realizowanych zadań oświatowych, co również zostało ujęte w przedmiotowej prezentacji) Prezydent omówił również wydatki na remonty i inwestycje placówek oświatowych w 2017 roku.

Ponadto, wskazał zadania do realizacji w zakresie działu 855 – Rodzina, oraz podkreślił, iż w 2017 roku konieczne będzie finansowanie pieczy zastępczej ze środków własnych miasta. Prezydent wskazał wysokość wpłat dla Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w latach 2014 – 2017. Prezydent Miasta, Dawid Kostempski nadmienił, iż Budżet Obywatelski w 2017 roku wyniesie 500 000 zł.

Najważniejsze plany inwestycyjne (z WPF) na 2017 r. - wydatki majątkowe

1. Drogi gminne – okres realizacji 2015 - 2018

- **Przebudowa ul. Chrobrego**

2. Termomodernizacja i przebudowa budynku Powiatowego Urzędu Pracy

w celu poprawy efektywności energetycznej w infrastrukturze publicznej

- okres realizacji 2016 – 2017

3. Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego

- okres realizacji 2016 – 2018
- realizacja na odcinku ul. Wojska Polskiego oraz na ul. Katowickiej – deptak)

4. Przebudowa stadionu żużlowego z zapleczem i infrastrukturą towarzyszącą na terenie OSiR SKAŁKA

- okres realizacji 2016 – 2019

5. Przebudowa wraz z termomodernizacją siedziby OSiR Skałka

- okres realizacji 2017 – 2018

Ponadto w WPF zaplanowano na 2017 wydatki na następujące zadania:

1. Drogi powiatowe

- **okres realizacji 2016 - 2021**
 - Centrum Przesiadkowe MIJANKA
 - Przebudowa ul. Łagiewnickiej (dokumentacja projektowa)
 - Przebudowa ul. Bytomskiej (dokumentacja projektowa)
 - Przebudowa ul. Harcerskiej

2. Budowa mieszkań komunalnych

- okres realizacji 2016 – 2020

3. Termomodernizacja i przebudowa budynków Zespołu Szkół i Pracy Pozaszkolnej w celu poprawy efektywności energetycznej w infrastrukturze publicznej

- okres realizacji 2016 – 2020

4. Centrum Usług Społecznościowych przy ul. Łagiewnickiej

- okres realizacji 2016 - 2020

5. Poprawa jakości środowiska miejskiego Gminy Świętochłowice - remediacja terenów zdegradowanych i zanieczyszczonych w rejonie stawu „Kalina” wraz z przywróceniem jego biologicznej aktywności

- okres realizacji 2015 – 2021

6. Budowa energooszczędnej hali widowiskowo-sportowej przy ul. Sudeckiej

- okres realizacji 2017 – 2020

Prezydent przedstawił wykaz ważniejszych przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2017 rok i lata następne, wykaz ważniejszych zadań inwestycyjnych, wykaz infrastrukturalnych projektów inwestycyjnych Miasta Świętochłowice w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – ZIT, wykaz infrastrukturalnych projektów „miękkich” Miasta Świętochłowice w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – ZIT. Prezydent Miasta Dawid Kostempski omówił wykonanie dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego za 2016 rok wraz z prognozowanym uzyskaniem dochodów w 2017 roku. Ponadto, wskazał spłatę zobowiązań Szpitala Powiatowego przekształconego w spółkę prawa handlowego. Jak przedstawił Prezydent Miasta, Dawid Kostempski podkreślił, że w latach 2012- 2015 Miasto dokonało spłaty przejętych zobowiązań Szpitala w kwocie 15 614 635 zł. Spłata przejętych zobowiązań Szpitala w 2017 r. wyniesie 1 986 202 zł. Prezydent omówił zadania remontowe planowane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o. w 2017 roku. Prezydent Miasta podniósł również kwestię poinformował, spłaty zobowiązań Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej w Świętochłowicach Sp. z o.o. wobec Chorzowsko-Świętochłowickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Odnosząc się do funkcjonowania spółek miejskich Prezydent Miasta dodał, iż MPGK Świętochłowice zakupiło w 2016 roku zamiatarkę chodnikową, nadwozie piaskarko-solarki oraz zamiatarkę jezdniową elewatorową. Prezydent Miasta Dawid Kostempski zakończył swoją prezentacji informacją o aktualnej stopie bezrobocia w mieście.

Pozytywną opinię komisji nt. projektu budżetu miasta na 2017 r. przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Grzegorz Gnielka**. Opinia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię komisji nt. projektu budżetu miasta na 2017 r. przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego radna Urszula Owoc - Kania**. Opinia stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię komisji nt. projektu budżetu miasta na 2017 r. przedstawił **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Ekologii radny Henryk Kurek**. Opinia stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię komisji nt. projektu budżetu miasta na 2017 r. przedstawił **Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia i Spraw Społecznych radny Jerzy Wawrzczek**. Opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pozytywną opinię komisji nt. projektu budżetu miasta na 2017 r. przedstawił **Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Jerzy Migoń**. Opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak odczytała **uchwałę nr 4200/IV/289/2016** z dnia 9 grudnia 2016 r. IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świętochłowice projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem, która stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka otworzył dyskusję nad projektem budżetu miasta na 2017 r.

W przedmiotowej dyskusji głos zabrali:

Radny Zbigniew Nowak

„Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowna Rado, szanowni goście. Nad tak ważnym dokumentem, tak obszernym dokumentem, to żeby wyrazić tu dzisiaj swoją opinię zabrakłoby regulaminowego czasu, dlatego muszę to w dosłownie trzech zdaniach. Odniosę się do wystąpienia wnioskodawcy projektu budżetu, Pana Prezydenta. Pana wystąpienie, Panie Prezydencie, oczywiście było skupione na wybranych zagadnieniach, które Panu odpowiadały, żeby ten projekt budżetu ładnie ukoloryzować. Bardzo Pan się skupił, nie wiadomo czemu, bo mi się wydaje, że zupełnie nie na temat mówił Pan przedstawiając sprawozdanie ze swojej działalności, przy omawianiu projektu budżetu. Nie miało to żadnego znaczenia, tym bardziej, że poruszał Pan tematy również realizacji budżetów innych jednostek. Szanowni Państwo, pod względem formalno - matematycznym, oczywiście do budżetu, do projektu budżetu nie możemy się tutaj niczego doszukać... pod względem formalno-prawnym i matematycznym. Z punktu widzenia mieszkańca, radnego, człowieka współodpowiedzialnego za finanse naszego miasta można by się przynajmniej w tej chwili jeszcze podzielić swoimi obawami do tego co będzie się tutaj działo. Szanowni Państwo, ten budżet, który będziemy za chwilę głosować to jest to też konsekwencja poprzedniej sesji, na której mówiłem, że podejmując decyzję „tak” czy „nie” i tak przejdziemy wszyscy do historii, kiedy przesuwaliśmy terminy płatności wcześniej zaciągniętych kredytów. No niestety, proszę Państwa w tym rzekomo bardzo fajnym budżecie, o którym państwo mówicie, takim zrównoważonym budżecie, nie ma pieniędzy na to żeby spłacać kredyty wcześniej

zaciągnięte te, o których konkretnie mówię. To jest jedna rzecz, to jest porażka proszę Państwa. Druga rzecz, że planujemy kolejne wydanie obligacji, tak, zaciągamy kolejne kredyty nie mając pieniędzy na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, to jest porażka. No nie można tego inaczej nazwać będąc najbardziej sceptycznie nastawiony do tego i optymistycznie. Szanowni Państwo, podzielę się swoimi jeszcze takimi małymi uwagami, bo myśmy na temat tego budżetu mówili na różnych spotkaniach, komisji i innych zespołach. Dzieliłem się swoimi uwagami i swoimi propozycjami, jako radny, jako mieszkaniec, no mogę powiedzieć, że generalnie to tak trochę ze mnie kpiono, jak w większości przypadków z resztą moich wniosków, deklaracji, propozycji. Proszę Państwa, niestety, mimo, że tu moi przedmówcy sami od siebie i w opiniach swoich komisji wyrażali to, że trzeba się też skupić na mieszkalnictwie, bo państwo żeście to dość wyraźnie mówili to proszę zwrócić uwagę, a ja to podkreślałem na spotkaniach, że na mieszkalnictwo w przyszłym roku, proszę Państwa, to mamy psie pieniądze za przeproszeniem. 190 000 zł tylko przeznaczone na cały 2017 rok na gospodarkę mieszkaniową, na powstanie nowych mieszkań. Uważam, z mojego punktu widzenia, że jest to co najmniej mała niegospodarność, bo jeżeli dobrze zrozumiałem tutaj Pana Prezydenta i te wcześniejsze spotkania, że zaplanowany nowy budynek, który ma powstać na ulicy Katowickiej w miejsce obiektu, sieci obiektów, które mają być wyburzone to jestem bardzo niezadowolony z tego tytułu, bo wszystko na to wskazuje, że tam najwcześniej ten obiekt powstanie w przeciągu dwóch lat od momentu wypowiedzenia umów tym, którzy tam byli. Przez dwa lata miasto Świętochłowice nie będzie pozyskiwało środków, czy wprost MZBM, bo MZBM jest zarządcą tych obiektów, czy przepraszam, MPGL ma trudną sytuację finansową, o której wszyscy wiemy, tak? Były tam lokale gospodarcze, które płaciły czynsze. Z mojego punktu widzenia jest to strata finansowa. Projekt, o którym wszyscy mówimy, niesłuchanie ważna rzecz, ekologia, środowisko, zdrowie i być może życie mieszkańców, przyszły rok tylko 200 000 zł. Katastrofa dla mnie. Moi przedmówcy też mówili o tym zrównoważonym projekcie budżetu i tym, jaki to wspinały rozwój będzie, proszę państwa, no nie. Z mojego oczywiście punktu widzenia, bo wiele zaplanowanych i to, proszę państwa, wspólnie zaplanowanych inwestycji nie będzie realizowanych albo jest tak dalece odwleczonych w czasie, że można domniemać, że mogą one nigdy nie dojść do realizacji. Przykładem wzorcowym jest budowa hali widowiskowo sportowej na przyszły rok oszałamiająca kwota 10 000 zł. Dla mnie to jest porażka. Niestety, proszę państwa, ja oczywiście podejrzewam(...)"

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Przedłużam Panu radnemu wystąpienie po raz pierwszy.”

Radny Zbigniew Nowak

„Dziękuję. (...) że zostanę zaatakowany innym swoim poglądem na tą sprawę, żeby radny wskazał środki w budżecie. Proszę Państwa, jest tam kilka takich punktów w budżecie

miasta gdzie można by dokonać w całym budżecie kilku czy kilkunastu różnych przesunięć, które nie skrzywdziłyby tych beneficjentów, którzy mają tam wysokie środki, a można by je było przekierować właśnie na budownictwo mieszkań czy proszę Państwa przynajmniej odnowę pustostanów, bo każdy rok pustostanu doprowadza do degradacji tego pustostanu czy wręcz całego budynku, a to jest coraz bardziej kosztowne. No i proszę Państwa, bulwersująca jest dla mnie, z resztą jak zawsze (...) sprawa, niestety wielkich środków na imprezy miejskie, które są planowane. Niestety, proszę Państwa środki planowane na imprezy. Oczywiście, imprezy, ja (...) organizuje jakieś imprezy, staram się pozyskiwać środki albo sam wydawać własne, (...) to jest katastrofa, żeby w mieście, które jest tak zadłużone, które nie ma pieniędzy, na spłatę zadłużeń wcześniej zaciągniętych, nie ma pieniędzy żeby więcej tutaj inwestować w mieszkalnictwo, planuje tak wielkie pieniądze na imprezy miejskie. Dziękuję."

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„(...)Ja z resztą bardzo lubię występować po Radnym Nowaku, szczególnie w tak istotnych kwestiach jak budżet naszego miasta, ale zanim zacznę zbijać po kolei te wszystkie argumenty czy też opinie, bardziej, Pana Radnego, bo Pan radny kilkakrotnie był łaskaw powiedzieć, że to są Pana opinie z czym się oczywiście zgadzam bo to są opinie, nie muszą być dobre, mogą być złe. Tak jak w mojej opinii Pana opinie są złe, dotyczące projektu uchwały budżetowej na przyszły rok. Natomiast, przechodząc do meritum, do kwestii zasadniczej sesji, czyli projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. Szanowni państwo, mieliśmy okazję obejrzeć slajdy, jak co roku i to jest dobra tradycja, że ten budżet jest nam, nie tylko nam radnym, mieszkańcom miasta tłumaczony i podkreślam to już, jak dzisiaj sobie podliczyłem po raz 7, bo to jest już moja 7 sesja budżetowa, 7 budżet, który również moim głosem mam nadzieję zostanie przyjęty po raz 7. Podkreślam to, że jest budżet kolejny nam bardzo jasno tłumaczony bo zawsze będę protestował i w tym akurat się chyba zgadzam z Panem radnym Nowakiem, że na budżet nie możemy i nie powinniśmy właśnie patrzeć tylko i wyłącznie od strony formalnej, od strony układu poszczególnych tabel, poszczególnych działów, rozdziałów. To oczywiście jest niesłychanie ważne, bo to powoduje, że może być pewien porządek w budżecie, tak skomplikowanym, około 220 000 000 zł. Natomiast, dzięki tym slajdom, które mieliśmy okazję dzisiaj obejrzeć, przygotowanym przez Pana Prezydenta, mamy niejako okazję poczuć i dotknąć tego, co ten budżet znaczy na przyszły rok. Ja bardzo się cieszę, że wszystkie poprzednie budżety były przyjmowane również moim głosem, bo dzięki temu to miasto dzisiaj wygląda tak jak wygląda, a to, że wygląda lepiej niż 7 lat temu, to jest fakt niezaprzeczalny. Temu nikt na tej sali nie może zaprzeczyć, że miasto przez te 7 lat rozwija się i rozwija się w dobrym kierunku. Między innymi naszymi głosami, między innymi tym, że przyjmujemy budżet zaproponowany przez Pana Prezydenta. Przypomnę, że wyłączną prerogatywą Prezydenta Miasta jest budowanie

budżetu na lata kolejne. Te wszystkie inwestycje, i to powtarza się zawsze, każdy wychodzący radny mówi o inwestycjach, no bo one są kołem zamachowym tej naszej gospodarki w skali mikro. Tej gospodarki świętochłowickiej, tego że miasto może się rozwijać. Przecież to miasto jest dla mieszkańców a nie na odwrót. Artykuł 7 ustawy o samorządzie gminnym wspomina w kilkunastu punktach, wymienia w zasadzie czym gmina ma się zajmować. Te słowa kieruję również do Pana radego Nowaka, apeluję, aby sobie Pan ten artykuł przypomniał, wziął głęboko do serca. Gmina to jest pewien organizm, który składa się z różnych organów. (...) To jest cały organizm, który musi ze sobą funkcjonować. Te wszystkie inwestycje, ten podział pieniędzy jest zaproponowany w budżecie na 2017 rok, a przypomnę to jest jeden z rekordowych też budżetów, bo 220 000 000 zł to w warunkach świętochłowickich mówiąc kolokwialnie ogromna kasa, został przyznany i podzielony przez Pana Prezydenta tak, aby nikomu nic nie zabrakło. Aby możliwie jak najszerzej zrealizować te inwestycje, te zadania, które przed gminą zostały postawione. Ja pragnę przypomnieć Państwu, że jesteśmy w bardzo ciężkiej sytuacji, jeżeli chodzi też o budżet i finanse gminy, bo przecież jakkolwiek Rząd - tu trzeba się uderzyć we własne piersi, w każde piersi osób, które popierają ten czy inny Rząd, zawsze nakładał na samorządy dodatkowe zadania, obciążenia, bardzo rzadko szły za tym dodatkowe pieniądze, że przypomnę właśnie o tej kwestii bardzo bulwersującej, związanej z pieczęcią zastępczą. 4 000 000 zł my musimy wydobyć. Pan radny tak utyskiwał, że na to nie ma na tamto nie ma, no ale gdyby poszczególne Rządy inaczej działały, to może bylibyśmy w trochę innej, lepszej sytuacji. Panie Przewodniczący 5 i pół minuty już przemawiam."

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„Przedłużam Panu radnemu wystąpienie po raz pierwszy.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„ (...) zostawiam Państwa z tą myślą, o tym, że budżet, że miasto to jest szereg połączonych ze sobą organów. Tym wszystkim organom musimy zapewnić funkcjonowanie. To nie jest tak, że możemy się skupić tylko i wyłącznie na jednej działce, zaniedbując inne. Miasto jest dla mieszkańców, my uchwalając ten budżet, mam nadzieję uchwalając ten budżet, dajemy po raz kolejny impuls do rozwoju i do tego, aby w naszym mieście działało się dobrze i działało się lepiej.”

Radny Rafał Świerk

„Wysoka Rado, przed chwilą tutaj zauważono, że budżet jest wysoki na poziomie 220 000 000 zł, w czasie sprawozdania, które przedstawiał Pan Prezydent na temat przyszłorocznego budżetu, zostało zaznaczone, teraz nie pamiętam dokładnie, 22 – 23 000 000 zł Rodzina, 500+, to musimy zdać sobie z tego sprawę, że to jest siła napędowa tego budżetu, która pozwala się nam dalej zadłużać. Gdyby tych kwot nie było, ten budżet byłby o tyle mniejszy. Proszę Państwa, jak sobie dobrze to wszystko policzyć, przejrzeć

wieloletni plan finansowy, to kilkadziesiąt milionów, nie będę tutaj o kwotach mówił co do drugiego miejsca, kilkadziesiąt milionów jest w tym budżecie zadłużenia, to jest kolejny rok, kiedy tam będziemy się zadłużać. Przynajmniej o 11 500 000 zł, bo tak jest zaplanowane w uchwale obligacyjnej, która będzie konsekwencją uchwalenia tego budżetu. Trzeba sobie zdać sprawę, że to są pokoleniowe zaległości. Myślę, że nie należało się wypowiadać w kwestiach tego czy ktoś, kiedyś, jakaś dyrekcja w ZOZ-ie kupiła taki czy inny dwurzędowy tomograf komputerowy, bo na dzień dzisiejszy, nie potrzebuję opinii, żeby Pan mi tu przywoływał innych ja jestem bardzo dobrze w temacie medycznym wyszkolony, szczególnie w radiologii, bo współpracuję z nimi. Na dzisiaj szesnastorzędowy tomograf komputerowy to jest najniższa półka. Tak dla Pana informacji. Tak jak może ta półka była niska 7 czy ileś tam lat temu, za co odpowiadała dyrekcja szpitala. Jeżeli Pan chciał podjąć jakieś sugestie oczywiście. Poza tym, proszę Państwa ten budżet no nie może być inny, on musi być tak konstruowany i tak zadłużany, żeby realizować to, o czym żeście Państwo tutaj mówili, wszyscy się wypowiadacie. Myślę, że dobrze by było, wypowiadać się na temat budżetu i tego, co w nim jest, a nie na temat tego, co koledzy wypowiadają, bo oni mają prawo do swoich opinii.”

Radny Henryk Kurek

„ (...) z racji tego, że jestem Przewodniczącym komisji Gospodarki Miejskiej i Ekologii muszę się odnieść do tego, co powiedział Pan Radny, który mówił o bardzo niskich nakładach na Kalinę. Po prostu powiem dlaczego, dlatego, że sprawa Kaliny się ciągnie od dziesiątków lat, jest nareszcie szansa, jest szansa, bo nie wiem jaki będzie wynik w lutym, czy dostaniemy te dziesiątki milionów potrzebne na rewitalizację Kaliny. Myślę, że dostaniemy. Jeśli już mowa o Kalinie, to tutaj w tym momencie uważam, że Wydział Ekologii jest na tak dobrym poziomie, że gdyby nie oni, być może doszłoby do katastrofy. Dalej ciągnięto by tą realizację, która z tych czy innych przyczyn zmusiła Gminę do oddania tych dziesiątków milionów (...) z dużą uwagą będę się przypatrywał sprawom Kaliny, bo to jest, tak jak powiedziałem w swoim wystąpieniu, najważniejsza sprawa ekologiczna w mieście. Poruszono też sprawę hali widowiskowo – sportowej. Jestem też niezadowolony, że to zostało przesunięte, ale mając na szali stadion lub halę, to uważam, że jak ta hala poczeka a stadion wybudujemy, który będzie wizytówką naszego miasta, to warto poczekać. Powiem jeszcze o jednej rzeczy, która nie była tutaj zbyt mocno wyeksponowana. To zasługa akurat Pana Prezydenta Karcza. Jeszcze nigdy takie dochody ze sprzedaży mienia komunalnego nie były jak w tym budżecie. (...) tutaj chodzi o jedną kwestię, żeby sprzedawać tak, aby to przynosiło pożytek Gminie. Dokładnie to robi Pan Prezydent ze swoimi służbami. Z racjonalnej sprzedaży mienia komunalnego są przychody do Gminy. Jeśli przychody będziemy mieli, to będziemy mogli realizować te zadania, które Państwo nam daje do zrealizowania, nie dając odpowiednich subwencji.”

Radny Jerzy Migoń

„ (...) chciałbym jeszcze raz wrócić do słów Pana radnego Rafała Łatasia, który może nie dlatego, że kiedyś był moim uczniem a Pan Zbyszek Nowak nie, ale akurat podzielam jego opinię z tej prostej przyczyny, że podobnie jak on, budżet traktuję jak pewien żywy organizm, czego dowodzą rozliczne nowelizacje w trakcie roku w poprzedniej i w tej kadencji, wynikające z rzeczywistych potrzeb, jakie pojawiają się w ciągu roku. Traktuję ten projekt budżetu, jako ramowy zapis, który i tak będzie w trakcie roku nowelizowany, bo pojawiają się nowe okoliczności. Nie potrafię zgodzić się z opiniami, które mówią o tym, że zaniedbujemy takie czy inne dziedziny działalności miejskiej, takie czy inne sfery gospodarki bądź na płaszczyźnie społecznej. Mówiąc, że na mieszkalnictwo przeznaczamy raptem 190 000 zł, w przyszłorocznym projekcie budżetu, kiedy de facto pieniądze które zakładamy na działalność chociażby MPGL – u, idą w miliony. Miejmy świadomość, że to nie są tylko kwoty i że w budżecie ten zapis wygląda zupełnie inaczej. Tak jak można nazwać inwestycją nakłady w dziedzinie mieszkalnictwa, tak pozwoliłem sobie w opinii Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, przytaczanej chwilę temu powiedzieć, że pozwolę sobie zacytować, powtórzyć jeszcze raz ten akapit, zatem szukanie oszczędności w tej materii dla mnie jest prywatnie i nie tylko prywatnie nieporozumieniem. Jeśli będziemy inwestować w ten potencjał, o którym mówię, inwestujemy w przyszłość tego miasta, nie tylko przez pryzmat mieszkań, które są oczywiście bardzo ważnym elementem, ale otwieramy perspektywy rozwoju całego społeczeństwa, otwieramy perspektywy rozwoju innych dziedzin gospodarki. Na młodych ludziach, na mieszkańcach tego miasta ukształtowanych w sposób właściwy, poprzez pozyskiwaną przez szereg lat edukację, kontakt z kulturą, możemy budować tę przyszłość.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król

„ (...) chciałam powiedzieć parę słów na temat projektu budżetu. Budżet, który mamy dzisiaj uchwalić, jest trudny, zawsze w tej Gminie był trudny. Musimy sobie powiedzieć, że nauczyliśmy się teraz więcej inwestować. Do 2010 roku nic się nie działo. Tu szanowni radni, którzy tu bardzo długo siedzą na tej sali razem ze mną, doskonale wiedzą, że była jedna inwestycja. Dzisiaj mamy szereg. Możemy się pochwalić dokonaniem w ciągu ostatnich lat. Ale Gmina musi spełniać możliwości całej Gminy i oczekiwania wszystkich mieszkańców. Jaki ten budżet musi być żeby udźwignąć ciężar zadań celowych. Budżet zawiera elementarne potrzeby, o które musi zadbać w zakresie nakładów na oświatę, opiekę, gospodarkę komunalną i kulturalną. Uważam, że jest budżetem realnym i bezpiecznym z punktu widzenia deficytu i długu. Chciałabym tylko trochę powiedzieć o gospodarce mieszkaniowej. To nie prawda, że 160 000 dajemy w tym roku, 190 000 przepraszam, to są na pewne koszty projektowania. W zeszłym roku uzupełniliśmy budżet, zwiększyliśmy wkład do spółki na kwotę 4 500 000 zł. To są koszty eksploatacji za dostawę wody, którą powinni mieszkańcy zapłacić a nie całe społeczeństwo. Za to można by

wybudować przynajmniej jeden wielki budynek, ale niestety, takie mamy społeczeństwo i te długi trzeba było zapłacić. Nie wiadomo, jak będzie w tym roku. Uważam, że budżet jest bezpieczny, mamy zobowiązania, o których trzeba przy każdym budżecie i sprawozdaniu mówić. Te długi będą się ciągnąć. (...) Gmina musi pożyczać pieniądze, nie jesteśmy sami. Jak obserwowałam relację ze spotkania Związku Miast Polskich, Pan Prezydent Frankiewicz wyraźnie powiedział, że nowa ustawa troszkę zrewolucjonizowała finanse Gminy, i nie pozwala dofinansowywać jak w pierwszym rozdaniu unijnym. Cały czas trwają rozmowy z Rządem o poluzowanie wskaźników, które są nakreślone dla Gminy. Oczekujemy na to, nie mówmy, że tu się nic nie dzieje. Dzieje się, ale też jest dużo dewastacji w tym mieście i brak skuteczności ze strony mieszkańców.”

Radny Grzegorz Gnielka

„ (...) dyskusja na temat projektu budżetu jest dyskusją ożywioną. Jak wiemy koniec obecnego roku to odpowiedni czas, by wyznaczyć sobie nowe cele. Cele na rok 2017. To właściwie jest czas, by stawiać sobie cele rozwoju Świętochłowic, te cele zostały jasno tutaj przedstawione przez wnioskodawcę i autora projektu budżetu – Pana Prezydenta. Kolega radny Nowak powiedział tutaj o małym ułamku, części ułamkowej Gminy jaką jest budownictwo mieszkaniowe, budownictwo komunalne, bo nie zapominajmy, że oprócz budownictwa komunalnego jest również budownictwo socjalne, interwencyjne, jest tych zagadnień masa. Nie zapominamy o tym budownictwie komunalnym, przeznaczając tutaj, tak jak moi przedmówcy powiedzieli 190 000 zł na bazę projektową. Jak się nie mylę, to 500 000 było na remonty, przeznaczone jako wkład do MPGL- u. Na remonty, czyli w dalszym ciągu będziemy remontować, inwestować aby ludzie mogli nie tylko ci, najbogatsi, ale oczywiście ci najubożsi korzystać z tych mieszkań komunalnych, bo jak definicja wskazuje, mieszkanie komunalne powinno się należeć tym najuboższym prawda? Z racji tego, że statystyk które rokrocznie spadają, jak widzimy, bezrobocie w naszym mieście spada, czyli wynosi, tak jak Pan Prezydent powiedział 9,8%. Czyli tylko 1193 osoby w naszym mieście są ujęte jako osoby bezrobotne. Przy czym w 2010 Pan Prezydent to podkreślił, to bezrobocie wynosiło 17,6%. To jest bardzo duża różnica. O czym jeszcze trzeba wspomnieć, przy ustalaniu tego budżetu? To są te inwestycje, które zostały tutaj pięknie przedstawione. Inwestycje – promocja naszego miasta, bo czym są inwestycje jak nie wizerunkiem miasta. Wjeżdżając do Świętochłowic, niebawem mam nadzieję powstanie piękny stadion, dokonała się reaktywacja żużlu, dzięki tej inwestycji (...) miasto będzie coraz bardziej i lepiej postrzegane w aglomeracji. Oczywiście przy tym budżecie wspominamy o remontach dróg. (...) Bardzo ważną inicjatywą jest również Budżet Obywatelski. Bardzo istotna inicjatywa dla rozwoju miasta. Mieszkańcy mogą współdecydować o tym, na co są przeznaczane ich pieniądze. (...) Któryś z przedmówców mówił o współudziale, ale ja chciałbym podkreślić współudział równa się zagłosowanie za tym budżetem, bo jeśli ktoś

głosuje przeciwko, to jaki on może mieć współudział głosując przeciwko temu budżetowi, czyli głosując przeciwko rozwojowi naszego miasta. Wydaje się, że dzięki tym inwestycjom nasze miasto będzie w dalszym ciągu się rozwijać, będzie miastem nowoczesnym, efektywnie i po partnersku zarządzanym. Dlatego myślę, że wszyscy radni powinni zagłosować za projektem budżetu na 2017 rok.”

Radna Dorota Wichura

„ (...) ja tylko króciutko chciałam odnieść się do festynów w naszym mieście. Ja chciałam przypomnieć, że imprezy plenerowe, lenie miały miejsce w naszym mieście odkąd ja sięgam pamięcią. Wcześniej odbywały się na scenie, specjalnie do tego zrobionej na granicy Piaśnik i Lipin na tak zwanych „Małych Plantach”, były również w parku Heillo czy w Parku Jordanowskim. Kiedy powstała scena „Skałki” imprezy plenerowe odbywały się również tam. Także jest to obecnie kontynuacja tego, co już było.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka

„ (...) zastanawiałem się, czy jest sens zabierać dzisiaj głos, bo jak Państwo wiecie mówiliśmy gdzie te środki powinny pójść, gdzie nie iść. Powiedzmy sobie szczerze, każdy z radnych ma swoje priorytety i w głowie ma to, gdzie one powinny iść. Ja też. No ale, wiemy też, że matematyka jaka jest, to też wiemy, prawda? Ona decyduje w demokracji o tym, czy budżet zostanie przyjęty, jak również decyduje o tym, kto poniesie odpowiedzialność za podjęcie takiej czy innej uchwały. Ja nie będę mówił, gdzie te środki powinny iść. Każdy z Państwa wie, zadecyduje Prezydent i większość w Radzie. Zgadzam się tu z przedmówcami, że rzeczywiście jeśli chodzi o przedstawienie budżetu, to ono było wybiórcze, no ale to tak jak mówię, każdy ma swoją optykę i zazwyczaj tak jest, że ”każda pliszka swój ogonek chwali”. Udało mi się uknuć coś takiego, jak tutaj myślałem nad tymi wszystkimi wystąpieniami, jak pojęcie „zbytniego rozwoju” . Nie myślałem, że kiedyś do tego dojdziemy, bo rzeczywiście cieszyłem się, jak zmiany następowały w Świętochłowicach, tylko Szanowni Państwo pojęcie zbytniego rozwoju, które mi się tutaj pomiędzy wystąpieniami nasunęło, to są inwestycje przez imprezy i one się równają obligacje takie matematyczne. Oczywiście mamy różnego rodzaju inwestycje, o których już mówiliśmy, przypuszczam, że moglibyśmy drugą dyskusję na ten temat podjąć, ale to znowu jest kwestia wizji, kwestia sposobu wydawania pieniędzy Gminy. Szanowni Państwo, tak jest, że w spółce jeśli mamy stratę, zbiera się zgromadzenie wspólników, decydujemy, zgłaszamy upadłość, nie zgłaszamy. Nie ma zmiłuj się. W mieście tak jest, że możemy mieć deficyt, że możemy jak to radny Kurek kolokwialnie powiedział, chcemy pokryć ten deficyt z obligacji, czyli możemy sobie brać następny kredyt. Tak to wygląda. Szanowni Państwo, zgadzam się tutaj z przedmówcami, o KZK GOP to już dawno powinniśmy rozmawiać. Bez względu na opcje, przekonanie i decyzje, które podejmowaliśmy. Dobrze, że się obudziliśmy, dobrze że to teraz bo jakość usług KZK GOP rodzi wiele do życzenia, więc jak ja to mówię – szacunek

i lepiej późno niż wcale. Zresztą wiele dyskusji między mną a Panią Wiceprzewodniczącą na temat KZK GOP- u się odbyło. Co do projektów rządowych, które będą, wejdą itd., wiecie Państwo to ja już nie chcę rozmawiać, mieliśmy wiele dyskusji na ten temat. Ja nie oceniam książki po okładce. Pożyjemy zobaczymy, na razie Gminy dostały 500+ i wiele rodzin na tym skorzystało, oczywiście wśród tych rodzin możemy też mieć do czynienia z patologią. No ale nic nie jest czarno - białe jak wiemy w życiu, w związku z tym te środki również zostaną wykorzystane w sposób prawidłowy. Teraz nie należy zapominać, skąd się te 220 000 000 zł wzięło. Tak jak rozmawialiśmy wcześniej. Szanowni Państwo, mówiliśmy o konkretnych pieniądzach dla MPGL – u. Ja pragnę zapytać tylko, czy wszystkie środki, które uchwaliliśmy na wkład do spółki zostały przekazane? Bo ja dziś usłyszałem, że to są jakieś oszczędności. Szanowni Państwo, jak zakłada się spółkę, to kapitał zakładowy po prostu trzeba wpłacić. Taki jest obowiązek prawny. To nie jest łaska, więc jeśli nie wpłacimy tego kapitału, nie tylko założycielskiego, ale także kapitału, kiedy chcemy podwyższyć ten kapitał spółki to również musimy to wpłacić. Dlatego musimy to zrobić jak najszybciej, bo się koniec roku zbliża. Szanowni Państwo, o to chodzi, o prawo. Tu mamy dwóch prawników po prawej stronie, więc Państwo mnie doskonale rozumieją, co ja mówię. To nie jest kwestia oszczędności, to jest kwestia tego, co musimy zrobić, ale żeby nie przekraczać tego głosu, bo tak jak powiedziałem, większość ma rację. Śmiałe plany – tak, wspaniałe inwestycje – tak, ale nie deficyt pokrywany wiecznie z obligacji. To naprawdę nie jest rozwiązanie. Nie będziemy się powtarzać, bo cały czas ta dyskusja trwa dookoła, każdy z Państwa w swoim sumieniu zdecyduje. Jedynie na koniec powiem, że ja też Panie radny przejmuję się tą Kaliną, i wolałbym żebyśmy tą optykę zwrócili w tą stronę. Ja wiem, że zbliża się okrągła rocznica naszego Miasta, stąd te środki na wiele tych różnych uroczystości, nazwijmy to, żeby nie mówić już o imprezach. Zobaczymy jak w tym roku te środki będą rozdzielane. Niech każdy z nas zadecyduje, jak podniesie rękę.”

Radna Helena Kubica

„ (...) ja chciałabym jeszcze nawiązać do wypowiedzi Pana radnego Gniełki i zwrócić uwagę, że może ci radni, którzy będą głosować przeciwko zatwierdzeniu budżetu, nie są przeciwni rozwojowi miasta, jak Pan zauważył, tylko są przeciwni dalszemu zadłużaniu miasta”

Radny Grzegorz Gniełka

„Jeżeli chodzi o zadłużanie miasta, bardzo ładnie to Pani powiedziała, ale do zadłużania miasta trzeba podejść w kierunku – jeżeli chodzi o kredyty – są to kredyty inwestycyjne i je spłacamy. Nie ma zagrożenia, jeżeli Pani z uwagą słuchała opinii RIO, że jest coś nie tak. Organ kontrolny wypowiedział się jasno, że wyraża pozytywną opinię na temat projektu budżetu. Jeszcze chciałbym się tutaj ustosunkować do słów Pana Przewodniczącego mówiącego o Kalinie, przecież Panie Prezydencie, myśmy nie zapomnieli o tej Kalinie prawda? Jest przeznaczone prawie 70 000 000 zł, w lutym ma być podjęta decyzja,

w sprawie projektu Kaliny. Nikt o tym projekcie nie zapomina, wszystkim nam, nawet tym głosującym za budżetem, leży dobro mieszkańców wokół stawu Kalina.”

Radna Bożena Wojciechowska – Zbylut

„ (...) ja myślę, że tutaj już tyle wypowiedzi padło, że właściwie chciałam tak bardzo króciutko podsumować moim zdaniem istotne kwestie i myślę, że wszyscy wypowiadający się tutaj przedmówcy generalnie, przynajmniej częściowo te kwestie poruszyli. Chciałam wskazać po pierwsze, na to co bardzo cieszy, czyli w szczególności na wysokie wykonanie przychodów ze sprzedaży mienia komunalnego, o czym mówiliśmy, a co pozwala na zaplanowanie inwestycji w następnym roku. Dwa, obniżenie stopy bezrobocia w naszym mieście, z tego co wiemy w kraju jest również taka tendencja. Trzy, Szanowni Państwo przekazywanie dotacji, tak jak to miało miejsce, w grudniu Rada Miejska decydowała o przekazaniu dotacji, dla naszych spółek miejskich, czyli dla ZOZ –u, dla MPGK- a, mnie na przykład osobiście ucieszył fakt, że na skutek wypełnienia swojego obowiązku gospodarowania odpadami komunalnymi, w ciągu dwóch lat, bo taki był przetarg, nasze MPGK – a mogło zainwestować i w przedstawionej prezentacji multimedialnej widzieliśmy jakie inwestycje MPGK - a poczyniło. Wydaje mi się, że to jest właściwa ścieżka i powinniśmy zadbać o to, aby nasze przedsiębiorstwo mogło w ten sposób działać i aby te przetargi dawały taką możliwość rozwoju. Również zwróciłam uwagę na fakt, że dotacja dla MPGL przewiduje wyremontowanie zasobu naszych lokali komunalnych, co mnie również ucieszyło to to, że powinniśmy mieć pokazane i wskazane jakie to będą lokale, czyli powinny iść za tymi wszystkimi planami konkrety. Oczywiście remonty dróg, przewidziane finanse na ten cel również napawają optymizmem. Może tylko dodam tak z własnego punktu widzenia, ponieważ pracuję w oświacie, że chyba po raz pierwszy od dłuższego czasu zauważyłam, że zaczęliśmy dokonywać zmniejszenia planów wydatków oświaty w grudniu tego roku, a jednocześnie chciałam zawnioskować do Pana Prezydenta, że jeśli jest możliwość, żeby jednostkom budżetowym umożliwić większy udział w wypracowanych środkach własnych. Natomiast co martwi, to to, co już kilka osób przede mną podniosło, to problem przesunięcia spłat zadłużenia w perspektywie na 2018 rok i później. W związku z tym, Szanowni Państwo usłyszałam w wypowiedzi kilku przewodniczących komisji, zdanie, że w przyszłym roku – 2017 , należy zwrócić uwagę szczególną na dyscyplinę budżetową, aby przede wszystkim te zaplanowane inwestycje, remonty można było wykonać. Również Szanowni Państwo, aby zachować możliwość spłaty zaciągniętych kredytów.”

Wobec braku dalszych uwag, przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 r.:

„za” podjęciem uchwały budżetowej głosowało

- 13 radnych

„przeciw”

- 3 radnych

„wstrzymało się”

- 5 radnych

Rada Miejska (13 głosami „za”, przy 3 „przeciwnych” i 5 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/258/16 i stanowi ona załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka za zgodą większości radnych o godzinie 13¹⁰ zarządził przerwę w obradach. O godzinie 13³⁵ wznowiono obrady.

Pkt 5

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2017 – 2030.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały oraz uchwałę nr 4200/IV/290/2016 z dnia 9 grudnia 2016 roku IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez 200/IV/290/2016 z dnia 9 grudnia 2016 roku IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świętochłowice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 -2030.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Rafał Świerk

„Ja tylko w kwestii takiej formalnej, wspomniałem tutaj o zadłużeniu miasta w perspektywie, ja sobie na przyszłą sesję policzę to mniej więcej, ale prosiłbym, żeby treść tej opinii przekazać mi jako radnemu.”

Radny Zbigniew Nowak

„Ja też proszę o opinię.”

Radny Rafał Świerk

„To można po sesji, nie trzeba teraz.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?

„za” podjęciem uchwały głosowało	12 radnych
„przeciw”	3 radnych
„wstrzymało się”	6 radnych

Rada Miejska (12 głosami „za”, przy 3 „przeciwnych” i 6 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2017 – 2030.

Uchwale nadano numer XXX/259/16 i stanowi ona załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Pkt. 6

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2017.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Marek Palka zapytał, kto jest za podjęciem uchwały?

„za” podjęciem uchwały głosowało	12 radnych
„przeciw”	9 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Rada Miejska (12 głosami „za”, przy 9 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2017.

Uchwale nadano numer XXX/260/16 i stanowi ona załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/155/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2016 rok.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką polegającą na „zwiększeniu wydatków związanych z wniesieniem wkładów do spółek prawa handlowego dla MPGL- u w wysokości 500 000 zł.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zwrócił się zapytaniem o ewentualne pytania do projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 12 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 9 radnych

Rada Miejska (12 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 9 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/155/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/261/16 i stanowi ona załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2016-2030.

Skarbnik Miasta Agata Ślęzak przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag do projektu uchwały, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały,

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 13 radnych
„przeciw”	- 1 radny
„wstrzymało się”	- 7 radnych

Rada Miejska (13 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/156/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2016-2030.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/262/16 i stanowi ona załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy granicą administracyjną miasta oraz ulicami: Drogowa Trasa Średnicowa, Bytomska, Krasickiego, Mickiewicza, Chorzowska, zatwierdzonego uchwałą Nr XXII/266/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 8 sierpnia 2012 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r., poz. 3645 z dnia 10 września 2012 r., w zakresie zapisów dla terenu oznaczonego symbolem Uc24.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Bartosz Karcz przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku uwag do projektu uchwały, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały,

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 13 radnych
„przeciw”	- 2 radnych
„wstrzymało się”	- 5 radnych

Rada Miejska (13 głosami „za”, przy 2 „przeciwnych” i 5 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy granicą administracyjną miasta oraz ulicami: Drogowa Trasa Średnicowa, Bytomska, Krasickiego, Mickiewicza, Chorzowska, zatwierdzonego uchwałą Nr XXII/266/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 8 sierpnia 2012 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r., poz. 3645 z dnia 10 września 2012 r., w zakresie zapisów dla terenu oznaczonego symbolem Uc24.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/263/16 i stanowi ona załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Świętochłowice przedsięwzięcia pn. „Budowa punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przy ul. Szpitalnej w Świętochłowicach wraz z kampanią informacyjno-edukacyjną” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Świętochłowice do złożenia wniosku o dofinansowanie przedmiotowego przedsięwzięcia z Programu Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II – Ochrona Środowiska, w tym adaptacja zmian klimatu, Działanie 2.2 Gospodarka Odpadami, Typ projektu 2. Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji termicznego przekształcania odpadów.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec - Spetruk przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały.

W punkcie 10 porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Świętochłowice przedsięwzięcia pn. „Budowa punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przy ul. Szpitalnej w Świętochłowicach wraz z kampanią informacyjno-edukacyjną” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Świętochłowice do złożenia wniosku

o dofinansowanie przedmiotowego przedsięwzięcia z Programu Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II – Ochrona Środowiska, w tym adaptacja zmian klimatu, Działanie 2.2 Gospodarka Odpadami, Typ projektu 2. Projekty obejmujące swoim zakresem elementy gospodarki odpadami zgodnej z hierarchią sposobów postępowania z odpadami z wyłączeniem instalacji termicznego przekształcania odpadów głos zabrali:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król

„Pani Naczelnik, czy Pani może mi odpowiedzieć – czy to będzie jakiś kontener zamykany? Jak to będzie wyglądało?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Będzie to teren ogrodzony. Kontener szczelnie zamknięty będzie tylko tam, gdzie będą pojemniki do zbiórki odpadów niebezpiecznych, (bo taki jest obowiązek ustawowy). Natomiast wszystko będzie zadaszone. Będzie to wiata zadaszona, tak, żeby się nic na zewnątrz nie wydostawało. Będzie oczywiście budynek socjalny, oznaczony na schemacie jako „B”. Tam będzie pracownik, który będzie przyjmował odpady, ważył, monitorował i wszystko ewidencjonował.”

Radny Grzegorz Gnielka

„Ja mam pytanie następujące - czy będzie jakaś kampania informacyjna dla mieszkańców?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Tak, oczywiście, w tytule jest wyraz „kampania informacyjno – edukacyjna”. To też jest oblig, wymóg formalny, jako, że gmina (również w ramach ustawy) zobowiązana jest do prowadzenia tej kampanii, więc będziemy mieszkańców informować, że mamy taki punkt, co można do niego przynieść, jak to będzie wyglądało. Ona będzie bezpośrednio skierowana do mieszkańców naszego miasta, czyli do gospodarstw domowych, jak i również będzie to kampania w formie takich konkursów, zabaw dla dzieci w szkołach i przedszkolach.”

Radny Zbigniew Nowak

„(...) Co w tej chwili znajduje się w tej lokalizacji?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Tam nic nie ma poza drobnymi samosiejkami i odpadami, przywożonymi przez różne osoby z zewnątrz. To jest takie miejsce, jeden z takich punktów tzw. „dzikich wysypisk”, które my często sprzątamy, ponieważ wjeżdża się tam za cmentarzem naszym katolickim z tyłu. Kiedyś to był taki techniczny pas przy budowie DTŚ-ki. Po prawej stronie jest cmentarz, boisko szkoły i garaże. To jest takie świetne miejsce, bo dojazd jest świetny, żeby przywieźć sobie jakiś tapczan, opony itd. Szczerze mówiąc, jest to miejsce, które sprzątamy.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król

„Jaka jest odległość od jakichś nieruchomości tam zamieszkałych?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Od zamieszkałych nieruchomości – tak, jak powiedziałam – bezpośrednio graniczymy z boiskiem szkoły i cmentarzem, tak, że nikomu nie będziemy przeszkadzać. Patrząc przodem do cmentarza - po lewej stronie mamy olbrzymi nasyp Drogowej Trasy Średnicowej. Tam nic nie słychać. Jak Państwo sobie tam staną w dole, to tam poza tymi samochodami nic nie słychać. Dopiero za nasypem i Drogową Trasą Średnicową mamy zabudowania naszych mieszkańców przy ul. Szpitalnej, a dalej mamy garaże przy ul. Polnej, „Mekona”, no i ul. Polna. To są zabudowania dość daleko. Tam właściwie - to będzie w ogóle niesłyszalne. Zresztą ta inwestycja nie generuje żadnego hałasu, bo to tylko przywożą mieszkańcy swoje odpady. Nie wiem, czy Państwo kiedyś byli w zabudowaniach przy ul. Polnej, które mieszczą się naprzeciw cmentarza ewangelickiego. Tam jest tak głośno z Drogowej Trasy Średnicowej, że właściwie jak się otworzy okno, to nie słychać telewizora. Zresztą Pani radna Wojciechowska może to potwierdzić.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król

„Żeby nie było takiego znowu momentu, że będziemy znowu walczyć z ulicą Polną (...) jak się budował tamten zakład pogrzebowy itd. Mieszkańcy, jak się dowiedzą, że odpady niebezpieczne, to zaraz tam komuś zakwili, dlatego ja bym bardzo chciała, żeby to dobrze opisać.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Pani Naczelnik, proszę wymienić może odpady niebezpieczne, jakie to są kategorie.”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Jeszcze raz powiem - odpady niebezpieczne, które będzie można tam przynieść do PSZOK – u: przeterminowane leki, baterie, zużyte opakowania po farbach, które teraz w większości przypadków wyrzucane są do pojemników na odpady komunalne, a jednak ma to kategorię odpadu niebezpiecznego, pojemniki po olejach, które gdzieś tam w domu zużyjemy. Tak samo, jeżeli chodzi o zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – my prowadzimy tą zbiórkę zużytego sprzętu elektronicznego, ale ona jest zgodna z harmonogramem, w określonych terminach. To będzie taki moment, że każdy będzie mógł sobie tam przynieść, jak kupi sobie nowy sprzęt elektryczny jakiś, to będzie mógł do tego PSZOK-u zanieść. To jest taka kategoria odpadów, jeżeli chodzi o odpady niebezpieczne czysto pochodzące z gospodarstw domowych, to, co możemy wytworzyć w gospodarstwach domowych. Zresztą ściśle określa to ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Mają Państwo w uzasadnieniu podane, który artykuł i który punkt. Tam jest to wszystko szczegółowo opisane, do zbierania jakich odpadów w ramach PSZOK-u zobowiązana jest gmina.”

Radny Zbigniew Nowak

„Pani Naczelnik, ja bym prosił - tak bardziej precyzyjnie – jaki jest interes gminy w tym, żeby to tak zrobić? Czy mamy jakiś nakaz prawny, że musimy tego dokonać? Bo, nie czarujmy się - to jest jakiś odłam wysypiska, które stworzymy w części miasta. Pani Naczelnik - no jest. Czasowy, ale jest, tak? Jaki w tym jest interes? Trzeba będzie płot zrobić, tak? Trzeba będzie tam osobę, która będzie to kontrolowała.”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Tak, oczywiście.”

Radny Zbigniew Nowak – kontynuował wypowiedź:

„Kto będzie tym zarządzał? Czy to będzie MPGK, czy to miasto ma zrobić? Proszę nie mówić, że to nie będzie wytwarzało jakiegoś hałasu, mimo tej bliskości DTŚ-ki. DTŚ-ka ma to wygłuszyć, ale przywożenie gruzu wytwarza hałas. Puszki po farbach - w czym jest problem? Bo ja sam też wytwarzam (od czasu do czasu) tego typu śmieci i już mi się zdarzyło bezpośrednio na wysypisko moje wynosić. W czym jest problem, żeby to dalej tak robić, a nie wozić tam?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Jeżeli chodzi o dostępność na wysypisko – pracuję tutaj, odbieram telefony od mieszkańców. Wielu mieszkańców, jak się dowiaduje, że mają pojechać z tym odpadem na wysypisko, albo raz pojedą, to już więcej tam nie jadą z tym odpadem, ponieważ dostępność tego jest, ze względu na drogę, która jest, nie jest zresztą drogą naszą, gminną i nie jesteśmy w stanie wyremontować tego – dostępność jest jaka jest. Poza tym są osoby starsze, które mają na przykład w piwnicy pięć suszarek, radio, to oni nie pójda tam na składowisko, ponieważ tam mogą dojechać autobusem, przejść się, przyjechać tramwajem nr 7 i się przejść trochę. Panie radny, w normalnym życiu wiem, że takie sprawy mieszkańców interesują. Takie telefony odbieramy, ludzie o to pytają. To są rzeczy z życia wzięte. Druga rzecz, jaki jest obowiązek, nie możemy patrzeć na to, że Gmina ma w tym interes jakiś. To jest obowiązek ustawowy, zapisany w ustawie o utrzymaniu porządku i my w uzasadnieniu do uchwały podaliśmy konkretny artykuł, punkt, w którym Minister zobowiązał Gminę do posiadania PSZOK-ów. Nie jesteśmy jedyną Gminą, jeżeli chodzi o obowiązek posiadania PSZOK-ów.”

Radny Zbigniew Moško

„Ja zapytam, jakie są koszty inwestycji?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„Wstępnie oszacowany koszt – 800 000 zł.”

Radny Zbigniew Nowak

„No to już mamy pół drogi, którą i tak trzeba zrobić”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Koszt zorganizowania tego punktu zbierania odpadów to 800 000 zł, ale staramy się o środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, czyli środki unijne, które dystrybuje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Więc staramy się o to, aby tą inwestycję dofinansować. Natomiast, powiem z własnego doświadczenia, sam byłem kiedyś właścicielem firmy zbierającej zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Ona była zlokalizowana w innym mieście na terenie Śląska. Przyznam, że im bliżej miejsc zamieszkania mieszkańców te punkty się znajdują, tym mieszkańcy chętniej je oddają. Mogą je przynieść pieszo, mogą, tak jak to zostało powiedziane podjechać transportem publicznym czy samochodem. Natomiast składowisko odpadów, to jednak pierwsza droga, której tytuł prawny posiadają także inne podmioty, to jest jedna sprawa. Dwa, jej stan techniczny nie jest taki, jaki odpowiadałby warunkom XXI wieku. Dlatego, to miejsce zostało wybrane po to, aby było z jednej strony w Śródmieściu, w Centrum miasta, blisko zabudowań, ale na tyle oddalone, żeby nie było uciążliwe. Szanowni Państwo, nam się rzeczywiście odpady niebezpieczne kojarzą z odpadami najlepiej radioaktywnymi. Natomiast są to odpady w dużej mierze elektryczne, elektroniczne które posiadają pewne pierwiastki, jak na przykład pralki, lodówki czy telewizory. Więc one są neutralne dla zdrowia i życia jeśli zostaną w odpowiedni sposób składowane i transportowane. To miejsce, wydaje się, patrząc na lokalizację na terenie miasta, najodpowiedniejsze, stąd też zostało do tego celu wybrane.”

Radna Janina Zięba

„ Ja chciałam przyznać rację Panu Prezydentowi, chociaż kwota jest imponująco wysoka. Jest problem z wywozem odpadów wielogabarytowych na wysypisko. Muszę powiedzieć z własnego doświadczenia, pracując w branży meblowej, często klienci przychodzą z zamiarem zakupu, ale mają problem z wywiezieniem starej wersalki, czy meblościanki na wysypisko. Ta droga naprawdę jest fatalna, nie ukrywam, że ucieszyłam się dzisiaj z tego punktu, że coś takiego będzie w Centrum, będzie do tego dostępność dla mieszkańców nieograniczona.”

Radny Marek Gremlowski

„ W zasadzie nie chciałem zabierać głosu, ale poruszony był temat tej nieszczęsnej drogi na wysypisko. Przegłosowaliśmy dzisiaj budżet na 2017 rok, tu mówimy o 800 000 na stworzenie „filii” tego wysypiska” w Centrum miasta. Ja jeszcze dodam tylko, że takie niebezpieczne przedmioty elektroniczne można składować również w MPGK. Jest kontener, miejsce wyznaczone, każdy może podjechać. Wiemy, że jest ciężka sytuacja w mieście, miasto jest mocno zadłużone, nic nie wskazuje na to, żeby było mniej zadłużone w 2017 roku. Ja myślę, że to się będzie tylko pogłębiać. Dlatego nie chciałem zabierać głosu, ale sumienie mi nie pozwala, może by zastanowić się nad zrobieniem wreszcie tego czegoś, co się nazywa drogą na wysypisko, bo to drogą nie jest. Ja tam raz jechałem, drugi raz bym tam nie pojechał (...). Jeżeli ktoś ma zamiar, to odradzam pojechanie tam samochodem

osobowym. Tam samochody ciężarowe mają problemy. (...) to co tam się dzieje zniechęca ludzi do wywożenia, ludzie składują gdzie popadnie. Może to jest dobry pomysł, nie chcę dyskutować, natomiast droga na wysypisko Panie Prezydencie powinna być zrobiona.”

Prezydent Miasta Dawid Kostempski

„Po pierwsze te 800 000 to jest kwota kosztorysowa, ona po przetargu prawdopodobnie, zapewne spadnie, będzie niższa, zobaczymy jak nam się ułoży kwestia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Do końca 2018 roku powstanie droga, o której mówiłem dwa lata temu, która połączy rondo przy stawie „Marcin” wybudowane ze środków unijnych – w 2014 roku oddane do użytku, czyli od tego „sięgacza” który od tego ronda prowadzi do tej bramy „B” na składowisko odpadów, czyli składowisko skomunikujemy z Drogową Trasą Średnicową. To między innymi jest jedno z wyzwań nowego Prezesa MPGK, bo chciałbym, żeby ta spółka zrealizowała to zadanie. Na pewno większość śmieciarek, bo ja to też konsultowałem z kierownikami niższego szczebla w MPGK, nie wszystkie śmieciarki pojadą tą drogą, ale przeważająca ilość zostanie skierowana na DTŚ i bezpośrednio na składowisko odpadów.”

Radny Henryk Kurek

„ Nie wiem, czy mi ktoś uwierzy lub nie, ale przed sesją Pani Naczelnik osobiście gratulowałem pomysłu. Naprawdę jest to rozwiązanie, które pomoże mieszkańcom wreszcie uporządkować swoje piwnice. Ludzie nie potrafią sobie poradzić ze śmieciami, a tu jest idealne rozwiązanie, które pozwoli każdorazowo podjechać samochodem i zesładować. Nic wspanialszego nie mogło powstać, jak to co powstaje.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś

„ Nie chcę, żebyśmy w tym temacie strasznie się kłócili, natomiast chciałbym zaprotestować przed stwierdzeniem, że jest to jakaś placówka czy też filia wysypiska śmieci. Przynajmniej ja to inaczej rozumiem. Ja to rozumiem - punkt, do którego można zwieźć, a potem to zostanie dalej wywiezione. Dobrze rozumiem? Taki tymczasowy punkt ale z daleka od zabudowań, i w zasadzie nieszkodliwy dla ludności, która mieszka w sąsiedztwie tego miejsca. Podejrzewam, że każdy z radnych zna to miejsce, to jest naprawdę oddalone od siedzib ludzkich, tak trochę na uboczu. Poza tym, tak trochę pół żartem pół serio, też rozmawialiśmy przed sesją, ludzie i tak tam już składują, to usystematyzujemy to w jakiś sposób.”

Radna Beata Loska

„ Chciałam zapytać, czy ta inwestycja będzie generować nowe, duże koszty, czy nowe miejsca pracy będą przy tej okazji?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetruk

„ Na pewno to będzie kwestia obsługi, tak jak mówiłam, musi być osoba, która będzie odbierała te odpady od mieszkańców, bo to nie będzie tak, że będzie tak można wejść sobie

na teren. Te odebrane odpady będą wkładane oczywiście do pojemników, w zależności od rodzajów, zamykane no i później będą odbierane przez MPGK. Także na pewno będzie osoba, która będzie musiała to tam obsługiwać, ewidencjonować te odpady, bo takie są wymogi prawne.”

Radna Beata Loska

„A koszty jakieś finansowe?”

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami Beata Grzelec – Spetrak

„Na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiem jakie koszty, ten GPZON, który mamy na składowisku odpadów to rośnie gdzieś koszt około 80 000 zł, ponieważ będzie trzeba część odpadów, które będą do tego PSZOK-u dostarczane część można sprzedać i za nie zyskuje się pieniądze, a część odpadów trzeba sprzedać i za nie zapłacić. Tak więc to się równoważy, jeżeli chodzi o te kwestie.”

Radna Bożena Wojciechowska – Zbylut

„ Szanowni Państwo myślę, że nie tylko ja, ale mieszkam przy tej ulicy, niedaleko tego miejsca zaproponowanego na zagospodarowanie PSZOK-iem, no i nie ukrywam, że jak pytałam mieszkańców, czy będą zadowoleni (przynajmniej niektórzy, z którymi udało mi się porozmawiać) z takiej lokalizacji naszego punktu selektywnej zbiórki odpadów wielogabarytowych, spotkałam się z mieszanymi odczuciami. Jedni byli za, ponieważ stwierdzali, że mają daleko, widzą, że często przy zagrodach śmietnikowych są zostawiane tapczany czy inne wielogabarytowe odpady, a tak będą mieć bliżej. Byli tacy, którzy twierdzili, że szkoda, że nie należy zaśmiecać środowiska. Ale skoro Pani Naczelnik mówi, że będzie to teren po pierwsze ogrodzony, bo to jest teren, który mamy za garażami, przed DTŚ- ką, tam naprawdę zabudowań nie ma. Tam najbliżej są boiska szkolne. Dwa, on będzie zadaszony, i tak jak tutaj Pan Przewodniczący Rafał Łataś mówił, będzie odbieralność tego wszystkiego, co zostanie złożone. Szanowni Państwo, sama mam być może mieszane odczucia reprezentując interesy mieszkańców, ale myślę, że jeśli ten teren zostanie dobrze zagospodarowany, to mieszkańcy nie powinni odczuć tego w sposób negatywny. Zrozumiałam, że tam nie będzie się wydzielala żadna woń, nie będzie tego typu oddziaływań na środowisko, na mieszkańców, będziemy mieć tam wszyscy bliżej.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 15 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 3 radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/264/16 i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Bartosz Karcz przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 18 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 0 radnych

Rada Miejska (18 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/265/16 i stanowi ona załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo – księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Świętochłowice.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 10 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 6 radnych

Rada Miejska (10 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 6 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo – księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Świętochłowice.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/266/16 i stanowi ona załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VII/65/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Miejskiego Zarządu Oświaty w Świętochłowicach.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 11 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 6 radnych

Rada Miejska (11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 6 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr VII/65/15 Rady Miejskiej

w Świętochłowicach z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – Miejskiego Zarządu Oświaty w Świętochłowicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/267/16 i stanowi ona załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Chorzów na dofinansowanie działalności Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym i Ich Rodzinom w Chorzowie.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 17 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 0 radnych

Rada Miejska (17 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Chorzów na dofinansowanie działalności Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym i Ich Rodzinom w Chorzowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/268/16 i stanowi ona załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Miasta Świętochłowice.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, iż Miejska Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 16 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 0 radnych

Rada Miejska (16 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Miasta Świętochłowice.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/269/16 i stanowi ona załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Pkt. 16

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Korman przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało	- 16 radnych
„przeciw”	- 0 radnych

„wstrzymało się”

- 0 radnych

Rada Miejska (16 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/270/16 i stanowi ona załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Świętochłowicach na 2017 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Łataś przedstawił przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie?

Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

„przeciw” - 0 radnych

„wstrzymało się” - 0 radnych

Rada Miejska (17 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” i 0 „wstrzymujących się”) podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Świętochłowicach na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwale nadano numer XXX/271/16 i stanowi ona załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Pkt 18.

Odpowiedzi na interpelacje, zapytania oraz wolne wnioski zgłaszane przez radnych Rady Miejskiej w Świętochłowicach.

Sekretarz Miasta Ewa Jakubowska odczytała odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wolne wnioski zgłoszone przez radnych.

Zbiór odpowiedzi stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Pkt 19.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Janina Zięba złożyła dwie interpelacje:

1. w sprawie braku odpowiedzi na interpelację radnej, złożoną w dniu 19.09.2016 r., dotyczącą dyżurów Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świętochłowicach.
2. w sprawie braku odpowiedzi na interpelację radnej, złożoną w dniu 19.09.2016 r., dotyczącą wpuszczania czystej, bieżącej wody do stawu „Skalka”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka uznał ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Pkt. 20.

Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia.

Radny Henryk Kurek złożył następujące oświadczenie oraz wniosek:

1. W imieniu mieszkańców podziękował pracownikom Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Świętochłowicach za pomoc przy „strojeniu” drzewka świątecznego, usytuowanego przy ul. Jodłowej na osiedlu Leśnym w Chropaczowie.
2. W związku z dewastacją nowopowstałego traktu pieszego, łączącego ul. Górną z ul. Węglową w Chropaczowie (przez przejeżdżające samochody), Radny wnioskuję o wprowadzenie odpowiednich zabezpieczeń w/w traktu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Gerda Król złożyła 3 wnioski:

1. w sprawie uporządkowania terenu nieruchomości przy ul. Pocztowej 12, stanowiącej własność Gminy, a będącej w użytkowaniu wieczystym Poczty Polskiej S.A.

2. w sprawie zagospodarowania nieruchomości przy ul. Pocztowej 6, stanowiącej własność prywatną. Budynek mieszkalny został wyburzony kilka lat temu, a teren do chwili obecnej nie został uprzątnięty przez właściciela. Radna wnioskuje o podjęcie przez właściciela działań poprawiających wizerunek terenu.
3. w sprawie budynku z mieszkaniami socjalnymi, przy ul. Sienkiewicza 3, zwracając szczególną uwagę na powtarzające się akty dewastacji i wandalizmu. Radna dodała, iż w ostatnim czasie wiele osób zwracało się do Niej z prośbą o interwencję w sprawie poprawy bezpieczeństwa w budynku. Pani radna zaproponowała podjęcie zdecydowanych działań (przez zarządcę budynku), zmierzających do uniemożliwienia dalszych dewastacji, w oparciu o przepisy zezwalające na usuwanie lokatorów powodujących dewastację budynku. Zaproponowała również przekwalifikowanie standardu mieszkań z socjalnych na komunalne i umożliwienie zasiedlenia lokali przez osoby dbające o ład i porządek.

Radna Zofia Pogoda złożyła dwa wnioski:

1. w sprawie zamontowania znaku drogowego „Przeście dla pieszych” w okolicy przystanku tramwajowego linii nr 9 – Zgoda Skrzyżowanie. Radna podkreśliła, że umieszczenie w powyższej lokalizacji jedynie oznakowania poziomego nie gwarantuje bezpiecznego przejścia dla pieszych przechodzących przez jezdnię.
2. w sprawie przycięcia krzewów na Rondzie im. Św. Jana Pawła II. Krzewy rosnące w środku zieleńca utrudniają widoczność kierowcom poruszającym się po rondzie.

Radny Zbigniew Nowak złożył wnioski oraz zapytanie w następujących sprawach:

1. Zapytał, czy w związku z koniecznością wprowadzenia przez KZK GOP zmian w budżecie na 2017 rok, brana jest pod uwagę możliwość likwidacji linii autobusowej nr 231 (powstałej w 2015 roku)?
2. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Gerdy Król w sprawie budynku z mieszkaniami socjalnymi przy ul. Sienkiewicza 3, Radny podkreślił, iż w całości popiera wszystkie aspekty poruszane przez Radną w Jej wystąpieniu.
3. Radny złożył wniosek w sprawie (poruszonej już uprzednio na wspólnym posiedzeniu komisji), dotyczącej utworzenia w Miejskim Zarządzie Oświaty stanowiska zajmującego się rozliczaniem faktur VAT dla wszystkich placówek oświatowych w Świętochłowicach, aby nie obciążać tym obowiązkiem dyrektorów placówek.
4. W imieniu osób zarządzających placówkami oświatowymi w mieście, Radny złożył wniosek o zwrot, aby Gmina Świętochłowice zwracała do szkół środki finansowe wypracowane/pozyskane przez szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka uznał ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Pkt 21.

Kolejnym punktem porządku obrad były skargi wpływające do Rady Miejskiej w Świętochłowicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż do dnia sesji do Rady Miejskiej nie wpłynęła żadna skarga.

Pkt 22.

Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Palka** podziękował wszystkim za udział i o godz. 14⁵⁰ zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Świętochłowicach.

Protokołowała:

Barbara Skawińska –Główny Specjalista KRM

GLÓWNY SPECJALISTA
Kancelarii Rady Miejskiej



Barbara Skawińska

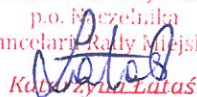
Sprawdziła:

Katarzyna Łataś

p.o. Naczelnika Kancelarii Rady Miejskiej

GLÓWNY SPECJALISTA

p.o. Naczelnika
Kancelarii Rady Miejskiej



Katarzyna Łataś

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
W ŚWIĘTOCHŁOWICACH



Marek Palka