

GMINA  
ŚWIĘTOCHŁOWICE

ZPU.271.8 ..... 2017

Świętochłowice 13.04.2017 r.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**Przebudowę ul. Chrobrego w Świętochłowicach**

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**, przedstawionej przez:

**Konsorcjum firm:****SILESIA INVEST –S.C.****ul. Józefa Wieczorka 18-20****44-100 Gliwice****BITUM Sp. z o.o.****Lipie Śląskie****ul. Cegielniana 20****42-700 Lubliniec****Firma Usługowo – Budowlana FIL-BUD Zbigniew Ziarkowski****ul. Załęskiej 37 lok 38****40-572 Katowice**

- cena ofertowa - 3 668 301,67 zł brutto

- przedłużenie okresu gwarancji na zabudowane materiały i urządzenia - 60 miesięcy

- doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy pełnej konstrukcji drogi – 4 roboty

- doświadczenie kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – 4 roboty

**Uzasadniając dokonany wybór** podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono siedem (7) ofert. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium: przedłużenie okresu gwarancji na zabudowane materiały i urządzenia (waga 20%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie kierownika budowy w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy pełnej konstrukcji drogi (waga 12%)	Liczba pkt w kryterium: doświadczenie kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (waga 8%)	Razem:
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „DROGOPOL-ZW” Sp. z o.o ul. Siemianowicka 52d 40-301 Katowice	53,68pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	93,68pkt



2	EUROWIA POLSKA S.A. ul. Szwedzka 5 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	46,10pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	86,10pkt
3	MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Plac Piastów 10 44-101 Gliwice	57,73pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	97,73pkt
4	Konsorcjum firm: Ekobud Sp. z o.o. ul. Asfaltowa 17 42-793 Glinica Larix Sp. z o.o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec	39,29pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	79,29pkt
5	Konsorcjum firm: SILESIA INVEST –S.C. ul. Józefa Wieczorka 18-20 44-100 Gliwice BITUM Sp. z o.o. Lipie Śląskie ul. Cegielniana 20 42-700 Lubliniec Firma Usługowo – Budowlana FIL-BUD Zbigniew Ziarkowski ul. Załęskiej 37 lok 38 40-572 Katowice	60,00pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	100,00pkt
6	Konsorcjum firm: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41-608 Świętochłowice Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MPRD Sp. z o.o. ul. Na Łąkach 9 41-700 Ruda Śląska	55,10pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	95,10pkt
7	STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. Wysoka, ul. Lipowa 5A 52-200 Wrocław	59,90pkt	20,00pkt	12,00pkt	8,00pkt	99,90pkt

**W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.**

**W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że zajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Z up. Prezidenta Miasta  
SEKRETARZ MIASTA

*Ewa Jakubowska*  
Ewa Jakubowska

(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej )