



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD MIEJSKI w Świętochłowicach KANCELARIA GOSPODARSTWA	
Wpł dn.	2020 -01- 23
L.dz.	3851
Podpis	

Katowice, dnia 2020 -01- 20
IFXIV.7840.431.1.1.2018

WPLYNĘŁO DO WYDZIAŁU
ORGANIZACYJNEGO
29.01.2020
w dniu
nr 02.145.01.2020
p. Jacek -

Pan
Daniel Beger
Prezydent Miasta Świętochłowice
ul. Katowicka 54
41-600 Świętochłowice

Judy
Sob

Kamouny Fawse Freydenke

Na podstawie art. 46 ust. 1 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2011r., Nr 185, poz. 1092), przekazuję Wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w kierowanej przez Pana jednostce w dniach 27-28 kwietnia 2017 r., w zakresie zadań administracji architektoniczno-budowlanej, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.),

Nadmienić należy, że Prezydent Miasta Świętochłowice w wyznaczonym terminie nie wniósł zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego, a zgłoszone pismem z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: AGP.AT.MZ.784.71.2019, wyjaśnienia do projektu pokontrolnego pozostają bez wpływu na stanowisko tut. organu kontrolującego.

Załącznik:

1. Wystąpienie pokontrolne

Z wyrazami szacunku

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Goldamer-Kapala
Bożena Goldamer-Kapala
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

aa. ML/2018

Katowice, 2020 -01- 2 0
Nr kontroli IFXIV.431.1.1.2018

**WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice**

I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:	Stosowanie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.). Jednostka została skontrolowana pod kątem stosowania przepisów art. 28 – 40a oraz art. 47 i art. 71 ustawy – Prawo budowlane. Kontrolą objęte zostały następujące obszary: „A” – pozwolenia na budowę; „B” – pozwolenia na rozbiórkę; „C” – zgłoszenia robót budowlanych; „D” – wejścia w teren;
Jednostka kontrolowana:	Prezydent Miasta Świętochłowice ul. Katowicka 54 41-600 Świętochłowice
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Prezydent Miasta Świętochłowice – Pan Dawid Kostemski
Okres objęty kontrolą	1 stycznia 2017 r. – 31 grudnia 2017 r.
Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:	Pracownicy Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach: 1) Marzeña Lorenc – inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej II instancji – przewodniczący zespołu (upoważnienie nr IFXIV.16.2018 z dnia 25 maja 2018 r.) 2) Iwona Trefler – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno-Budowlanej II instancji (upoważnienie nr IFXIV.17.2018 z dnia 25 maja 2018 r.)
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:	Art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092). Kontrola planowa, problemowa – w trybie zwykłym.
Termin kontroli:	W siedzibie kontrolowanej jednostki kontrolę przeprowadzono w dniach: od 11 do 12 czerwca 2018 r.

II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna:	Pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości.
Komórka wykonująca zadania z zakresu:	Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta w Świętochłowicach Naczelnik Wydziału – mgr inż. arch. Joanna Kulik-Lachowicz Z-ca Naczelnika Wydziału – mgr inż. arch. Barbara Josińska

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Przeprowadzono kontrolę 16 spraw, wybranych metodą losową z okresu i zakresu określonego programem kontroli, w następujących obszarach:

- „A” – pozwolenia na budowę;
- „B” – pozwolenia na rozbiórkę;
- „C” – zgłoszenia robót budowlanych zgłoszenia robót budowlanych;
- „D” – wejścia w teren.

Sprawy, wyłonione do kontroli losowo, prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. mgr Anna Trzeciak – główny specjalista
2. mgr inż. arch. Maria Zięba - inspektor
3. mgr inż. Katarzyna Pielok – inspektor
4. mgr Monika Chudy - podinspektor

Osobami upoważnionymi do prowadzenia postępowań oraz wydawania w imieniu Prezydenta Miasta Świętochłowice decyzji administracyjnych z zakresu administracji publicznej, określonych ustawą Prawo budowlane były w roku 2017: Pani Joanna Kulik-Lachowicz – Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej (na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Świętochłowice nr 297/2016 z dnia 16.09.2016 r.) oraz Pani Barbara Josińska – Zastępca Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej (na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Świętochłowice nr 298/2016 z dnia 16.09.2016 r.)

Podczas kontroli w zdecydowanej większości sprawdzonych przypadków nie stwierdzono poważnych naruszeń przepisów ustawy Prawo budowlane oraz Kodeksu postępowania administracyjnego, które miałyby wpływ na merytoryczną poprawność rozstrzygnięć kończących kontrolowane postępowania.

W większości spraw dostrzeżono jednak nieprawidłowości i uchybienia formalne mogące mieć wpływ na wynik sprawy.

III. Oceny cząstkowe skontrolowanej działalności do badanego obszaru ze wskazaniem ustaleń, na których zostały oparte

A. Obszar kontroli:

POZWOLENIA NA BUDOWĘ

Oceny cząstkowe dla danego obszaru (wg zakresów przedmiotowych określonych programem kontroli):

zakres nr 1 - w zakresie dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego nie stwierdzono naruszeń – **ocena pozytywna (2 pkt)**

zakres nr 2 – w zakresie ustalenia stron postępowania w sprawach wniosków o pozwolenie na budowę w połowie spraw w kontrolowanego obszaru stwierdzono naruszenia – **ocena negatywna (0 pkt)**

zakres nr 3 – w zakresie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego w skontrolowanych sprawach badanego obszaru nie stwierdzono naruszeń – **ocena pozytywna (2 pkt)**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

**Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
Urzędu Miasta w Świętochłowicach**

Naczelnik Wydziału – mgr inż. arch. Joanna Kulik-Lachowicz
Z-ca Naczelnika Wydziału – mgr inż. arch. Barbara Josińska

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 8 spraw (pozycje 1-8 tabeli), wyłonionych losowo na podstawie daty wpływu do organu wniosków o pozwolenie na budowę, tj.: pierwszy i ostatni wniosek każdego kwartału w roku 2017.

Sprawy wyłonione do kontroli prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Anna Trzeciak
2. Maria Zięba
3. Katarzyna Pielok
4. Monika Chudy

W pięciu skontrolowanych sprawach (pozycje nr: 2, 3, 5, 6, 7 w tabeli) pomimo uznania stronami postępowania podmiotów innych od inwestora nie zawiadomiono stron o wszczęciu postępowania (naruszenie zasady postępowania w zakresie zapewnienia stronom udziału w każdym stadium postępowania).

W dwóch skontrolowanych sprawach (pozycje nr: 4 i 8 w tabeli) zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłane zostało stronom dopiero po zebraniu materiału dowodowego, po przeprowadzeniu czynności postępowania tj. po uzupełnieniu przez inwestora wniosku w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

W jednej skontrolowanej sprawie (pozycja nr 2 w tabeli) nie ustalono w ogóle stron postępowania i nie zakończono postępowania - tj. w sytuacji wycofania wniosku przez inwestora nie umorzono postępowania.

W dwóch sprawach (pozycje nr 5 i 7) decyzje o pozwoleniu na budowę przesłane zostały do wiadomości PSG Sp.z o.o., chociaż spółka ta nie była w przedmiotowych sprawach stroną, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Tylko jedna skontrolowana sprawa z zakresu pozwoleń na budowę (pozycja: 1) – oceniona została bez uwag.

B. Obszar kontroli:

POZWOLENIA NA ROZBIÓRKĘ

Oceny cząstkowe dla danego obszaru (wg zakresów przedmiotowych określonych programem kontroli):

zakres nr 6 – w zakresie spełnienia wymogów formalno-prawnych wyszczególnionych w art. 33 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stwierdzono jedno naruszenie – **ocena pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości (1 pkt)**

Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:

**Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
Urzędu Miasta w Świętochłowicach**

Naczelnik Wydziału – mgr inż. arch. Joanna Kulik-Lachowicz
Z-ca Naczelnika Wydziału – mgr inż. arch. Barbara Josińska

Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny:

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 4 sprawy (pozycje nr 9-12), wyłonione losowo na podstawie daty wpływu do organu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę: każdy pierwszy wniosek w danym kwartale w roku 2017.

Sprawy, wyłonione do kontroli (pozycje nr 9-12), prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Anna Trzeciak
2. Katarzyna Pielok
3. Monika Chudy

W jednej ze skontrolowanych spraw z zakresu pozwoleń na rozbiórkę obiektu budowlanego (pozycja nr 10) stwierdzono nieprawidłowość polegającą na dołączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia na rozbiórkę oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zamiast zgody właściciela obiektu na wykonanie rozbiórki. Stwierdzona nieprawidłowość w skontrolowanym przypadku pozostawała bez wpływu na merytoryczną prawidłowość podjętego rozstrzygnięcia, ponieważ wnioskodawca rozbiórki był zarazem właścicielem obiektu przeznaczonego do rozbiórki.

W dwóch przypadkach (pozycja nr 9 i 11), nie zawiadomiono stron o wszczęciu postępowania pomimo podjęcia czynności proceduralnych względem złożonych wniosków. W sprawie nr 9 wydano decyzję odmowną na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, z uwagi na nieuzupełnienie w terminie braku materialnego, tj. – oceny stanu technicznego i sposobu zabezpieczenia budynków sąsiednich. Powyższe ustalenie wskazuje na występowanie obszaru oddziaływania obiektu na nieruchomości sąsiednie, a w takim przypadku właściciele nieruchomości pozostających w obszarze oddziaływania są uprawnieni do udziału w postępowaniu (w każdym jego stadium). W sprawie nr 11 - w sytuacji braku formalnego wszczęcia postępowania zawieszono to postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 K.p.a. Wskazać jednak należy, że w przypadku, gdy śmierć współwłaściciela nieruchomości nastąpiła przed wszczęciem postępowania, podstawę zawieszenia powinien stanowić art. 97 § 1 pkt 4 K.p.a., zgodnie z którym organ zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Przepis art. 97 § 1 pkt 1 K.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej zawiesza postępowanie w razie śmierci strony lub jednej ze stron, może być podstawą zawieszenia postępowania w razie gdy śmierć strony nastąpi w trakcie toczącego się (wszczętego) postępowania.

C. Obszar kontroli:

ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH

Oceny częściowe do danego obszaru (wg zakresów przedmiotowych określonych programem kontroli):

zakres nr 4 – w zakresie kwalifikacji robót budowlanych jako wymagających zgłoszenia na podstawie art. 30 ust 1 w zw. z art. 29 ustawy Prawo budowlane oraz wniesienia sprzeciwu w sytuacji robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę w skontrolowanych sprawach obszaru nie stwierdzono naruszeń – **ocena pozytywna (2 pkt)**

zakres nr 5 – w zakresie spełnienia przez zgłaszającego wymogów formalno-prawnych wyszczególnionych w art. 30 ust. 2-4c ustawy Prawo budowlane, warunkujących przyjęcie zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej nie stwierdzono naruszeń – **ocena pozytywna (2 pkt)**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

**Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
Urzędu Miasta w Świętochłowicach**

Naczelnik Wydziału – mgr inż. arch. Joanna Kulik-Lachowicz
Z-ca Naczelnika Wydziału – mgr inż. arch. Barbara Josińska

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 4 sprawy, wyłonione losowo na podstawie daty wpływu do organu zgłoszenia robót budowlanych: każde pierwsze zgłoszenie w danym kwartale w roku 2017, a w przypadku braku takiego wpływu wybór ostatniej sprawy z poprzedniego lub następnego kwartału.

Sprawy, wyłonione do kontroli (pozycje 13-16), prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Anna Trzeciak
2. Katarzyna Pielok
3. Monika Chudy

W skontrolowanych w tym obszarze sprawach nie stwierdzono żadnych naruszeń ani nieprawidłowości.

D. Obszar kontroli:

WEJŚCIA W TEREN

Oceny częściowe do danego obszaru (wg zakresów przedmiotowych określonych programem kontroli):

zakres nr 7 (dotyczący spełnienia wymogów formalno-prawnych wyszczególnionych w art. 47 ustawy Prawo budowlane) – **Brak oceny.**

W roku 2017 kontrolowany organ nie prowadził żadnego postępowania w przedmiotowym obszarze.

Obszar kontroli :

**A. B. C. D. POZWOLENIA NA BUDOWĘ, POZWOLENIA NA ROZBIÓRKĘ,
ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH, WEJŚCIA W TEREN**

**Ocena cząstkowa dla
wszystkich obszarów
(w zakresie
przedmiotowym
określonym
programem kontroli):**

zakres nr 8 – w zakresie czy określone działania lub stan faktyczny spraw są dokumentowane oraz czy badana dokumentacja jest sporządzona we właściwej formie stwierdzono naruszenia w ponad 30% skontrolowanych spraw – ocena negatywna (0 pkt)

**Komórka wykonująca
zadania z obszaru
objętego kontrolą:**

**Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
Urzędu Miasta w Świętochłowicach
Naczelnik Wydziału – mgr inż. arch. Joanna Kulik-Lachowicz
Z-ca Naczelnika Wydziału – mgr inż. arch. Barbara Josińska**

**Ustalenia, stanowiące
podstawę do oceny:**

W przedmiotowym obszarze skontrolowano 16 spraw, wyłonionych losowo na podstawie daty wpływu do organu wniosków i zgłoszeń z wszystkich obszarów objętych kontrolą.

Sprawy, wyłonione do kontroli (pozycje nr 1-16), prowadzili wyszczególnieni poniżej pracownicy:

1. Anna Trzeciak
2. Maria Zięba
3. Katarzyna Pielok
4. Monika Chudy

W 7 skontrolowanych sprawach (pozycje nr: 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11) stwierdzono brak zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania administracyjnego w sytuacji, gdy oprócz inwestora do udziału w postępowaniu uprawnione były inne podmioty.

W jednej ze spraw (pozycja nr 2) stwierdzono brak formalnego zakończenia sprawy w związku z wycofaniem wniosku.

Suma ocen cząstkowych: 9 pkt – ocena pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

IV. Uwagi i zalecenia pokontrolne

Dostrzeżone w trakcie kontroli nieprawidłowości przesądziły o konieczności obniżenia przyznanej oceny **pozytywnej**.

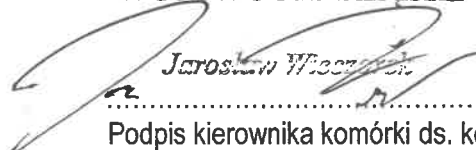
Zaleca się:

- sprawdzanie prawidłowości dokumentów dołączanych przez inwestorów do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę obiektu – dokumentem wymaganym przepisami jest zgoda właściciela budynku, a nie oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- sprawdzanie powoływanej podstawy prawnej – szczególnie w wezwaniach o uzupełnienie zgłoszenia;
- zwracanie uwagi na prawidłowe określenie inwestora w decyzji o pozwoleniu na budowę;
- doręczanie zawiadomień o wszczęciu postępowania oraz decyzji obu małżonkom osobno;
- w przypadku wycofania wniosku - kończenie postępowania wszczętego tym wnioskiem stosownie do przepisów k.p.a. – decyzją o umorzeniu postępowania;
- formalnie wszcząć postępowanie przed wydaniem postanowienia zawieszeniu tego postępowania.

V. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Pana, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

WOJEWODA ŚLĄSKI



.....
Podpis kierownika komórki ds. kontroli

WOJEWODA ŚLĄSKI
Jarosław Wiczorek