

**Protokół nr 34/2021 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej
w Świętochłowicach z dnia 25.11.2021 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Daniel Beger** – Prezydent Miasta
- **p. Sławomir Pośpiech** – I Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Adam Trzebinczyk** – II Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** – Skarbnik Miasta
- **p. Agnieszka Kilka** – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej

Tematyka posiedzenia:

Omówienie materiałów sesyjnych.

- 1. Apel Rady Miejskiej w Świętochłowicach w sprawie stosowania klauzul społecznych w ogólnych zasadach zamówień publicznych realizowanych przez Miasto Świętochłowice.**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Zbigniew Nowak odczytał przedmiotowy apel.

- 2. Projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta Świętochłowice.**

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech przedstawił projekt uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka przypomniał, że zgłaszał kilka uwag do treści statutu, z czego tylko niektóre zostały uwzględnione. Zdaniem Radnego zapis dotyczący zabierania głosu przez radnych podczas sesji powinien dopuszczać możliwość zabierania głosu w sposób nieograniczony. Argumentem przemawiającym za takim rozwiązaniem jest możliwość zgłoszenia wniosku formalnego o zakończenie dyskusji.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech podkreślił, że większość osób będących w składzie zespołu do spraw opracowania Statutu Miasta Świętochłowice, którego członkiem był także Radny Grzegorz Gnielka, opowiedziała się za zapisem, który znalazł się w projekcie statutu przedstawionego radnym.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zwrócił uwagę, że nie przypomina sobie, żeby odbyło się jakiekolwiek głosowanie zespołu dotyczące tej kwestii.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech poinformował, że na to pytanie odpowiedzi udzieli Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.

Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej – Pani Barbara Skawińska poinformowała, że głosowanie w tej kwestii nie było przeprowadzone, jednakże protokół z postępowania został przesłany do członków zespołu, następnie do przewodniczących komisji Rady, którzy prosili, by rozesłać dalej do wszystkich radnych Rady Miejskiej. Nikt nie odniósł się do tego zapisu – nie poparł, ani nie zgłosił sprzeciwu. Podkreśliła także, że w wyznaczonych terminach nie wpłynęły żadne uwagi do statutu.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka stwierdził, że według jego informacji miało odbyć się posiedzenie wszystkich komisji Rady Miejskiej poświęcone tylko projektowi statutu. Posiedzenie takie się nie odbyło, dlatego proponuje wprowadzenie zmiany do zapisu dotyczącego wystąpień Radnych podczas sesji Rady Miejskiej – pierwsze wystąpienie maksymalnie 8 minut, kolejne maksymalnie 3 minuty. Skoro każdy Radny może złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji, podnoszenie argumentu, że dyskusje będą się rozmywać jest zaprzeczeniem roli radnego, gdyż radni powinni obradować i wyjaśniać różne kwestie i nie powinno się tej możliwości pozbawiać uchwalając statut w zaproponowanym kształcie.

Radny – Pan Rafał Łataś przypomniał, że projekt statutu miasta nie jest jeszcze dokumentem obowiązującym i każdy radny może zgłosić do niego uwagi i zaproponować inne brzmienie poszczególnych paragrafów. Wyraził opinię, że wniosek Radnego Grzegorza Gnielki powinien zostać przez niego zgłoszony podczas obrad sesji i wówczas przegłosowany.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech zauważył, że czasy wystąpień radnych podczas sesji są takie same jak w obowiązującym statucie. Nie odbiegają one także od czasów wystąpień radnych w innych gminach, których statuty były analizowane w trakcie prac nad propozycją nowego brzmienia Statutu Miasta Świętochłowice.

Radny – Pan Rafał Łataś dodał, że w projekcie statutu została wprowadzona możliwość zabrania głosu *ad vocem*, której nie ma w obowiązującym statucie.

Radny – Pan Dawid Malcherek zgłosił propozycję zmiany treści §2 ust. 2 który brzmi: „W celu przeprowadzenia czynności kontrolnych przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyznacza zespół kontrolny składający się z dwóch do czterech członków” proponowana zmiana dotyczy liczby członków zespołu na „minimum dwóch członków” lub „od dwóch do sześciu członków”. Zdaniem Radnego, możliwa jest sytuacja, w której zespół kontrolny składać się będzie ze wszystkich członków komisja rewizyjnej – obecnie pięciu osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak przychylił się do propozycji zmiany zaproponowanej przez radnego Dawida Malcherka. Co do zmiany zaproponowanej przez Radnego Grzegorza Gnielkę wyraził opinię, że nowe brzmienie zapisów statutu nie umniejsza roli radnego, a dodanie możliwości zabrania głosu *ad vocem* pozwoli uniknąć kontrowersji dotyczących udzielania głosu radnym po wykorzystaniu przez nich liczby wystąpień.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/303/20 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2021-2036.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przedstawiła projekt uchwały.

Radny – Pan Rafał Świerk zapytał o to, jaka kwota została zaplanowana na zakup nieruchomości przy ul. Imieli 14.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jest to kwota 3 009 088 zł.

Radny – Pan Bartosz Karcz zapytał dlaczego wraca temat, skoro radni wcześniej nie zgodzili się na wprowadzenie tej pozycji do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dopytał, czy zaszły jakieś zmiany i skąd taka kwota.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech przypomniał, że temat był omawiany na sesji, a sytuacja finansowa miasta się poprawia. Propozycja jest zbieżna z projektem budżetu na 2022 r., który został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zapis ten ma umożliwić wyłonienie wykonawcy prac projektowych. Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje obecnie siedem lokalizacji, większość z nich wymaga poniesienia milionowych nakładów finansowych na remonty. Jest to więc odpowiedź na realne potrzeby.

Dyrektor OPS – Pani Agnieszka Kilka potwierdziła, że Ośrodek Pomocy Społecznej działa w łącznie 7 lokalizacjach. Dwa budynki są wpisane do Rejestru Zabytków. W związku

z decyzjami m.in. Straży Pożarnej konieczne jest przeprowadzenie remontów. Podkreśliła, że jedynie obiekt przy ul. Wallisa jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości by pozostałe lokalizacje były podobnie przystosowane, a obligują do tego zapisy ustawy.

Radny – Pan Bartosz Karcz ponowił pytanie o to na jakiej podstawie została oszacowana kwota zapisana w uchwale oraz o jej podział – jaka część obejmuje zakup budynku, a jaka opracowanie projektu. Zaznaczył, że kwota brana pod uwagę nie obejmuje całości nakładów, które trzeba będzie ponieść przy dostosowaniu do nowego przeznaczenia budynku. Wymaga on bowiem remontu. Radny zadał także pytanie o plany dotyczące budynków miejskich, które stoją obecnie puste oraz tymi, które obecnie zajmuje OPS po tym jak przeniesie się on do nowej siedziby.

Radny – Pan Łukasz Respondek podkreślił zrozumienie dla sytuacji w jakiej znajduje się Ośrodek Pomocy Społecznej i jego pracownicy oraz konieczność stworzenia godnych warunków do pracy dla jego pracowników i dla jego klientów korzystających na co dzień z jego usług. Propozycja przedstawiona radnym rodzi jednak wiele pytań m.in. o kwotę planowaną do przeznaczenia na zakup i przystosowanie nowej siedziby, dalszy los obiektów, które pozostaną po opuszczeniu ich przez OPS. Podjęcie decyzji powinna w jego opinii poprzedzić szersza dyskusja np. podczas posiedzenia dedykowanej komisji Rady.

Radny – Pan Adam Jankowiak pochwalił pomysł przeniesienia Ośrodka Pomocy Społecznej do jednej lokalizacji, jednak zapytał czy został wykonany operat szacunkowy dla budynku przy ul. Imieli 14 i ile według niego ten budynek jest wart.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że już w 2022 roku budynek przy ul. Katowickiej będzie wymagał remontów, których koszt jest szacowany na ok. 1 mln zł. Niektóre prace nie są jednak w ogóle możliwe do wykonania. W budynku przy ul. Bytomskiej dochodziło do licznych interwencji, nie tylko Straży Pożarnej. W związku z tym, co chwilę konieczny jest remont kolejnych pomieszczeń. Zauważyła także, że tylko w 2020 roku mimo pandemii udzielono pomocy około 12 tysiącom świętochłowiczian. Nie tylko pracownicy, ale przede wszystkim mieszkańcy zasługują na to, żeby być traktowanym w godny sposób.

Radna – Pani Jadwiga Garbaciok przyznała, że w świetle przedstawionych argumentów decyzja o zakupie budynku przy ul. Imieli 14 i przeniesienia w to miejsce Ośrodka Pomocy Społecznej jest zasadna. Jest to z pewnością lepszy budynek niż ten znajdujący się przy skrzyżowaniu ulicy Chorzowskiej i ulicy Bukowego, gdzie pomieszczenia są bardzo wysokie,

a ich dostosowanie do wymogów prawnych i potrzeb wymagałoby poniesienia sporych nakładów finansowych. Ponadto, radna wyraziła zadowolenie, że brany pod uwagę jest budynek w dzielnicy Lipiny.

Radny - Pan Jacek Kamiński podkreślił, że biorąc pod uwagę stan techniczny budynków, w których obecnie znajduje się OPS, przeniesienie jego siedziby do budynku przy ul. Imieli 14 jest najrozsądniejszym rozwiązaniem. Zaznaczył również, że fakt wprowadzenia możliwości zakupu nieruchomości za ok. 3 mln zł nie oznacza, że za taką kwotę zostanie ona ostatecznie zakupiona. To dopiero początek procedury.

Prezydent Miasta – Pan Daniel Beger zgodził się ze zdaniem twierdzącym, iż wiele budynków w mieście wymaga remontów, termomodernizacji. Trzeba pamiętać jednak o tym, że wydatki na remonty to wydatki bieżące.

Radny – Pan Bartosz Karcz odpowiedział, że nikt nie jest przeciwny temu, by Ośrodek Pomocy Społecznej znajdował się w jednym budynku. Jednak radni zadali konkretne pytania dotyczące wyceny budynku, losu obiektów, które od lat stoją puste i niszczeją. Dobrze by było, aby nie skończyło się koniecznością ich wyburzenia w przyszłości.

Prezydent Miasta – Pan Daniel Beger zadeklarował chęć współpracy w opracowaniu koncepcji zagospodarowania budynku znajdującego się przy skrzyżowaniu ulic Chorzowskiej i Bukowego. Koszty konieczne do poniesienia na remont budynku jakie zostały wstępnie wyliczone (około 8 do 10 mln zł) powodują, że nie ma obecnie pomysłu na zagospodarowanie tej lokalizacji. Jeśli jednak takie pomysły wśród radnych są, wraz z propozycjami źródeł ich sfinansowania, chętnie podejmie rozmowę na temat przyszłości tego budynku.

Drugi Prezydenta Miasta – Pan Adam Trzebinczyk dodał, że głosowanie nad uchwałą dającą możliwość rozpoczęcia procedury zakupu budynku przy ul. Imieli 14, jest tak naprawdę głosowaniem nad swego rodzaju wizją. Wizją miejsca na miarę XXI wieku w trzech aspektach. Ekonomicznym – uporządkowaniem pewnych kwestii dotyczącym budynków, remontów. Drugi aspekt to kwestia warunków pracy dla pracowników OPS. Trzeci aspekt - najważniejszy – to kwestia jakości obsługi klientów. Miasto ma wiele możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne (programy rządowe i fundusze unijne), których pozyskanie pozwoli nie tylko OPS-owi zyskać standardy na miarę XXI wieku.

Radna – Pani Urszula Owoc – Kania wyraziła zrozumienie i aprobatę dla chęci skupienia Ośrodka Pomocy Społecznej w jednym budynku. Radna nie jest jednak przekonana,

czy budynek znajdujący się na peryferiach dzielnicy Lipiny jest najlepszą lokalizacją, budynek znajdujący się na rogu ulic Chorzowskiej i Bukowego w jej opinii jest lepszym rozwiązaniem.

Radny – Pan Bartosz Karcz zasugerował, że jeśli zbliża się możliwość ubiegania się o środki unijne, to może warto popracować nad dopasowaniem gotowego wniosku, który był przygotowany dla budynku znajdującego się na rogu ulic Chorzowskiej i Bukowego.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka – zapytał, czy władze są w posiadaniu wyceny budynku przy ul. Imieli 14 i jeśli tak, poprosił o udostępnienie tego dokumentu. Zadał także pytanie dotyczące podstawy na jakiej określono kwotę konieczną do wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej na ten cel.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech przypomniał, że ponoszenie jakichkolwiek wydatków musi być umocowane prawnie i finansowo. Jediną wycenę jaką w tej chwili posiada gmina, jest wycena przekazana przez obecnego właściciela budynku. Jest to wycena tzw. dochodowa, budynek można wycenić bowiem na podstawie różnych kryteriów. Właściciel dokonał wyceny tego typu, gdyż w budynku pomieszczenia przeznaczone były do wynajmu. Gmina na podstawie zapisu w Wieloletniej Prognozie Finansowej może podjąć pewne działania. Pierwszym działaniem, które zostanie wykonane, jeśli projekt uchwały uzyska akceptację, będzie zlecenie wyceny budynku przez rzeczoznawcę. Drugim zadaniem będzie zlecenie projektowania. Pozwoli to określić co i za jaką kwotę trzeba wewnątrz budynku wykonać. Adaptacja budynku dla potrzeb Ośrodka Pomocy Społecznej może być tańsza lub droższa, w zależności od tego, co będzie konieczne do wykonania i jaki standard będziemy chcieli osiągnąć. Wówczas znów będzie konieczne podjęcie decyzji jakie środki na ten cel przeznaczyć. Podkreślił także, że kwestia zagospodarowania budynku na rogu ulic Chorzowskiej i Bukowego jest swego rodzaju fikcją. Projekt, który był przygotowany, był dostosowany do potrzeb szkoły, nie wiadomo, czy udałoby się go dostosować do potrzeb OPS. Nie ma także gwarancji, że wszyscy pracownicy OPS się w nim pomieszczą. Drugą kwestią jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który w tej lokalizacji przewiduje usługi oświaty. Zmiana tego planu to nie tylko koszty, ale także czas potrzebny na wdrożenie całej procedury.

Radny – Pan Łukasz Respondek ponowił pytania o los budynków, które zostaną zwolnione przez OPS po przeprowadzce do nowej siedziby.

Radny – Pan Bartosz Karcz zaproponował, by na tym punkcie zakończyć posiedzenie komisji i rozpocząć obrady L Sesji Rady Miejskiej w Świątchłowicach, podczas której zostaną omówione pozostałe projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak przychylił się do propozycji Radnego Bartosza Karcza, udzielił jednak głos Radnej Gerdzie Król, która zgłaszała wcześniej chęć zadania pytania.

Radna – Pani Gerda Król wyraziła zaniepokojenie związane ze zmianą lokalizacji OPS na dzielnicę Lipiny. Zapytała o to, w jaki będzie rozwiązana kwestia komunikacji miejskiej w tym zakresie, z siedziby OPS w centrum miasta korzysta bowiem obecnie dużo osób starszych mających problem z mobilnością, dla których taka zmiana będzie ogromna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak podkreślił, że osoby, które dziś udają się po pomoc do OPS, niejednokrotnie muszą odwiedzić kilka lokalizacji. Przeprowadzka do jednego budynku będzie dla wszystkich klientów OPS sporym ułatwieniem.

Radna - Pani Gerda Król dodała, że warto przemyśleć możliwość uruchomienia busa, który będzie dowoził osoby potrzebujące do nowej siedziby OPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak stwierdził, że wszelkie tego typu pomysły są warte przedyskutowania w przyszłości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak podziękował zgromadzonym gościom za udział w spotkaniu, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Agata Zielińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Nowak