



Świętochłowice, 27 lipiec 2022 r.

PE.310.1.2022.MS

██████████ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

██████████
reprezentowana przez

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Prezydent Miasta Świętochłowice działając na podstawie art. 14 j, w związku z art. 14 b, art. 14 c i art. 14 k § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1540; ze zm.) oraz art. 5 ust.1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170; ze zm.) oraz § 1 pkt. 1 lit d uchwały nr XXXIII/278/20 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 30 listopada 2020r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Świętochłowice w 2021r.,

STWIERDZA

że stanowisko Wnioskodawcy przedstawione we wniosku z dnia 12 maja 2022 roku o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie stosowania stawki 5,06 zł za m² powierzchni użytkowej wskazanej w § 1 pkt 1 lit. d uchwały nr XXXIII/278/20 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 30 listopada 2020 roku do całej powierzchni nieruchomości budynkowej stanowiącej jego siedzibę z wyłączeniem 5% powierzchni przeznaczonej na usługi weterynaryjne i 5% powierzchni pomieszczeń administracyjnych i gospodarczo - użytkowych w opisanym we wniosku stanie faktycznym jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 maja 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego Świętochłowice 16 maja 2022 r.) ██████████ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, reprezentowana przez ██████████ zwróciła się do Prezydenta Miasta Świętochłowice z pisemnym wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie ustalenia, czy Wnioskodawca będzie mógł skorzystać z preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości, mając na uwadze charakter prowadzonej działalności gospodarczej przez podmiot powiązany z Wnioskodawcą - ██████████ Sp. z o.o. Wyjaśniono, że powiązanie podmiotów gospodarczych opiera się na stosunku dominacji kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych polegającej na posiadaniu przez spółkę ██████████ Sp. z o.o. z/s w Zabrze (wcześniej

██████████ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Zabrze) 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki ██████████ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Katowicach. Podmiot powiązany jest najemcą nieruchomości Wnioskodawcy.

Wnioskodawca jest podatnikiem podatku od nieruchomości jako właściciel nieruchomości gruntowej oraz budynku posadowionego na tym gruncie. Jest również polskim rezydentem podatkowym. Wnioskodawca wynajął podmiotowi z nim powiązanemu opisaną nieruchomość. Podmiot powiązany (najemca) prowadzi działalność gospodarczą w zakresie przeprowadzania badań i analiz medycznych. Budynek powstał w Świętochłowicach przy ██████████ w zabudowie parterowej, a powierzchnia całkowita wynosi 2 309 m² i rozkłada się na 104 pomieszczenia. Siedziba jest jednocześnie punktem w którym świadczone są usługi badań i analiz medycznych przez najemcę. Oprócz wskazanej funkcji pomieszczenia zajęte są na następujące cele: wsparcia działalności medycznej, administracyjne, gospodarczo - użytkowe i świadczenia usług weterynaryjnych.

Pomieszczenia zajmują powierzchnię:

1. usługi medyczne i laboratoryjne - 457 m² (20% powierzchni całego budynku),
2. wsparcie działalności medycznej - 1012 m² (44% powierzchni całego budynku),
3. administracja - 700 m² (30% powierzchni całego budynku),
4. gospodarczo - użytkowe - 35 m² (1% powierzchni całego budynku),
5. usługi weterynaryjne - 105 m² (5% powierzchni całego budynku).

Dotychczas najemca wykonywał działalność w niewielkich punktach usługowych, względem których stosowana była preferencyjna stawka podatku od nieruchomości wskazana w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Niemalże wszystkie pomieszczenia istniejące w siedzibie związane są w sposób ścisły z wykonywaniem badań, a tym samym udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej. Ścisłe powiązanie opisywanych pomieszczeń z wykonywaniem świadczeń zdrowotnych polega na konieczności wieloetapowego działania w celu przeprowadzenia badania. Niemożliwe jest wyznaczenie konkretnych pomieszczeń w których świadczone są usługi zdrowotne. Najemca nie prowadzi innej działalności niż wskazana powyżej, ani nie zamierza wykorzystywać nieruchomości do celów osobistych.

W związku z powyższym, Wnioskodawca zadał pytanie, czy prawidłowe jest stanowisko Wnioskodawczyni, zgodnie z którym ma prawo zastosować stawkę w kwocie 5,06 zł za m² powierzchni użytkowej wskazanej w § 1 pkt 1 lit. d uchwały nr XXXIII/278/20 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Świętochłowice w 2021 r. do całej powierzchni nieruchomości budynkowej stanowiącej jej siedzibę z wyłączeniem:

- 5% powierzchni przeznaczonej na usługi weterynaryjne;
- 5% powierzchni pomieszczeń administracyjnych i gospodarczo-użytkowych?

Przedstawiając własne stanowisko, Wnioskodawca podniósł przede wszystkim, że w jego ocenie stawka preferencyjna podatku od nieruchomości wskazana w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy o Podatkach i Opłatach Lokalnych (dalej: UoPiOL) będzie miała zastosowanie do całej nieruchomości budynkowej stanowiącej siedzibę z wyłączeniem 5% powierzchni przeznaczonej na usługi weterynaryjne i 5% powierzchni pomieszczeń administracyjnych i gospodarczo-użytkowych. Ustalenie wyżej wymienionych proporcji wynika z faktu, że 5% pomieszczeń w opisanej nieruchomości przeznaczone jest na czynności związane z wykonywaniem usług weterynaryjnych, które zgodnie z interpretacją indywidualną Prezydenta Miasta Świętochłowice z dnia 02 marca 2022 roku znak: PE.310.2.WW nie korzystają ze zwolnienia z art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wnioskodawca przywołał orzecznictwo sądownictwa administracyjnego wskazując, że w tym zakresie istnieje niejednolita linia orzecznicza. Zgodnie z pierwszą z nich, ulga określona w art. 5 ust. 1 lit. d UoPiOL dotyczy jedynie pomieszczeń, które są zajęte wyłącznie na udzielanie świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, natomiast nie spełniają tego wymogu nieruchomości, w których oprócz czynności korzystających z ulgi wykonywane są również inne czynności komercyjne (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22 kwietnia 2016 roku sygn. akt: I SA/Kr 268/16).

Druga linia orzecznicza Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wskazuje natomiast, że preferencyjna stawka podatku od nieruchomości dla nieruchomości wykorzystywanych do celów związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych ma zastosowanie również, gdy nieruchomość ta jest wykorzystywana także do prowadzenia innej działalności gospodarczej.

Zdaniem Wnioskodawcy uznać należy, że intencją ustawodawcy nie było objęcie preferencyjną stawką podatku tylko i wyłącznie pomieszczeń, w których wykonywana jest działalność lecznicza lecz wszystkich, które pozostają z nią w związku. Tym samym, preferencyjną stawką podatku objęta będzie cała nieruchomość z wyłączeniem:

- 5% powierzchni przeznaczonej na usługi weterynaryjne;
- 5% powierzchni pomieszczeń administracyjnych i gospodarczo-użytkowych.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny, oraz treść interpretacji indywidualnej Prezydenta Miasta Świętochłowice z dnia 02 marca 2022 roku znak: PE.310.2.WW, Organ uznaje stanowisko Wnioskodawcy za prawidłowe w pełnym zakresie i w związku z tym - na zasadzie przepisu art. 14c § 1 zd. 2 w zw. z art. 14j § 3 Ustawy Ordynacja Podatkowa - odstępuje od sporządzenia uzasadnienia prawnego tej oceny.

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą, stwierdzeniem jej wygaśnięcia lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej. W zakresie związanym z zastosowaniem się do

interpretacji, która uległa zmianie, której wygaśnięcie stwierdzono lub interpretacji nie uwzględnionej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej, nie wszczyna się postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe, a postępowanie wszczęte w tych sprawach umarza się oraz nie nalicza się odsetek za zwłokę.

POUCZENIE

Niniejsza interpretacja po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę zostanie niezwłocznie zamieszczona w biuletynie informacji publicznej (BIP) Urzędu Miasta Świętochłowice. Zgodnie z treścią art. 14na Ustawy Ordynacja podatkowa:

- przepisów art. 14k-14n Ustawy Ordynacja Podatkowa nie stosuje się, jeżeli stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe będące przedmiotem interpretacji indywidualnej stanowi element czynności będących przedmiotem decyzji wydanej:

a) z zastosowaniem art. 119a;

b) w związku z wystąpieniem nadużycia prawa, o którym mowa w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług;

c) z zastosowaniem środków ograniczających umowne korzyści.

- przepisów art. 14k-14n Ustawy Ordynacja Podatkowa nie stosuje się, jeżeli korzyść podatkowa, stwierdzona w decyzjach wymienionych w § 1, jest skutkiem zastosowania się do utrwalonej praktyki interpretacyjnej, interpretacji ogólnej lub objaśnień podatkowych.

Na niniejszą interpretację przysługuje Wnioskodawcy **prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach**, z/s ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Świętochłowice w trybie art. 50 i nast. ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (ppsa z dnia 30 sierpnia 2002r. tj. z dnia 22 listopada 2019r. Dz.U. z 2019r. poz. 2325 z późn. zm.). Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej interpretacji.

PREZYDENT MIASTA

Daniel Beger

Otrzymują:

-Adresat

- a/a

- BIP UM Świętochłowice

SKARBNIK MIASTA

Monika Tetli

RADCA PRAWNY

Anna Koziel
Kt - 4483