

**Protokół nr 14/2022 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 05.12.2022 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali kominkowej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Zofia Pogoda**.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** - Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Artur Koziel** - Radca Prawny
- **p. Alina Bodynek** - Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy

Tematyka posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na bezczynność organu.

Przewodnicząca Komisji – Pani Zofia Pogoda przywitała zgromadzonych Członków Komisji oraz zaproszonych gości, a następnie poinformowała, że Strona Skarżąca zgodnie z otrzymaną wiadomością nie będzie uczestniczyć w posiedzeniu.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy – Pani Alina Bodynek szczegółowo omówiła zarzuty zawarte w dokumentacji skargowej oraz poruszyła następujące kwestie:

- stan prawny nieruchomości oraz konieczności remontu budynku (decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Chorzowie z dnia 26 stycznia 2022 r.),
- wykwaterowanie zamieszkujących w budynku lokatorów, którzy otrzymali lokale zamienne,
- dostępu do mediów, które zdaniem Strony Skarżącej zostały odłączone, co jest nieprawdą, gdyż jedna z rodzin nadal zamieszkuje budynek w oczekiwaniu na adaptację lokalu zamiennego,
- sytuacji mieszkaniowej Strony Skarżącej, która nie zamieszkuje wskazanego w skardze lokalu od listopada 2018 roku, co zostało potwierdzone w trakcie wywiadu środowiskowego,

- niepełnosprawności członka rodziny Strony Skarżącej,
- czynności dokonanych przez Biuro ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy, które przejęło obowiązki przyjmowania wniosków o przydział lokali mieszkalnych od Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o. w 2019 roku,
- prowadzonej korespondencji ze Stroną Skarżącą (pierwszy lokal zastępczy został zaproponowany Stronie w 2019 roku, jednakże ta nie odebrała pisma),
- Strona nigdy nie została wykreślona z listy oczekujących, a nowy wniosek (złożony w maju 2022 roku) został potraktowany jako kontynuacja sprawy,
- przedstawieniu Stronie czterech propozycji lokali, które zostały wystosowane od daty złożenia nowego wniosku,
- zarzutu, iż sprawa Strony nie jest priorytetowa, co zostało potwierdzone, gdyż priorytetem są osoby faktycznie zamieszkujące budynek, którym zagraża jego stan techniczny,
- sytuacji osób niepełnosprawnych oczekujących na przydział lokalu,
- utrudnieniach związanych z kontaktem ze Stroną Skarżącą.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał ile osób z niepełnosprawnościami oczekuje na przydział lokalu.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy odpowiedziała, że 4 osoby poruszające się za pomocą wózków inwalidzkich oczekują na przydział lokalu.

Radny – Pan Marcin Bawej dodał, iż w miejskich zasobach znajduje się wyłącznie jeden budynek, który jest dostosowany do osób poruszających się za pomocą wózków inwalidzkich.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał, czy Prezydent Miasta – Pan Daniel Beger jest informowany o sytuacji osób z niepełnosprawnościami oczekujących na przydział lokalu.

Radny – Pan Marcin Bawej zauważył, że budynek przy ulicy Szkolnej 10 mógłby zostać przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy poinformowała, iż w budynku przy ulicy Sądowej 8 zwolniło się kilka lokali mieszkalnych, jednakże żaden z nich nie znajdował się na pierwszej kondygnacji. Dodała, iż Prezydent Miasta zapoznaje się z protokołami Komisji Mieszkaniowej.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał, czy są podejmowane konkretne działania zmierzające do rozwiązywania problemów mieszkaniowych osób z niepełnosprawnościami.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy odpowiedziała, iż stale wysyłane są propozycje lokali.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał, jak długo osoby z niepełnosprawnościami oczekują na lokal.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy poinformowała, iż jedna z nich oczekuje na lokal od 2016 roku, a pozostałe wnioski zostały złożone w latach 2021-2022. Odkąd sprawy z zakresu przydzielania lokali mieszkalnych z zasobu Gminy zostały przekazane do Urzędu Miejskiego, ta jest w stałym kontakcie z wnioskodawcami.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat sytuacji osób z niepełnosprawnościami oczekującymi na lokal oraz stanu prawnego.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej liczby osób z niepełnosprawnościami oczekującymi na przydział lokalu. Następnie zapytał, czy wniosek Strony z lipca 2022 roku został zignorowany.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy poinformowała, iż Stronie została przedstawiona propozycja lokalu mieszczącego się w budynku przy ulicy św. Jana 4. Dodano, iż w wypadku umów cywilnoprawnych podmioty są wyłączone ze stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i trybu określonego w tym Kodeksie.

Radny – Pan Marcin Bawej przyznał, iż dla osób z niepełnosprawnościami każdy lokal, który znajduje się na niższej kondygnacji jest kluczowy. Następnie wyraził zdziwienie faktem, iż Strona Skarżąca zwlekała tyle lat z podjęciem decyzji o zmianie lokalu.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy dodała, że wcześniej wspomniany lokal został przydzielony innej rodzinie. Zaznaczono, iż Strona Skarżąca nie mieszka w budynku przeznaczonym do remontu, gdyż od lat nie został zużyty nawet 1 m³ wody, co dowodzi, że ta nie potrzebuje tego zasobu. Poinformowano Stronę, że sama może dokonywać wyborów lokali do oględzin a Biuro ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy ponadto przesyła oferty, którymi może być zainteresowana.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił o potwierdzenie, czy na pewno Kodeks postępowania administracyjnego nie ma zastosowania do tego rodzaju spraw.

Radca Prawny – Pan Artur Koziel odpowiedział twierdząco.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił o przedstawienie opinii prawnej na piśmie.

Kierownik Biura ds. Mieszkaniowego Zasobu Gminy odniosła się również do kwestii wynajmu garażu przez Stronę Skarżącą. Rozstrzyganie sprawy zwrotu kosztów poniesionych wskutek konieczności przetransportowania i ulokowania mebli Strony nie należy do kompetencji Urzędu. Sprawy z tego zakresu dotyczą stosunków pomiędzy najemcą i wynajmującym uregulowanych w umowie najmu zawartej z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.

Radny – Pan Marcin Bawej ponownie przyznał, iż nie rozumie zwłoki w podjęciu decyzji o zmianie lokalu. Dodał, iż lokale przy ulicy Sądowej 8 są dobrze dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i długi czas te pozostawały niezamieszkałe.

Przewodnicząca Komisji zawnioskowała o uznanie skargi za bezzasadną.

Następnie przystąpiono do głosowania:

- 5 głosy oddane przy 5 obecnych
- 5 głosy „za” uznaniem skargi za bezzasadną,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po dokonaniu dogłębnej analizy skargi oraz pism towarzyszących skardze stwierdziła, że zarzuty w niej zawarte nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości.

2. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła Członkom Komisji proponowaną treść opinii nt. projektu budżetu miasta na 2023 rok.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraziła pozytywną opinię na temat projektu budżetu miasta na 2023 rok (stosunkiem głosów 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przy 5 obecnych członkach Komisji). Powyższa opinia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił, aby Komisja w jego imieniu zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta w celu wyjaśnienia okoliczności, które spowodowały, iż nie otrzymał odpowiedzi na interpelację międzysesyjną z dnia 14 września 2022 roku.

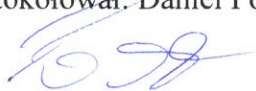
Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Zofia Pogoda

Protokołował: Daniel Powierża

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'DP' or similar initials, written below the name Daniel Powierża.