

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

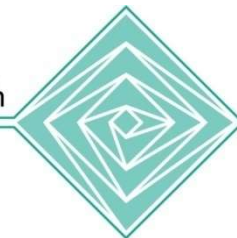
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC:
CHORZOWSKIEJ, BYTOMSKIEJ, DTŚ ORAZ ZACHODNIEJ GRANICY MIASTA**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, sierpień 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	6
2.2.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	12
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	13
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	13
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	13
3.3.	GLEBY	14
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	15
3.5.	HYDROGRAFIA	15
3.6.	KLIMAT	17
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	17
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	18
3.9.	BIOSFERA	19
3.10.	OBSZARY CHRONIONE	21
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	22
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	23
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	25
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	26
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	27
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	29
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	30
7.3.1.	Wpływ na Jednolite Części Wód	31
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	32
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	34
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	38
7.6.1.	Wpływ na Teriologiczne Korytarze Ekologiczne	39
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	39
7.7.1.	LASY OCHRONNE	39
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	39
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	39
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	40
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI	40
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	43
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	45
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	45
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	46
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	47

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO	47
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI	48
10.4.	OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM	48
10.5.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ.....	48
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	49
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	50

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1	Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Świętochłowice.....	6
RYSUNEK 2	Zasięg obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w granicach analizowanego terenu	11

SPIS TABEL:

TABELA 1	Charakterystyka pomników przyrody, występujących na analizowanym terenie	21
TABELA 2	Charakterystyka typów oddziaływań, wynikających z założeń planistycznych	27
TABELA 3	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	36

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko.....	w skali 1: 5 000.
---------------------	--	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Chorzowskiej, Bytomskiej, DTŚ oraz zachodniej granicy miasta Świętochłowice.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją proponowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu – w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w obowiązujących dla analizowanego terenu planach miejscowych, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 1336);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023, poz. 1478);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1356);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.18.) Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

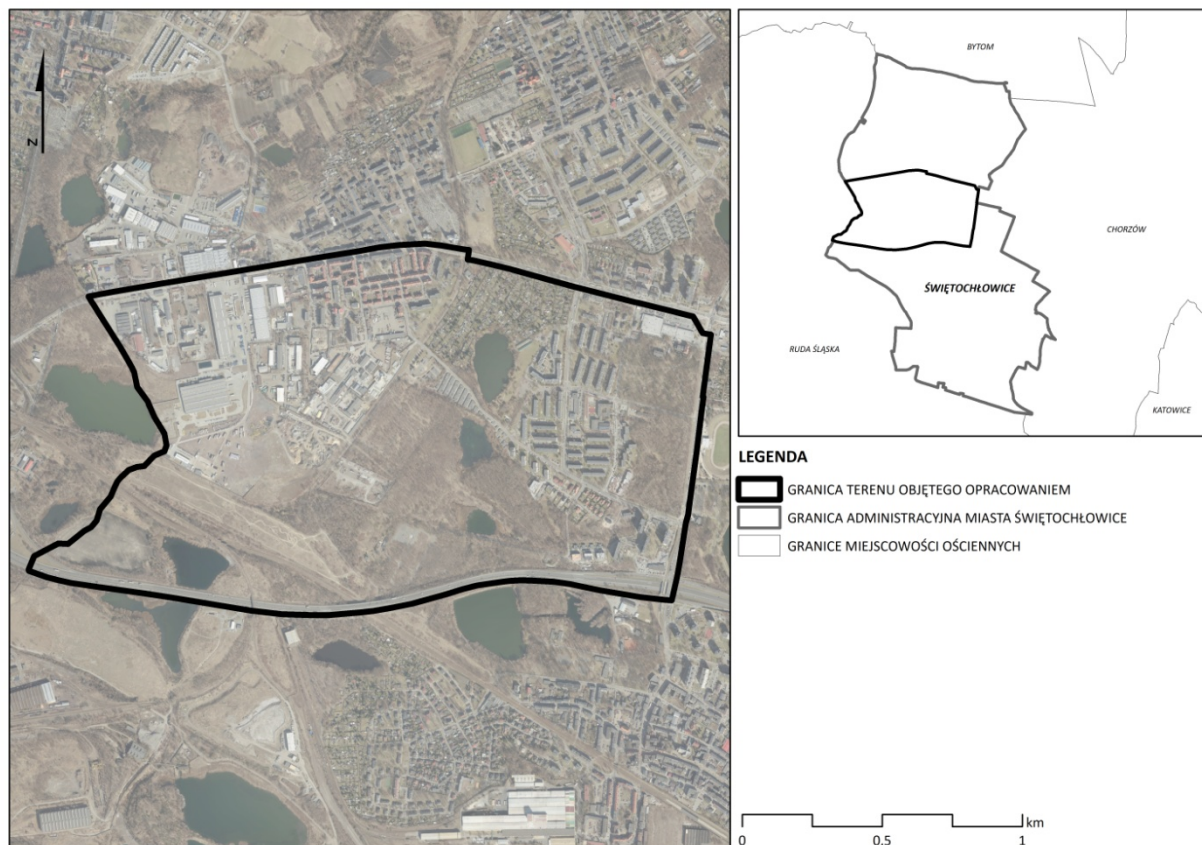
Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.19.) Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świętochłowice, Druga edycja Studium, przyjęta uchwałą nr L/393/21 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2021 r.;
- 1.2.20.) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nr 19, 19_1, 24, 36, 41, 43, 88, dla obszarów położonych na terenie miasta Świętochłowice;
- 1.2.21.) Program ochrony środowiska dla miasta Świętochłowice na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024;
- 1.2.22.) Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.
- 1.2.23.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Zabrze, w skali 1:50 000;
- 1.2.24.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Zabrze, w skali 1:50 000;
- 1.2.25.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.26.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.27.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.28.) Jędrzejewski W. i in. 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.29.) Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- 1.2.30.) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.31.) Ocena stanu akustycznego województwa śląskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w ramach III etapu mapowania, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2018 r.;
- 1.2.32.) <http://www.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.33.) <http://powietrze.katowice.wios.gov.pl>;
- 1.2.34.) <http://wkz.katowice.pl/>;
- 1.2.35.) <http://katowice.rdos.gov.pl/>;
- 1.2.36.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.37.) www.btsearch.pl (stan na 06.2024);

- 1.2.38.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.39.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.40.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.41.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.42.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.43.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.44.) <https://crfop.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.45.) <https://geoportal.orsip.pl/>;
- 1.2.46.) www.swietochlowice.pl;
- 1.2.47.) <https://swietochlowice.geoportal2.pl/>;
- 1.2.48.) <https://wazki.pl/swietochlowice>;
- 1.2.49.) <http://mapa.plk-sa.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Świętochłowice

Teren objęty niniejszym opracowaniem, zlokalizowany jest w centralnej części miasta na prawach powiatu Świętochłowice. Zajmuje powierzchnię około 241 ha. Analizowany teren położony jest w zasięgu trzech dzielnic miasta. Południowo – zachodni fragment terenu położony jest na obszarze dzielnicy Centrum, północno – zachodnia część pozostaje w zasięgu dzielnicy Lipiny, część wschodnia położona jest w obszarze dzielnicy Piaśniki. Granice analizowanego terenu wyznaczają:

- od północy – ul. Chorzowska;
- od południa – Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ) – droga wojewódzka nr 902;
- od wschodu – ul. Bytomska;
- od zachodu granicę terenu wyznacza granica administracyjna miasta Świętochłowice z miastem Ruda Śląska.

Analizowany teren położony jest w obszarze miejskim, a jego środowisko naturalne, zostało na przestrzeni lat silnie i wielorako przekształcone. Największy wpływ na obecny charakter przedmiotowego terenu, miały procesy związane z industrializacją i urbanizacją. W stanie istniejącym, poszczególne części analizowanego obszaru, różnią się od siebie stopniem oraz charakterem zagospodarowania. W jego rejonie zlokalizowane są zarówno tereny zabudowy, jak i obszary czynne biologicznie, w tym stanowiące poprzemysłowe nieużytki.

W północno – zachodniej części terenu, koncentrują się obszary zabudowy o charakterze produkcyjnym i usługowym. Zlokalizowane tu budynki mają przede wszystkim postać magazynów i hal produkcyjnych, którym

towarzyszą składy materiałów, place oraz parkingi, a także budynki biurowe. Odm inną funkcję prezentują obszary zabudowy, zlokalizowane w północno – centralnej oraz wschodniej części terenu, gdzie dominuje zabudowa o funkcji mieszkaniowej, z przeważającym udziałem wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zarówno w formie charakterystycznych dla regionu tzw. familoków (rejon dzielnicy Lipiny), jak i budynków z wielkiej płyty (rejon dzielnicy Piaśniki). Zabudowania mieszkalne wraz z towarzyszącymi obiektami usługowymi, w postaci sklepów, usług rzemieślniczych, obiektów sportowych, rekreacyjnych, placówek edukacji czy ochrony zdrowia oraz siecią ulic, tworzą lokalny układ osadniczy.

Analizowany teren jest bardzo dobrze skomunikowany. Drogową komunikację ponadlokalną, zapewnia tu przede wszystkim, wyznaczająca południową granicę terenu Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ) – droga wojewódzka nr 902, stanowiąca istotny szlak komunikacji w obszarze konurbacji górnośląskiej. Bezpośredni zjazd w rejon w/w drogi, umożliwia ul. Bytomska, wyznaczająca wschodnią granicę opracowania. Droga ta stanowi jedną z głównych ulic miasta, komunikującą dzielnice Chropaczów, Piaśniki i centrum oraz umożliwiającą dojazd do Bytomia – w kierunku północnym. Drogą zapewniającą połączenie z pozostałymi dzielnicami Świętochłowic, jest ul. Chorzowska, wyznaczająca północną granicę terenu. Wewnętrzny układ komunikacyjny opiera się przede wszystkim o sieć lokalnych ulic, zapewniających dojazd do poszczególnych obiektów – produkcyjnych, usługowych bądź mieszkalnych. Uzupełnienie układu drogowego, stanowią tu parkingi oraz zespoły garaży. Prócz infrastruktury komunikacji kołowej, w rejonie analizowanego terenu, zlokalizowana jest infrastruktura związana z ruchem kolejowym oraz tramwajowym. Torowiska tramwajowe, przebiegają w rejonie północnej oraz wschodniej granicy terenu, tj. współliniowo do ul. Chorzowskiej oraz ul. Bytomskiej. Przez południowo – zachodnią część terenu przebiega natomiast magistrała kolejowa – linii kolejowej nr 137, relacji Katowice – Legnica.

W granicach analizowanego terenu, w tym przede wszystkim w rejonie terenów zabudowanych, występują sieci infrastruktury technicznej, w tym sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa, ciepłownicza, elektroenergetyczna i telekomunikacyjna.

Analizowany teren, charakteryzuje się także wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnych, tworzących lokalny układ przyrodniczy. W północno – wschodniej części terenu, zlokalizowane są tereny zieleni urządzonej, w tym kompleks ogrodów działkowych „Zorza” oraz Park im. mieszkańców Heiloo, będący najstarszym założeniem parkowym na terenie miasta Świętochłowic. Lokalny układ przyrodniczy tworzą ponadto obszary zadrzewione, w tym obejmujące południowo – wschodnią część terenu, antropogeniczne zbiorniki wodne wraz z otaczającą je roślinnością szuwarową czy tereny przemysłowe, w tym zlokalizowane w południowo – zachodniej części omawianego terenu obszary dawnych zwałowisk (hałd), częściowo porośnięte roślinnością ruderalną. Do najistotniejszych obszarów, stanowiących ostoję faunistyczną – florystyczną, należy zaliczyć tu obszar Stawu Foryśka, objęty ochroną w formie użytku ekologicznego.

2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaproponowano następujące przeznaczenia terenów:

MW	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
MW-U	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług,
MW-MN	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej,
MN	– teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
U	– teren usług,
UW-U	– teren usług handlu wielko powierzchniowego i usług,
UZ	– teren usług zdrowia i pomocy społecznej,
UE	– teren usług edukacji,
P-U	– teren produkcji i usług,
ZP	– teren zieleni urządzonej,
ZD	– teren ogrodów działkowych,

ZN	– teren zieleni naturalnej,
ZN-WS	– teren zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych,
WS	– teren wód powierzchniowych śródlądowych,
KOG	– teren garażu,
KOP	– teren parkingu,
I	– teren infrastruktury technicznej,
KK	– teren komunikacji kolejowej i szynowej,
KDG	– teren drogi głównej,
KDZ	– teren drogi zbiorczej,
KDL	– teren drogi lokalnej,
KDD	– teren drogi dojazdowej,
KR	– teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
KP	– teren komunikacji pieszo - rowerowej.

Dla poszczególnych części przedmiotowego terenu, zostały uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (wymienione w rozdziale 2.3). Głównym założeniem przedstawionego do oceny projektu planu, jest uporządkowanie założeń urbanistycznych, ustalonych w poszczególnych planach miejscowych, dostosowanie zapisów planu do obowiązującego ustawodawstwa i stworzenie jednolitego aktu prawa miejscowego. Przyjęte w ocenianym projekcie MPZP przeznaczenia terenów, są w większości zgodne z przeznaczeniami ustalonymi w planach obowiązujących, a proponowany przyrost terenów zainwestowanych, nie jest znaczący. Poniżej zestawiono założenia ocenianego dokumentu, w odniesieniu do planów obowiązujących.

Na mocy ocenianego projektu planu miejscowego, w odniesieniu do planów obowiązujących, przewiduje się:

- A. Utrzymanie przeznaczeń terenów, zgodnie z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- Założenie to dotyczy przeważającej części analizowanego terenu, zarówno w kontekście obszarów trwale zainwestowanych oraz wolnych od zabudowy, ale przeznaczonych do zainwestowania, jak również terenów o charakterze zieleni. Dla części terenów obecnie wolnych od zainwestowania, ale przeznaczonych do zabudowy na mocy MPZP obowiązujących, utrzymano ustalone założenia szczegółowe, dotyczące zagospodarowania terenów, w tym m.in. w zakresie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej czy maksymalnej powierzchni zabudowy. Dla części terenów, w/w parametry zostały skorygowane, niemniej zakres tych zmian nie jest znaczący i nie będzie skutkował istotnym wzrostem presji na środowisko, w przypadku realizacji zainwestowania, w oparciu o nowe wytyczne.***
- B. Odstąpienie od realizacji przeznaczenia terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, dopuszczonego na mocy planów obowiązujących oraz wprowadzenie przeznaczeń terenów, o funkcji ekologicznej:
- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**1ZN**) oraz terenu zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**2ZN-WS**), w zasięgu terenów wskazanych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, jako tereny związane z usługami, komunikacją drogową i kolejową (*Uc24, 2KDL, KDW, 1KK*);
- Powyższe ustalenie uznaje się za korzystne dla środowiska.***
- C. Zmiana przeznaczeń terenów zainwestowanych, tj. wprowadzenie nowych przeznaczeń terenów o charakterze poza przyrodniczym, w rejonie terenów już obecnie zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez te tereny funkcją:

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**18MW**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji mieszkaniowo - usługowej (**MW/U40**) – w rejonie powierzchni w większości zabudowanych;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**2MW**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej (**U12**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogowego (**3KDZ**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej (handlowej) (**Uc24**) - w rejonie istniejącej drogi.

Powyższe ustalenia uznaje się za mało znaczące dla środowiska. Proponowane zmiany przeznaczeń terenów, mają jedynie charakter formalny i służą usankcjonowaniu stanu faktycznego.

D. Zmiana przeznaczeń terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy planów obowiązujących, tj. wprowadzenie nowych przeznaczeń o charakterze poza przyrodniczym, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych:

- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (**13MW-U**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej (**U34**) oraz w rejonie fragmentu terenu drogowego (**11KDD**) - w rejonie powierzchni niezainwestowanych;
- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**6P-U**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej (handlowej) (**Uc24**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenu produkcji i usług (**6P-U**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogowy (**2KDL**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Powyższe ustalenia uznaje się za mało znaczące dla środowiska. W przypadku wymienionych terenów, należy przyjąć, iż z uwagi na fakt, że już na etapie obowiązujących planów zostały one przewidziane do zainwestowania, w przyszłości będą potencjalnie podlegały presji inwestycyjnej, niezależnie od przyjętego docelowo przeznaczenia, a oddziaływania na środowisko wynikające z przyjętych przeznaczeń, nie będą się znacząco różniły.

E. Zmiana przeznaczenia terenu wskazanego na mocy planu obowiązującego jako teren zieleni, tj. wprowadzenie nowego przeznaczenia o charakterze poza przyrodniczym, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych:

- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**2U**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (**L5.2Z**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Powyższe ustalenie uznaje się za mało znaczące dla środowiska, z uwagi na powierzchnię terenu przeznaczonego do rozwoju zainwestowania oraz ze względu na obecny stan środowiska w jego rejonie.

F. Zmiana przeznaczeń terenów, w tym terenów zainwestowanych oraz terenu wskazanego w obowiązującym planie miejscowym jako teren zieleni, w sąsiedztwie użytku ekologicznego „Staw Foryśka”:

- 9) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**3MW**) w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni (**2Z**) - w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w pobliżu użytku ekologicznego;
- 10) Wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**3MW, 6MW**) w zasięgu terenów wskazanych w obowiązującym MPZP do zainwestowania (tereny parkingu – **5KP, 8KP** oraz teren garaży – **4KG**) - w rejonie powierzchni zainwestowanych, w pobliżu użytku ekologicznego.

Powyższe ustalenia, z uwagi na bliskie sąsiedztwo obszaru chronionego oraz potencjalny wzrost presji antropogenicznej na w/w obszar, wynikający z ustaleń ocenianego planu, uznaje się za potencjalnie problemowe dla środowiska.

Podsumowując, na mocy ocenianego projektu planu, w większości przewiduje się utrzymanie dotychczasowego porządku planistycznego, poprzez uwzględnienie ustalonych w obowiązujących MPZP przeznaczeń terenów – zainwestowanych bądź wolnych od zabudowy – przeznaczonych do zainwestowania, w ustalonym na mocy obowiązujących planów miejscowych zasięgu. Przewiduje się także częściową zmianę przeznaczeń terenów już obecnie zainwestowanych, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, a także zmianę przeznaczeń terenów przewidzianych już w obowiązujących MPZP do zabudowy – dotychczas nieskonsumowanych. Zachowano także wyznaczone tereny zieleni oraz wód powierzchniowych, a lokalnie zaproponowano także wprowadzenie terenów zieleni, w rejonie terenów wcześniej wskazanych do zainwestowania.

Zasadnicza różnica w proponowanym sposobie zagospodarowania, dotyczy wprowadzenia poza przyrodniczego przeznaczenia, tj. terenu usług (2U), w rejonie powierzchni czynnych biologicznie, przeznaczonych w obowiązujących MPZP jako tereny zieleni oraz wprowadzenia przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW, 6MW), w sąsiedztwie użytku ekologicznego.

Zmiany wynikające z ustaleń ocenianego projektu MPZP, przedstawiono w sposób graficzny na mapie prognozy, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

Przyjęty zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Chorzowskiej, Bytomskiej, DTŚ oraz zachodniej granicy miasta, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy granicą administracyjną miasta oraz ulicami: Drogowa Trasa Średnicowa, Bytomska, Krasickiego, Mickiewicza, Chorzowska, przyjętą Uchwałą nr XXII/266/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 8 sierpnia 2012 r. (plan nr 19);*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy granicą administracyjną miasta oraz ulicami: Drogowa Trasa Średnicowa, Bytomska, Krasickiego, Mickiewicza, Chorzowska, zatwierdzonego uchwałą Nr XXII/266/12 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 8 sierpnia 2012 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r., poz. 3645 z dnia 10 września 2012 r. w zakresie zapisów dla terenu oznaczonego symbolem Uc24, przyjętą Uchwałą nr LI/414/18 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 6 lipca 2018 r. (plan nr 19_1);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Świętochłowice w rejonie ulic Chorzowskiej, Bytomskiej i Krasickiego, przyjętą Uchwałą nr V/32/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28 stycznia 2015 r. (plan nr 24);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie miasta Świętochłowice pomiędzy ulicami: Bytomską, Uroczysko, Krasickiego oraz Drogową Trasą Średnicową, przyjętą Uchwałą nr XIX/194/16 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 24 lutego 2016 r. (plan nr 36);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Chorzowskiej i Przemysłowej, przyjętą Uchwałą nr XXII/165/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2019 r. (plan nr 41);*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Świętochłowice w rejonie ulic: Chorzowskiej, Przemysłowej, Drogowej Trasy Średnicowej oraz zachodniej granicy administracyjnej miasta, przyjętą Uchwałą nr LXIII/495/22 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 27 października 2022 r. (plan nr 43);*

- Zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na terenie miasta Świętochłowice ograniczonego ulicami: Chorzowską, Bytomską, Krasickiego i Korfantego, przyjętą Uchwałą nr XL/328/17 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 31 sierpnia 2017 r. (**plan nr 88**);
- Zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świętochłowice, Druga edycja Studium, przyjętą uchwałą nr L/393/21 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2021 r.;
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.);
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.);
- Koncepcja Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasadniczo realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także wskazania ujęte w obowiązującej Zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Poniżej przedstawiono zasięg obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w granicach analizowanego terenu.



RYSUNEK 2 Zasięg obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w granicach analizowanego terenu

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska takich jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Świętochłowice, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy ustalające zasady gospodarowania, z uwzględnieniem potrzeby ochrony środowiska naturalnego, gdzie wprowadzono szereg nakazów oraz zakazów, w tym m.in. z zakresu ochrony zasobów przyrodniczych, zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed hałasem. Zapisy te dostosowano do obowiązujących przepisów prawa krajowego. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

W granicach analizowanego terenu, z uwagi na przyjęte przeznaczenia terenów, w tym m.in. o przeznaczeniu: usług lub produkcji (**U-P**) czy handlu wielko powierzchniowego i usług (**UW-U**), zgodnie z założeniami MPZP, możliwa będzie w przyszłości realizacja przedsięwzięć, które zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (ze zmianami)*, zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tereny te zostały przeznaczone pod przyjęty sposób zagospodarowania już na etapie uchwalania obowiązujących planów miejscowych, niemniej do chwili obecnej nie zostały skonsumowane i w większości są wolne od zabudowy. W zależności od rodzaju docelowych przedsięwzięć, ich realizacja będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszelkie rozwiązania techniczne i technologiczne oraz rozwiązania mające na celu ochronę zasobów środowiska oraz ograniczenie potencjalnie niekorzystnego wpływu na ludzi, w tym ewentualne działania kompensujące, winny zostać przedstawione przez Inwestora, na etapie sporządzania oceny oddziaływania na środowisko dla przyszłych inwestycji. W ramach w/w postępowania szczegółowo analizuje się oddziaływanie danego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.40] oraz informacjami prezentowanymi na rysunku planu, znaczna część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. W rejonie w/w uwarunkowań, istnieje możliwość rozwoju zabudowy. Dotyczy to zarówno terenów proponowanych do zainwestowania na mocy ocenianego projektu planu, jak i terenów skazanych do zainwestowania w planach obowiązujących, które do chwili obecnej nie zostały skonsumowane. W rejonie obszarów płytkiej eksploatacji, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W przypadku realizacji zainwestowania, w rejonach charakteryzujących się w/w uwarunkowaniami, przed potencjalnym wprowadzeniem na tych obszarach nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach omawianego terenu wskazuje się ponadto na występowanie zlikwidowanych szybów kopalnianych, tj. dawnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią. W rejonie dawnych szybów, występują zarówno tereny zainwestowane, jak również wolne od zabudowy, gdzie istnieje możliwość rozwoju zainwestowania. W rejonie dawnych szybów, podobnie jak w rejonie obszarów płytkiej eksploatacji, istnieje zagrożenie wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni. W przypadku realizacji zainwestowania na terenach charakteryzujących się w/w uwarunkowaniami, przed potencjalnym wprowadzeniem nowej zabudowy, należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, jak również dodatkowo należy ustalić strefę bezpieczeństwa od szybów.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest przez czynniki lokalne oraz powiązania z otoczeniem. Analizowany teren, położony jest na terenie miasta Świętochłowice, wchodzącego w skład aglomeracji śląskiej. Środowisko naturalne, podlegało tu na przestrzeni lat liczny przekształceniom, związanych z procesami urbanizacji oraz industrializacji i nadal pozostałe pod wpływem antropogenicznym. W rozdziałach poniżej przedstawiono charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska w odniesieniu do analizowanego obszaru.

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego, analizowany teren położony jest w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13) [1.2.25].

Pierwotna rzeźba omawianego terenu, pozostawała na przestrzeni lat pod wpływem morfogenetycznej działalności człowieka. Największy wpływ na obecne ukształtowanie powierzchni miała działalność przemysłowa, w tym działalność górnicza i hutnicza. Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.43], w granicach analizowanego terenu wskazuje się na obecność terenów poprzemysłowych, w tym terenu byłej hałdy, położonej pomiędzy nieistniejącą Hutą Cynku Silesia oraz Kopalnią Matylda (teren poprzemysłowy nr 222) – obecnie w trakcie przekształceń oraz byłej hałdy funkcjonującej w rejonie zlikwidowanej Kopalni Matylda, przekształconej na zakłady przemysłu budowlanego i plac składowy (teren poprzemysłowy nr 221). W w/w rejonach dochodziło do bezpośrednich przekształceń powierzchni, związanych z lokalizacją zwałowisk nadpoziomowych, a w późniejszych etapach – z ich rozbiórką. Pośredni wpływ na obecną rzeźbę terenu, wywierała tu także działalność górnicza, skutkująca osiadaniami terenu oraz powstawaniem niecek, w rejonie których gromadziły się wody gruntowe i opadowe, prowadząc do powstania tzw. zbiorników zapadliskowych (Staw Foryśka, Zojra, Staw Żagnica (Milicyjny) czy Staw Martyn I). Zbiorniki te zlokalizowane w południowej oraz wschodniej części terenu. Bezpośrednie przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym obszarze, wynikały także z procesów urbanizacji i polegały na niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, w tym budynki mieszkalne bądź produkcyjne i usługowe oraz ciągi komunikacyjne (drogowe, kolejowe) oraz place.

W stanie obecnym ukształtowanie analizowanego terenu jest stosunkowo jednorodne, a sam teren wykazuje nieznaczne nachylenie w kierunku południowym. Rzędne wysokościowe kształtują się tu na poziomie od około 300 m n.p.m na północy i 280 m n.p.m w rejonie Stawu Martyn I, w części południowej.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski*, podłoże geologiczne omawianego terenu zbudowane jest utworów karbonu, na których w większości zalegają osady przynależne stratygraficznie do czwartorzędu. W północno – zachodniej części terenu, wskazuje się na obecność wychodni triasowej.

Utwory czwartorzędowe, na przeważającym obszarze, reprezentowane są przez plejstocenijskie gliny zwałowe, a w południowo – zachodniej części terenu, wykształcone są w postaci piasków i glin zwietrzelinowych (eluwialnych). Utwory triasu, reprezentowane są tu przez dolomity, margle, wapienie i łowce (trias środkowy). Utwory karbońskie, stanowią tu piaskowce i zlepieńce z przewarstwieniami łowców i mułowców oraz węgiel kamienny – serii mułowcowej (karbon górny).

W zasięgu analizowanego terenu, wskazuje się także na obecność nasypów antropogenicznych, tj. hałdy [1.2.23].

ZŁOŻA KOPALIN I WARUNKI GÓRNICZE

Obecność w budowie geologicznej utworów karbońskich, warunkuje występowanie w granicach analizowanego terenu złóż węgla kamiennego. Zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut*

Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na lipiec 2024 r.), w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Barbara - Chorzów” (ID Midas 333) „Polska - Wirek” (ID Midas 370) oraz „Pokój” (ID Midas 357). Eksploatacja w/w złóż została zaniechana, tym samym, nie wyznacza się tu obszarów oraz terenów górniczych.

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy* [1.2.40] oraz zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie planu, przeważająca część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Na analizowanym terenie, w jego części północno – zachodniej, północno – centralne, północno – wschodniej oraz południowo – wschodniej, wskazuje się ponadto na występowanie wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów górniczych.

W odniesieniu do danych, prezentowanych w ramach systemu *OPI-TPP 2.0* [1.2.43], dotyczących terenów pogórnich i przemysłowych, w południowo – zachodniej części terenu, wskazuje się na lokalizację trzech terenów przemysłowych:

- **teren nr 220**, obejmuje fragment zlikwidowanej bocznic kolejowej. Obecnie teren w większości nieużytkowany; w centralnej części wykorzystywany do wyścigów modeli samochodów;
- **teren nr 221**, stanowi teren byłej hałdy funkcjonującej w rejonie zlikwidowanej Kopalni Matylda. W kolejnych latach teren przekształcony na zakłady przemysłu budowlanego i plac składowy;
- **teren nr 222**, stanowi teren hałdy pomiędzy nieistniejącymi Hutą Cynku Silesia oraz Kopalnią Matylda. Obecnie teren w trakcie przekształceń. Zachodnia część terenu została zagospodarowana na cele gospodarcze.

Zasięg obszarów płytkiej eksploatacji górniczej oraz zasięg terenów przemysłowych, wraz z oznaczeniem numerycznym, zaprezentowano na załączniku mapowym do opracowania. Zasięg płytkiej eksploatacji górniczej oraz lokalizację dawnych szybów, uwzględniono na rysunku planu.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach administracyjnych miasta Świętochłowice, a tym samym w granicach terenu objętego projektem planu, zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*, nie wyznacza się obszarów zagrożonych występowaniem osuwisk i zagrożonych ruchami masowymi ziemi [1.2.40]. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować na terenach płytkiej eksploatacji górniczej.

3.3. GLEBY

Analizowany teren, z uwagi na jego położenie w rejonie silnie przekształconym, przez lata podlegał presji antropogenicznej, która w głównej mierze dotyczyła powierzchni ziemi. Do znaczących przekształceń gleb, dochodziło tu w szczególności na terenach przemysłowych, w tym np. w rejonie zwałowisk (hałd), gdzie na skutek deponowania materiału obcego, pierwotnie występujące tu gleby zostały przykryte. Przeobrażenia środowiska glebowego, dotyczą także osiadań terenu, na skutek działalności górniczej oraz wypełnianiu się powstałych niecek wodą. Przykładem tego zjawiska są zbiorniki położone na południu oraz na wschodzie analizowanego terenu. Do przekształceń środowiska glebowego, przyczyniały się także procesy urbanizacji.

Do występujących obecnie na analizowanym obszarze gleb, zaliczyć należy przede wszystkim antrosole, tj. gleby antropogeniczne, powstające na skutek działalności człowieka, charakterystyczne dla obszarów zurbanizowanych. W sąsiedztwie istniejącej zabudowy, jak również na obszarze parku, w rejonie skwerów bądź zieleńców, występują gleby o charakterze urbisoli – charakteryzujące się obecnością w profilu glebowym, śladów wcześniejszego użytkowania terenu. Na terenach dawnej działalności przemysłowej, gleby mają natomiast charakter industrisoli, o słabo wykształconym profilu glebowym bądź wykazujące całkowity brak morfologicznego zróżnicowania na poziomie genetycznym. W północnej części analizowanego terenu, zlokalizowane są ogrody działkowe, gdzie prowadzona jest uprawa roślin użytkowych. W rejonie tym, gleby mają charakter hortisoli, tj. gleb

o stosunkowo głębokim poziomie akumulacyjnym, bogatych w związki biogenne. Bezpośrednio w granicach terenu objętego opracowaniem, występują także powierzchnie bezglebowe, których zasięg pokrywa się z zasięgiem poszczególnych budynków bądź dróg.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Analizowany teren, pod względem podziału hydrogeologicznego, wchodzi w skład regionu górnośląskiego (XVI), podregionu katowickiego (XVI 2), w którym główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z szczelinowo – porowymi utworami karbonu górnego. W naturalnych warunkach wody występowały w piaskowcach na głębokości 10-80 m p.p.t. Karbońskie piętro wodonośne budują piaskowce górnośląskiej serii piaskowcowej. Tworzą one odrębne poziomy wodonośne pozostające w więzi hydraulicznej w obszarach sedimentacyjnych wyklinowań utworów nieprzepuszczalnych, w strefach uskokowych i w obszarach, gdzie prowadzone były roboty górnicze.

Karboński poziom wodonośny zasilany jest poprzez infiltrację wód z osadów zalegających na utworach karbonu, w tym z osadów czwartorzędowych bądź w rejonie wychodni - bezpośrednio poprzez wody opadowe. W obrębie miasta, piętro karbońskie nie ma charakteru użytkowego poziomu wodonośnego.

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* [1.2.11].

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Pod względem hydrograficznym omawiany obszar należy do zlewni Rawy (zlewnia IV rzędu rzeki Wisły). Przez południowo - zachodnią część terenu, zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Aktualizacji Planu*

Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz danymi prezentowanymi w treści Mapy hydrograficznej Polski – przepływa rzeka Rawa. Należy jednak podkreślić, iż w analizowanym obszarze ciek ten został ujęty w podziemny kolektor i funkcjonuje jako element kanalizacji, prowadzący ścieki z terenu miasta do oczyszczalni Klimzowiec.

System wód powierzchniowych, opiera się tu o zbiorniki pochodzenia antropogenicznego, zlokalizowane we wschodniej oraz południowej części terenu. Należą do nich Staw Foryśka, Zojra, Staw Żagnica (Milicyjny) oraz Staw Martyn I. Stawy te mają charakter zapadliskowy, a ich powstanie związane było z gromadzeniem się wód gruntowych i opadowych w zagłębieniach, powstałym na skutek osiadania terenu, będącego wynikiem prowadzonej na obszarze miasta eksploatacji górniczej – złóż węgla kamiennego.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści *Mapy hydrograficznej Polski*, w południowej oraz zachodniej części terenu, wskazuje się na występowanie obszarów płytko zalegających wód gruntowych do 1 m p.p.t. [1.2.24].

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Osłony Kraju* [1.2.38], w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica wraz z dopływami, w tym Rawą, która przepływa w podziemnym kolektorze przez południowo – zachodnią część terenu;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny;
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego;
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**

- **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- o odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- o odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Świętochłowice zgodnie z podziałem na dzielnice rolniczo - klimatyczne według Gumińskiego (1948) należą do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej.

Warunki klimatyczne na terenie miasta, są zasadniczo kształtowane przez masy powietrza oceanicznego przynoszone przez dominujące wiatry z sektora zachodniego, a sporadyczne także przez docierające tu od południowego zachodu (przez Bramę Morawską) masy powietrza zwrotnikowego. Ponadto na lokalne warunki klimatyczne wpływa także gospodarcza działalność człowieka przyczyniająca się do zmian cyrkulacji mas powietrza, stosunków termicznych, prędkości i kierunków wiatrów, stopnia zachmurzenia, częstotliwości opadów, natężenia promieniowania słonecznego oraz stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.

Największym zachmurzeniem odznaczają się miesiące zimowe, najmniejsze natomiast jest wiosną oraz w lipcu. Liczba dni pochmurnych waha się w ciągu roku od 175 do 225, pogodnych – w granicach 140 – 190. Średnie roczne opady atmosferyczne z wielolecia 1961 – 1986 dla posterunku opadowego w Lipinach wyniosły 743 mm. Największe opady notuje się latem (lipiec) a najmniejsze zimą (luty, marzec). Średnie roczne temperatury wahają się około 8 °C. Najwyższe temperatury przypadają tu na lipiec-czerwiec średnia 19,1°C. Najniższe temperatury pojawiają się w styczniu i w lutym i rzadko spadają poniżej -28°C. Duża wilgotność mas powietrza napływających wraz z wiatrami zachodnimi znad Oceanu Atlantyckiego i duża ilość jąder kondensacji w zapyłonym powietrzu sprzyja dużemu zachmurzeniu. Te same masy powietrza wpływają na ilość, częstotliwość i roczny rozkład opadów na obszarze miasta. Częstym zjawiskiem, zwłaszcza w zimie i na wiosnę, jest występowanie ciężkich mgieł, spowodowanych stosunkowo niewielkim nasłonecznieniem tego terenu oraz raptownym oziębianiem się napływających zwykle od zachodu mas ciepłego powietrza. Opad śnieżny pojawia się od października do maja, przeważnie w ciągu 35 - 40 dni w roku.

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Z uwagi na stan zagospodarowania analizowanego terenu, lokalne warunki aerosanitarne kształtowane są tu przede wszystkim przez czynniki wewnętrzne, niemniej, z uwagi na położenie analizowanego terenu w rejonie

obszarów o wysokim stopniu zainwestowania, wpływ na stan powietrza mają również zanieczyszczenia nawiewane na analizowany teren, z obszarów sąsiadujących.

Lokalne uwarunkowania aerosarnitarne, kształtowane są poprzez działalność zakładów produkcyjnych oraz usługowych, koncentrujących się w północno – zachodniej części terenu. Wpływ na jakość powietrza może być tu związana zarówno z samą działalnością poszczególnych zakładów, w rejonie których może dochodzić do emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych, związanych procesami technologicznymi, ale również z emisją spalin, związaną z ruchem pojazdów w rejonie zakładów, w tym przede wszystkim pojazdów ciężkich dostawczych czy ciężarowych.

Do emitorów wpływających na lokalną jakość powietrza, zaliczyć należy także zabudowania mieszkalne nieujęte w zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, w tym m.in. zabudowania o charakterze domów jednorodzinnych, położone w południowo – wschodniej części terenu. W przypadku ogrzewania budynków, w oparciu o rozwiązania indywidualne, z wykorzystaniem jako materiału opałowego – węgla, oleju opałowego, gazu, a także drewna opałowego, na skutek procesu spalania powyższych surowców, może dochodzić tu do emisji szkodliwych związków. Z procesem ogrzewania, związany jest wzrost poziomów substancji takich jak pył zawieszony PM10, tlenek siarki czy tlenki azotu, który następuje zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy zanieczyszczenia te powstają głównie w wyniku energetycznego spalania paliw w kotłowniach i domowych paleniskach (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Głównym liniowym emitorem zanieczyszczeń, stanowiącym źródło spalin samochodowych, jest przebiegająca w południowej części terenu Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ). Stanowi ona jeden z najważniejszych ciągów aglomeracji śląskiej i cechuje się znacznym obciążeniem ruchu oraz wysokim udziałem samochodów z sektora pojazdów ciężarowych. Do głównych ciągów drogowych, stanowiących źródło zanieczyszczeń komunikacyjnych, zaliczyć należy tu także ul. Bytomską oraz ul. Chorzowską.

Lokalnie na ogólny stan powietrza, może wpływać także emisja zanieczyszczeń pyłowych, pochodzących z odkrytych powierzchni, pozbawionych okrywy glebowej bądź roślinnej, zlokalizowanych w południowo – zachodniej części terenu (obszary przemysłowe, teren dawnej bocznicy kolejowej). Pylenie z odkrytych powierzchni, może nasilać się zwłaszcza w okresie letnim, na skutek długotrwałych susz.

Bezpośrednio w granicach opracowania, ani na terenie miasta Świętochłowice nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie śląskim za 2023 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, miasto Świętochłowice zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała ten obszar do klasy C, co oznacza, że poziomy stężeń przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 i dwutlenku azotu. Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu na terenie miasta, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału a także sama sprawność instalacji grzewczych.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

W granicach analizowanego obszaru, zlokalizowane są tereny, podlegające na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej. Należą do nich przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, a także tereny w rejonie których położone są placówki edukacyjne czy ośrodki ochrony zdrowia. Ochronie akustycznej mogą także podlegać tereny ogrodów działkowych oraz teren parku miejskiego – rozumiane jako tereny rekreacji i wypoczynku.

Klimat akustyczny w granicach analizowanego terenu, kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, generowany przez ruch kołowy odbywający się w rejonie głównych dróg, zapewniających komunikację ponadlokalną, w tym przebiegającej w południowej części terenu DTŚ oraz wyznaczającej wschodnią granicę opracowania ul. Bytomskiej. Czynniki wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, udział pojazdów ciężarowych, prędkość strumienia pojazdów, rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu oraz położenie drogi, a także charakter obudowy trasy. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w treści opracowania pn. „Strategiczna mapa hałasu dla ul. Bytomskiej oraz Drogowej Trasy Średnicowej (DW902) w Świętochłowicach” [1.2.46], dotyczącymi wartości emisji hałasu pochodzącego od DTŚ i ul. Bytomskiej, w rejonie odcinków w/w dróg, przebiegających w zasięgu analizowanego terenu, wskazuje, iż wartość emitowanego hałasu, w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku) wynosi:

- dla DTŚ: od 82,8 do 83,3 (L_{DWN} i L_N);
- dla ul. Bytomskiej 83,9 do 88,7 (L_{DWN} i L_N).

Istotnym źródłem hałasu liniowego jest tu także magistrala kolejowa – linii kolejowej nr 137, relacji Katowice – Legnica, przebiegająca przez południowo – zachodnią część terenu. Zgodnie z mapami akustycznymi, udostępnionymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. [1.2.49], w rejonie w/w magistrali, poziom dźwięku osiąga wartość od 74,9 dB do 55,0 dB w zakresie wskaźnika L_{DWN} oraz od 59,9 dB do poniżej 50,0 dB w zakresie wskaźnika L_N . Źródłem hałasu szynowego, mogą być także linie tramwajowe, przebiegające w rejonie ul. Bytomskiej oraz ul. Chorzowskiej, niemniej dla w/w infrastruktury, brak jest dostępnych danych, z zakresu emisji hałasu.

Na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów usługowych, produkcyjnych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

3.9. BIOSFERA

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, teren objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu Krainy Górnośląskiej (C.3), Okręgu Górnośląskim Właściwym (C.3.1) i Podokręgu Bytomsko-Mysłowickim (C.3.1.n). Potencjalną roślinność naturalną na tym obszarze, stanowią zbiorowiska leśne, reprezentowane na przeważającym obszarze przez zespół grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum* oraz zespół łągi jesionowo – olszowego *Fraxino-Alnetum* – w rejonie dawnego koryta rzeki Rawy [1.2.26, 1.2.27].

Środowisko przyrodnicze analizowanego terenu, zostało silnie oraz wielorako przekształcone na przestrzeni lat, a w stanie istniejącym, układy roślinności tu porastające, mają charakter wtórny, nie nawiązujący do potencjalnej roślinności naturalnej. Przeobrażenia środowiska przyrodniczego, związane były w ostatnich dziesięcioleciach z procesami urbanizacji oraz z prowadzoną gospodarką przemysłową, przy czym należy podkreślić, iż działalność ta w odniesieniu do analizowanego terenu, wywarła zarówno wpływ negatywny jak i pozytywny – w kontekście bioróżnorodności.

Analizowany teren, charakteryzuje się znacznym odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych, niemniej, jak wspomniano powyżej, poszczególne enklawy zieleni, mają charakter antropogeniczny. W północno – wschodniej części terenu, koncentrują się obszary zieleni urządzonej, do których należy zaliczyć zespół ogrodów działkowych „Zorza” oraz Park im. mieszkańców Heiloo. Ogrody działkowe oraz tereny założeń parkowych, prócz spełniania funkcji wypoczynkowo – rekreacyjnej dla mieszkańców, stanowią istotną składową ekosystemu na obszarach zurbanizowanych. Tereny zieleni urządzonej, dają schronienie licznym gatunkom zwierząt, w tym np. ptaków, zapewniając również dogodne miejsce do rozrodu oraz stanowiąc ich bazę pokarmową. Do elementów zieleni urządzonej na analizowanym obszarze, zaliczyć należy także przydomowe ogrody, towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, niewielkie skwery i zieleńce, zlokalizowane w rejonie osiedli budynków wielorodzinnych, klomby, żywopłoty czy aleje drzew przydrożnych.

Kolejnym istotnym elementem lokalnego ekosystemu, są obszary zieleni spontanicznej, przede wszystkim zieleni wysokiej – drzewiastej i krzewiastej. Główne obszary zadrzewień, prócz wspomnianego powyżej parku Heiloo, zlokalizowane są w centralnej oraz południowej części terenu, w tym również towarzyszą zbiornikom wodnym. Występujące tu zadrzewienia, wykształciły się na skutek spontanicznej sukcesji ekologicznej, tj. stopniowego zasiedlania powierzchni zdegradowanych – poprzemysłowych. Drzewostan budują tu głównie gatunki drzew pionierskich, pospolite w regionie, w tym m.in. brzozy brodawkowate (*Betula pendula*), wierzyby (*Salix* sp.), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*), topole (*Populus* sp.), lokalnie sosny zwyczajne (*Pinus sylvestris*) oraz klony, w tym klon pospolity (*Acer platanoides*), jawor (*A. pseudoplatanus*) oraz klon jesionolistny (*A. negundo*), dęby: szypułkowy (*Quercus robur*) i czerwony (*Q. rubra*), z towarzyszącymi gatunkami krzewiastymi, takimi jak np. bez czarny (*Sambucus nigra*) oraz czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*). Do układów zieleni spontanicznej, należy tu także zaliczyć zespoły niskiej roślinności ruderalnej, porastające powierzchnie zdegradowane, w tym przede wszystkim obszary zlokalizowane na południu analizowanego terenu. Dominują tu przede wszystkim kosmopolityczne, synantropijne gatunki roślin, preferujące siedliska suche i nasłonecznione, charakteryzujące się wysoką tolerancją względem siedliska, w tym odpornością na stres osmotyczny, niedobór pierwiastków biogennych czy zawartością metali ciężkich, których wysoka zawartość jest charakterystyczna dla obszarów pogórnich i pohutniczych. Wśród gatunków występują tu między innymi: trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), dziewanna (*Verbascum* sp.), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), wiesiołka (*Oenothera* sp.) oraz bylica (*Artemisia vulgaris*). Uzupełnienie lokalnej flory stanowią szeroko rozpowszechnione inwazyjne kenofity północnoamerykańskie z rodzaju nawłóć (*Solidago* sp.) czy azjatyckie rdestowce (*Reynoutria* sp.). Na biologicznie czynnych obszarach narażonych na rozdeptywanie bądź rozjeżdżanie kształtują się umiarkowanie nitrofilne zbiorowiska z rzędu *Plantaginietalia majoris*, tworzone przez niskie byliny odporne na oddziaływanie mechaniczne.

W rejonie antropogenicznych stawów, ukształtowały się zbiorowiska charakterystyczne dla siedlisk związanych ze środowiskiem wodnym. Występują tu gatunki typowe dla siedlisk nadwodnych, takie jak na przykład trzcina pospolita (*Phragmites australis*) czy pałki wodne (*Typha* sp.), które wzdłuż linii brzegowej tworzą płyty szuwarowisk zaliczanych pod względem fitosocjologicznym do klasy *Phragmitetea*. Roślinność szuwarowa, a także turzycy (*Carex* sp.) i sitowie (*Scirpus* sp.), pojawiają się również w miejscach wilgotnych sąsiadujących ze zbiornikami. W rejonie zbiorników, porastają także rośliny o liściach zanurzonych. Zbiorniki zlokalizowane w granicach analizowanego terenu, stanowią istotne ostoje bioróżnorodności. Do najistotniejszych z nich zaliczyć należy Staw Foryśka, objęty ochroną w formie użytku ekologicznego.

Obszary czynne biologicznie, stanowią miejsce bytowania i żerowania poszczególnych gatunków zwierząt. Z uwagi na przekształcony charakter terenu oraz z uwagi na jego zurbanizowane sąsiedztwo, fauna jest tutaj reprezentowana przede wszystkim przez gatunki zsynantropizowane. Obszary zieleni parkowej, ogrody działkowe czy obszary wysokiej zieleni spontanicznej, na omawianym terenie są potencjalnym schronieniem dla ptaków, które reprezentowane są między innymi przez takie gatunki jak sówka (*Garrulus glandarius*), kawka (*Corvus monedula*), sroka (*Pica pica*), czy gawron (*Corvus frugilegus*) a także drobne ptaki śpiewające, takie jak bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), gil (*Pyrrhula pyrrhula*), pliszka siwa (*Motacilla alba*) czy kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*). W rejonie zbiorników wodnych mogą potencjalnie występować między innymi gatunki takie jak trzcinia (*Acrocephalus arundinaceus*), łyska (*Fulica atra*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*) oraz perkoz (*Podiceps* sp.). Zbiorniki wodne stanowią także potencjalne miejsce bytowania i rozrodu płazów. Do ssaków potencjalnie tu występujących, należą przede wszystkim drobne gryzonie takie jak mysz (*Mus musculus*) czy szczur (*Rattus norvegicus*), ale także mogą się tu pojawić przedstawiciele ssaków owadożernych, w tym np. jeże (*Erinaceus* sp.) i krety (*Talpa europaea*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady, w tym związane ze środowiskiem wodnym ważki, a także mięczaki i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany terenu położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa śląskiego [1.2.28, 1.2.29].

Z uwagi na lokalizację analizowanego terenu, w rejonie obszarów o wysokim stopniu urbanizacji, teren ten posiada ograniczone funkcjonalne powiązania ekologiczne z terenami ościennymi. Wymiana ekologiczna, może następować swobodnie jedynie w kierunku południowo - zachodnim, gdzie następuje ciągłość powierzchni biologicznie czynnych, przy czym powierzchnie te mają także niewielki zasięg, z uwagi na ograniczające je ciągi komunikacyjne oraz dalej – istniejące tereny zabudowy. W pozostałych kierunkach, wymiana ekologiczna jest w ograniczona, przez istniejące bariery ekologiczne, w tym ciągi drogowe – stanowiące granice omawianego terenu, takie jak DTŚ, ul. Bytomska oraz ul. Chorzowska. Z uwagi na lokalizację analizowanego terenu, w rejonie silnie zurbanizowanym, trudno jest tu mówić o efektywnych powiązaniach ekologicznych, umożliwiających swobodną migrację gatunków w kierunku oddalonych enklaw zieleni. Łączność analizowanego terenu z terenami otaczającymi odbywa się tu przede wszystkim w oparciu o tzw. model „stepping stone”, gdzie określone płaty zieleni stanowią swoiste wyspy pośród zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków, w tym na przykład ptaków. Do istotnych „wysp zieleni” należy tu zaliczyć przede wszystkim tereny zadrzewień, w tym park Heiloo, obszary zbiorników wodnych czy zespół ogrodów działkowych.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na występowanie punktowych form ochrony przyrody ożywionej, tj. pomników przyrody oraz obszaru chronionego, tj. użytku ekologicznego [1.2.44].

POMNIKI PRZYRODY

W północno – zachodniej części Parku im. mieszkańców Heiloo, porastają dwa drzewa, uznane za pomniki przyrody. Ich charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

TABELA 1 Charakterystyka pomników przyrody, występujących na analizowanym terenie

GATUNEK	RODZAJ TWORU / TYP POMNIKA	CHARAKTERYSTYKA	DATA USTANOWIENIA	DANE AKTU PRAWNEGO O UTWORZENIU, USTANOWIENIU LUB WYZNACZENIU			
				TYTUŁ	MIEJSCE PUBLIKACJI	OZNACZENIE DZIENNIKA URZĘDOWEG O	DATA PUBLIKACJI
Platan klonolistny (<i>Platanus × acerifolia</i>)	Drzewo / Typ jedno -obiektowy	Wysokość: 22 m Pierśnica: 73 cm Obwód: 229 cm	2008-03-13	Uchwała nr XV/123/07 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28.12.2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Dz. Urz. Woj. Śląskiego	Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 35 poz. 763	2008-02-27
Kasztanowiec zwyczajny (<i>Aesculus hippocastanum</i>)		Wysokość: 20 m Pierśnica: 124 cm Obwód: 390 cm					

UŻYTEK EKOLOGICZNY STAW FORYŚKA

W północno – centralnej części terenu, położony jest użytek ekologiczny o nawie Staw Foryśka. Omawiany obszar chroniony został powołany w dniu 25 października 2003 r., Uchwałą Nr VIII/76/2003 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 20 sierpnia 2003 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego w rejonie stawu „Foryśka” w Świętochłowicach (miejsce publikacji: Dz. Urz. Woj. Śląskiego, oznaczenie Dziennika Urzędowego: Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 92 poz. 2447 z dnia 10.10.2003 r., data publikacji 2003-10-10) [1.2.44].

Użytek ekologiczny Staw Foryśka, położony jest na obszarze osiedla Piaśniki II, na południe od zespołu ogrodów działkowych „Zorza” i obejmuje obszar niewielkiego zbiornika wodnego wraz z jego bezpośrednim otoczeniem. W samym akwenu i w jego bezpośrednim otoczeniu żyje wiele gatunków zwierząt rzadkich w skali regionu i podlegających w Polsce ochronie prawnej.

Linie brzegową zbiornika porasta roślinność wynurzona, tworząca miejscami dość szerokie pasma szuwarów, w których dominuje głównie pałka (*Typha* sp.). Miejscami brzegi stawu porastają wierzy (*Salix* sp.), bez czarna (*Sambucus nigra*) i inne w większości nasadzone drzewa i krzewy oraz gęste zarośla rdestowca (*Reynoutria* sp.).

W rejonie omawianego zbiornika, odnotowano występowanie licznych ptaków związanych ze środowiskiem wód stojących, w tym m.in. remiza (*Remiz pendulinus*) – budującego w szuwarach charakterystyczne, zwisające gniazda, gniazdujących w szuwarach łyski (*Fulica atra*) i kokoszki (*Gallinula chloropus*), jak również kaczki krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), perkoza dwuczubego (*Podiceps cristatus*) oraz polujące nad lustrem wody jaskółki oknówki (*Riparia riparia*), odpoczywające lub polujące mewy śmieszki (*Larus ridibundus*). W okresie jesiennych przelotów zalatują tu także rybitwy czarne (*Chlidonias niger*). W zaroślach nadwodnych zakładają swe gniazda drobne ptaki śpiewające jak np. łożówki (*Acrocephalus palustris*), potrzosy (*Emberiza schoeniclus*) oraz cierniówki (*Sylvia communis*).

Zbiornik wodny stanowi także miejsce bytowania i rozrodu płazów, w tym żab z grupy żab zielonych (*Rana esculenta complex*). W pobliżu zbiornika występują też nieliczne inne gatunki płazów, które odbywają w nim gody. Spotkać tu można traszkę zwyczajną (*Triturus vulgaris*) oraz ropuchę szarą (*Bufo bufo*) czy żabę trawną (*Rana temporaria*).

W samym zbiorniku żyje kilka gatunków ryb i akwen ten jest wykorzystywany przez wędkarzy. Spotykamy tu wzdregi (*Scardinius erythrophthalmus*), karasie srebrzyste (*Carassius auratus gibelio*), karasie pospolite (*C. carassius*), słonecznice (*Leucaspis delineatus*), a także karpie (*Cyprinus carpio*), wprowadzone tu celowo przez wędkarzy.

Zbiornik ten stanowi także istotną ostoję dla owadów, których cykl życiowy związany jest ze środowiskiem wód stojących. W akwenu rozwijają się również bezkręgowce stanowiące ważne ogniwo w sieci pokarmowej. Z owadów spotykamy tu larwy ochotek (*Chironomidae*) i innych muchówek jak również larwy ważek (*Odonata*) oraz chrząszczy wodnych. Na tafli wody możemy również obserwować nartniki (*Gerridae*) reprezentujące rząd pluskwiaków różnoskrzydłych (*Heteroptera*) [1.2.46].

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego niniejszym opracowaniem, obowiązuje siedem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, oznaczonych numerami 19, 19_1, 24, 36, 41, 43 i 88 (uchwały wymieniono w rozdziale nr 2.3). Poprzez brak realizacji ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rozumie się utrzymanie aktualnego stanu planistycznego i realizację zagospodarowania terenów w oparciu o ustalenia planów obowiązujących. Z uwagi na fakt, iż na mocy ocenianego projektu planu, generalnie przewiduje się utrzymanie przyjętego porządku planistycznego, a proponowane zmiany, mają w większości charakter formalny, w tym wynikający z konieczności dostosowania zapisów MPZP do obowiązujących przepisów prawa krajowego, oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska – wynikające z realizacji zainwestowania w oparciu do plany obowiązujące bądź w oparciu o oceniany projekt planu, będą zbliżone. Należy zatem przyjąć, iż w przypadku odstąpienia od realizacji ocenianego projektu planu, środowisko naturalne będzie podlegało presji, wynikającej z już obecnie usankcjonowanych założeń urbanistycznych. Zmiany w sposobie zagospodarowania, w odniesieniu do stanu istniejącego, będą dotyczyć w szczególności terenów biologicznie czynnych – zlokalizowanych w południowej części terenu, przeznaczonych do zainwestowania w planach obowiązujących, a dotychczas nieskonsumowanych. Oddziaływanie na środowisko, w rejonie w/w terenów, będzie

dotyczyło przede wszystkim zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnych, możliwego pogorszenia warunków gruntowo – wodnych czy zmian uwarunkowań krajobrazowych.

Zasadnicza różnica w proponowanym sposobie zagospodarowania – w odniesieniu do planów obowiązujących, mogąca w przyszłości skutkować wzrostem presji antropogenicznej, dotyczy wprowadzenia poza przyrodniczego przeznaczenia terenu, tj. terenu usług (**2U**), w rejonie powierzchni czynnych biologicznie, przeznaczonych w obowiązujących MPZP jako tereny zieleni oraz wprowadzenia przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**3MW, 6MW**), w sąsiedztwie użytku ekologicznego. W kontekście wymienionego terenu usługowego, w przypadku braku realizacji analizowanego projektu MPZP, teren ten będzie nadal funkcjonował jako obszar nieużytku, porośniętego roślinnością spontaniczną, stanowiąc lokalną enklawę bytowania zwierząt, w tym np. ptaków, drobnych ssaków czy bezkręgowców. W przypadku terenów położonych w sąsiedztwie użytku ekologicznego, należy zaznaczyć, iż tereny te są częściowo zainwestowane, a przyjęte w obowiązującym planie miejscowym przeznaczenia, odzwierciedlają ich faktyczny sposób zagospodarowania. Dotyczy to części terenu **3MW** oraz terenu **6MW**, wskazanych w obowiązującym MPZP jako tereny parkingu – **5KP, 8KP** oraz teren garaży – **4KG**. Pozostała część terenu **3MW**, została dotychczas klasyfikowana jako teren zieleni. W przypadku odstąpienia od realizacji analizowanego dokumentu, zachowana zostanie część terenu **3MW**, wskazywana jako teren zieleni, natomiast pozostała część w/w terenu oraz teren **6MW**, będą nadal służyły obsłudze komunikacyjnej. W tym kontekście przewiduje się utrzymanie obecnie występujących czynników oddziałujących na środowisko. Wprowadzenie przeznaczeń związanych z funkcją mieszkaniową, w formie zabudowy wielorodzinnej, tj. zmiana obecnego sposobu użytkowania terenów, może natomiast prowadzić do potencjalnego wzrostu presji antropogenicznej, na położony w pobliżu użytek ekologiczny „Staw Foryśka”. Kwestia ta została omówiona w dalszej części prognozy.

W analizowanym projekcie planu, założono również wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**1ZN**) oraz terenu zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**2ZN-WS**), w zasięgu terenów wskazanych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, jako tereny związane z usługami, komunikacją drogową i kolejową (**Uc24, 2KDL, KDW, 1KK**). W przypadku odstąpienia od realizacji projektu MPZP, tereny te będą podlegały presji zainwestowania, zgodnie z ustaleniami dokumentów obowiązujących.

Podsumowując, w przypadku braku realizacji ustaleń ocenianego projektu planu, nie należy spodziewać się istotnych zmian, wpływających w sposób znaczący na kształtowanie jakości poszczególnych komponentów lokalnego środowiska, na terenach obecnie już trwale zainwestowanych. W kontekście terenów przeznaczonych do zainwestowania w planach obowiązujących, dotychczas nieskonsumowanych, w przypadku braku realizacji ocenianego projektu MPZP, oddziaływania na środowisko będą zasadniczo zbieżne – z uwagi na analogiczny sposób przeznaczenia, do proponowanego w ocenianym projekcie MPZP. Uchwalenie analizowanego dokumentu, umożliwi także zachowanie terenów zieleni, przeznaczonych dotychczas do zainwestowania. Do najistotniejszych kwestii, w kontekście sposobu i intensywności przekształceń środowiska omawianego obszaru, należy zmiana przeznaczeń terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego, tj. użytku ekologicznego „Staw Foryśka”, mogąca skutkować wzrostem intensywności presji antropogenicznej, na w/w obszar chroniony.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W ustaleniach ogólnych ocenianego projektu planu, wprowadza się zakaz *lokalizacji inwestycji zawsze znacząco oddziałujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg*. Zgodnie z w/w zapisem, w granicach objętych projektem planu, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć wymienionych

w cytowanym powyżej rozporządzeniu, zaliczanych do grupy zawsze znacząco oddziałujących na środowisko – jedynie w zakresie lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg. Nie wyklucza się tu jednakże realizacji przedsięwzięć z grupy potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Biorąc pod uwagę proponowane przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczony uzupełniający sposób zagospodarowania części terenów, należy przyjąć, iż realizacja przedsięwzięć mogących oddziaływać potencjalnie znacząco na środowisko, możliwa będzie m.in. w ramach terenów **P-U**, **UW-U** czy **3U**. Dotyczyć to może przedsięwzięć związanych z produkcją, jak również może się to wiązać z lokalizowaniem zabudowy przemysłowej (magazynowej).

Część terenów, w rejonie których możliwa będzie realizacja przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, stanowi obecnie powierzchnie wolne od zabudowy, silnie przekształcone antropogenicznie, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym niską roślinnością ruderalną, ale także zielenią wysoką, jak również obejmuje powierzchnie poprzemysłowe, zdegradowane, pozbawione okrywy glebowej i roślinnej. Oddziaływania na poszczególne komponenty, związane z realizacją nowych inwestycji w rejonie w/w powierzchni, będą dotyczyły przede wszystkim przyrostu powierzchni szczelnych, likwidacji bądź przekształcenia siedlisk przyrodniczych, a także mogą dotyczyć wpływu na wody podziemne czy mogą wiązać się z emisją zanieczyszczeń aerosanitarnych i emisją hałasu – związaną z samą działalnością przyszłych inwestycji, ale także związaną z wzrostem ruchu pojazdów w nowo zainwestowanych obszarach.

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie wymagała uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed realizacją potencjalnych inwestycji, konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie, biorąc pod uwagę stan środowiska w rejonie terenów, gdzie możliwy będzie rozwój zainwestowania obejmującego przedsięwzięcia oddziałujące znacząco na środowisko, należy spodziewać się, iż główne oddziaływania przyszłych inwestycji, będą dotyczyły oddziaływania na faunę i florę – w związku z likwidacją części zbiorowisk roślinnych, a tym samym miejsc bytowania, żerowania i rozrodu zwierząt, jak również będą dotyczyły oddziaływań na powierzchnię ziemi, związanych z uszczelnieniem powierzchni, na skutek lokowania nowych przedsięwzięć. Nie można tu także wykluczyć wzrostu emisji zanieczyszczeń aerosanitarnych oraz wzrostu emisji hałasu. Na obecnym etapie nie znane są szczegółowe zamierzenia inwestycyjne oraz rozwiązania techniczne i technologiczne dla przyszłych inwestycji, dające możliwość jednoznacznego wskazania skali ich potencjalnych oddziaływań oraz ich zasięgu, niemniej, jak wynika z przepisów odrębnych, przed realizacją inwestycji z grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w procesie ubiegania się o wydanie decyzji środowiskowej. Ocena taka pozwoli określić wpływ planowanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym np. wpływ na wody powierzchniowe, wody podziemne i grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na florę oraz faunę. Należy także zaznaczyć, iż tereny te zostały przewidziane do zainwestowania już w obowiązujących planach miejscowych, a założenia ocenianego dokumentu, jedynie podtrzymują przyjęty kierunek przyszłego zagospodarowania terenów.

Podsumowując, w granicach objętych projektem planu, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Rozwój terenów, w rejonie których możliwe będzie lokowanie inwestycji z grupy oddziałujących na środowisko, dotyczyć może powierzchni wolnych od zainwestowania, silnie przekształconych antropogenicznie. Realizacja przyszłego zainwestowania, może wiązać się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, niemniej ocena skali tego wpływu, będzie możliwa dopiero na etapie uszczegółowienia przyszłych zamierzeń inwestycyjnych. Realizację inwestycji należy poprzedzić szczegółową oceną oddziaływania na środowisko – zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, którą to oceną przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. W ramach w/w postępowania, konieczne jest przeanalizowanie oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*

- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja projektu planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach ocenianego dokumentu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko wynikające bezpośrednio z ustaleń ocenianego projektu planu, będą następstwem zmiany przeznaczenia terenu, wskazywanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, a obecnie proponowanego jako teren usług. Zmiana ta dotyczy stosunkowo niewielkich powierzchni terenu, zlokalizowanych w jego południowo – zachodniej. Istotną zmianę, mogącą skutkować wzrostem presji antropogenicznej względem środowiska przyrodniczego, jest wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w sąsiedztwie użytku ekologicznego.

Z uwagi na fakt, iż w stanie istniejącym, analizowany obszar jest w dużej części wolny od zainwestowania, przedstawione w kolejnych rozdziałach prognozy, potencjalne oddziaływania na środowisko, związane z rozwojem zainwestowania, można również odnieść do wszystkich powierzchni, które już na etapie obowiązujących MPZP, zostały przewidziane do zabudowy, niemniej do obecnej chwili nie zostały skonstruowane.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań, wynikających z założeń planistycznych

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy bądź infrastruktury towarzyszącej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej.	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu przemysłowego i komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	- generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych; - wzrost penetracji pieszych w rejonie użytku ekologicznego – płoszenie fauny.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	- dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności; - wzrost penetracji pieszych w rejonie użytku ekologicznego – płoszenie fauny.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz przemysłowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; - emisja hałasu komunikacyjnego i przemysłowego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	- zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - spadek powierzchni biologicznie czynnych.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności; - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim.

Z uwagi na odległość od w/w obszaru naturowego oraz ze względu na przyjęte w analizowanym dokumencie wskazania, dotyczące ograniczenia potencjalnie niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyjętego sposobu zagospodarowania, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w jego rejonie oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków, w tym gatunków nietoperzy. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanego powyżej obszaru Natura 2000.

Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody

Pomniki przyrody

W granicach analizowanego terenu, w rejonie parku Heiloo, znajdują się dwa pomniki przyrody, tj. drzewa pomnikowe. W zapisach analizowanego projektu planu, uwzględniono pomniki przyrody, tj.:

- a) pomnik przyrody – kasztanowiec biały (*Aesculus hippocastanum*), - na podstawie uchwały nr XV/123/07 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28.12.2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 35, poz. 763),
- b) pomnik przyrody – platan klonolistny (*Platanus acerifolia*), - uchwała nr XV/123/07 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28.12.2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 35, poz. 763).

Lokalizację opisanych pomników przyrody pokazano na rysunku planu.

Użytek ekologiczny Staw Foryśka

W północno – centralnej części terenu, położony jest użytek ekologiczny o nawie Staw Foryśka. Obszar ten obejmuje antropogeniczny zbiornik wodny wraz z porastającym w rejonie strefy brzegowej szuwarem oraz powierzchniami porośniętymi niską roślinnością ruderalną czy niewielkimi skupiskami drzew i zakrzewień. W zasięgu użytku ekologicznego, po zachodniej części zbiornika, znalazły się także ogródki działkowe.

W analizowanym projekcie planu, w sąsiedztwie omawianego użytku ekologicznego, przewidziano wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**3MW, 6MW**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren zieleni (Z2) (część terenu **3MW**), jak również w rejonie powierzchni już obecnie zainwestowanych, związanych z funkcją komunikacyjną, które w obowiązującym dla tej części terenu MPZP, zostały wskazane jako tereny parkingu – **5KP, 8KP** oraz teren garaży – **4KG** (część terenu **3MW**, teren **6MW**).

Wprowadzenie proponowanych w ocenianym dokumencie przeznaczeń terenów, związanych z rozwojem zainwestowania o funkcji mieszkaniowej, nie będzie stanowiło potencjalnego problemu środowiskowego, biorąc pod uwagę oddziaływania bezpośrednie. Jak wspomniano powyżej, powierzchnie, w rejonie których możliwy będzie w przyszłości rozwój zabudowy mieszkaniowej, nie znajdują się w bezpośrednim zasięgu obszaru chronionego, a jedynie z nim sąsiadują. Należy również zauważyć, iż część powierzchni proponowanych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej, już w stanie obecnym jest przekształcona i funkcjonuje jako obszar placu (parkingu) o nawierzchni szczelnej (część terenu **3MW**, teren **6MW**), pozostała część (część terenu **3MW**), obejmuje powierzchnie porośnięte pospolitą roślinnością zielną. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się aby rozwój zainwestowania kosztem w/w powierzchni, spowodował w sposób bezpośredni degradację lokalnego środowiska.

Potencjalnym problemem, może być tu jednakże sam charakter proponowanego zainwestowania, generujący potencjalne problemy środowiskowe na etapie eksploatacji (użytkowania), w kontekście oddziaływań pośrednich oraz wtórnych. Z uwagi na fakt, iż obszar omawianego użytku ekologicznego, już obecnie stanowi miejsce chętnie odwiedzane przez okolicznych mieszkańców, w tym stanowi miejsce rekreacji (wędkarstwa), na etapie funkcjonowania proponowanych terenów zabudowy, można spodziewać się potencjalnego wzrostu liczby pieszych, udających się w rejon użytku, np. na spacerów bądź w celu odpoczynku nad zbiornikiem. Zwiększenie penetracji obszaru chronionego, może skutkować niszczeniem roślinności, płoszeniem zwierząt, w tym gniazdujących tu ptaków wodno – błotnych, czy zaśmiecaniem obszaru zbiornika. W chwili obecnej nie sposób jednoznacznie przewidzieć, czy faktycznie dojdzie do wzrostu presji pieszych, niemniej nie można takiego wariantu wykluczyć.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wskazuje się, iż w granicach obszaru objętego planem, występuje użytek ekologiczny „Staw Foryśka” – na podstawie uchwały nr VIII/76/2003 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z 20.08.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 92/03, poz. 2446). Jego granice umieszczono na rysunku planu.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Rozwój zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą, związany będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi na analizowanym obszarze.

Biorąc pod uwagę, wszystkie powierzchnie wolne od zainwestowania, które zostały przewidziane do zagospodarowania na mocy MPZP obowiązujących, a dotychczas nie zostały skonsumowane, przyrost zainwestowania w granicach analizowanego terenu będzie zauważalny. Dotyczy to zwłaszcza powierzchni przemysłowych, położonych w południowej części terenu. Natomiast biorąc pod uwagę jedynie założenia analizowanego projektu planu, przyrost zainwestowania nie będzie znaczący. Tereny przewidziane do zabudowy jedynie na mocy ocenianego dokumentu (część terenów **3MW** i **2U**) – kosztem obszarów biologicznie czynnych, obejmują niewielki odsetek analizowanego obszaru.

Do bezpośredniego i trwałego naruszenia i przekształcenia powierzchni ziemi, będzie dochodziło w miejscu realizacji zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej, w związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych. W rejonie prac będzie potencjalnie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Należy jednak podkreślić, iż w omawianych granicach, w rejonach gdzie istnieje możliwość rozwoju zagospodarowania, gleby mają charakter wtórny, antropogeniczny i odznaczają się znacznym stopniem degradacji.

Lokowanie zabudowy na obszarach czynnych biologicznie, prowadziło będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić również o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zainwestowanymi, pozostającymi w granicach analizowanego obszaru oraz w jego sąsiedztwie. Pośrednio do gruntów w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, poruszające się w rejonie nowo powstałej zabudowy – należy spodziewać się wzrostu ruchu kołowego na analizowanym terenie, związanego z dojazdem do nowych obiektów. Do gleb mogą także potencjalnie przedostawać się zanieczyszczenia emitowane na skutek procesów technologicznych, w rejonie nowych zakładów produkcyjnych, niemniej wystąpienie bądź skala tego zjawiska, będą uzależnione od ostatecznego rodzaju zainwestowania oraz przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych.

Podsumowując, realizacja założeń analizowanego dokumentu, będzie związana z ingerencją w lokalne środowisko gruntowe, niemniej skala tego zjawiska nie będzie znacząca. Docelowa i pełna realizacja przyszłego zainwestowania, wynikająca głównie z ustaleń obowiązujących planów miejscowych, może wiązać się z wyraźnym przyrostem powierzchni szczelnych i utwardzonych – kosztem powierzchni czynnych biologicznie. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na silnie przekształcony charakter analizowanego terenu, środowisko gruntowe stale podlega tu wpływowi antropogenicznemu. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało zatem charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Analizowany komponent środowiska, należy do najbardziej przekształconych – zarówno bezpośrednio w analizowanych granicach jak i na terenach przyległych, a jego degradacja na przestrzeni lat, związana była m.in. z działalnością przemysłu hutniczego, górniczego, jak również z rozwojem zabudowy i infrastruktury komunikacyjnej.

Ochronie powierzchni ziemi będą służyły następujące zapisy analizowanego projektu planu:

- 1) zapisy dotyczące gospodarki odpadami:
 - a) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
 - b) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem terenów P-U, w obszarze których dopuszcza się magazynowanie odpadów z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji zakładów związanych z recyklingiem,
 - c) zakaz składowania odpadów;
- 2) zapisy dotyczące gospodarki ściekowej:

- a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
- b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Powyższe zapisy, regulując zasady postępowania z odpadami oraz ściekami, ograniczają możliwe działania nieoporządane, mogące skutkować przedostawaniem się potencjalnych zanieczyszczeń z terenów przyszłych inwestycji do gruntu, a tym samym wpływać negatywnie na stan w/w komponentu środowiska.

Ochronie powierzchni ziemi, będzie służyło zachowanie terenów o wysokim odsetku powierzchni biologicznie czynnych, w ramach terenów teren wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**), zieleni naturalnej (**ZN**), jak również terenów ogrodów działkowych (**ZD**) oraz zieleni urządzonej (**ZP**). W tym kontekście za korzystne uznaje się także odstąpienie od realizacji przeznaczenia terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, dopuszczonego na mocy planów obowiązujących oraz wprowadzenie przeznaczeń terenów, o funkcji ekologicznej, tj. wprowadzenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (**1ZN**) oraz terenu zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**2ZN-WS**), w zasięgu terenów wskazanych w obowiązujących MPZP do poza przyrodniczego zagospodarowania, jako tereny związane z usługami, komunikacją drogową i kolejową (*Uc24, 2KDL, KDW, 1KK*). Ochronie powierzchni ziemi, przed całkowitą presją inwestycyjną, będzie służyło określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Układ wód powierzchniowych w granicach analizowanego terenu, budowany jest obecnie przez zbiorniki antropogeniczne – stawy zapadliskowe. W rejonie zbiorników wodnych, na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono przeznaczenie terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**) – dla Stawu Foryśka, natomiast w rejonie pozostałych zbiorników wodnych, wprowadzono przeznaczenie terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**). Zgodnie z zapisami analizowanego projektu MPZP dla w/w terenów, ustala się m.in. zakaz lokalizacji budynków, wiat, altan, kubaturowych obiektów infrastruktury technicznej. Wskazanie to, pozwoli na ochronę w/w terenów przed presją zabudowy, a tym samym umożliwi zachowanie zlokalizowanych w ich granicach zbiorników wodnych. Ochrona zbiorników wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, funkcjonujących jako lokalne biocentra, jest również działaniem pozytywnym w kontekście ochrony zasobów przyrodniczych.

Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zainwestowania, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych. Realizacja nowych obszarów zabudowy, w tym zabudowy związanej z funkcją produkcyjną, usługową czy mieszkalną, wraz z terenami drogowymi – wynikająca z założeń planów obowiązujących oraz w mniejszym stopniu, z ustaleń analizowanego projektu planu, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, co może wiązać z lokalnym niekorzystnym wpływem na obieg wody w przyrodzie, poprzez ograniczenie możliwości infiltracji i retencji glebowej. Uszczelnienie znacznej powierzchni terenów, w skali całego obszaru objętego projektem planu, ograniczy powierzchnię umożliwiającą swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego

udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w postaci wprowadzonych przeznaczeń terenów zieleni oraz terenów wód.

W kontekście zapisów szczegółowych, dotyczących gospodarowania w rejonie poszczególnych przeznaczeń terenów, za korzystny, w kontekście ochrony zasobów wodnych, uznaje się zapis dotyczący terenów **1ZN, 2ZN**, gdzie jako uzupełniający sposób zagospodarowania wskazano *zbiorniki retencyjne, niecki bioretencyjne, rowy bioretencyjne, infiltracyjne i doprowadzające, urządzenia melioracyjne*. Realizacja bioretencji umożliwi „zatrzymanie” wód w miejscu wystąpienia opadów, a retencjonowanie wód, może mieć korzystny wpływ na lokalny mikroklimat. Retencjonowanie wody może ponadto ograniczyć spływ powierzchniowy, co jest istotne w kontekście możliwego znacznego przyrostu powierzchni szczelnych, w odniesieniu do całego analizowanego terenu.

Ochronie wód będą służyły następujące zapisy analizowanego projektu planu:

- 1) w zakresie ochrony wód ustala się:
 - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
 - b) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg;
- 2) zapisy dotyczące gospodarki ściekowej:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej;
- 3) zapisy dotyczące gospodarki odpadami:
 - a) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
 - b) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem terenów P-U, w obszarze których dopuszcza się magazynowanie odpadów z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji zakładów związanych z recyklingiem,
 - c) zakaz składowania odpadów.

Realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów proponowanych w ocenianym projekcie MPZP, pozwoli ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia (PLRW 20000621269). Ciekim istotnym z punktu widzenia w/w JCWP jest Brynica wraz z dopływami, w tym Rawą, która przepływa w podziemnym kolektorze przez południowo – zachodnią część terenu. Analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Realizacja przyszłego zainwestowania w granicach analizowanego terenu, nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w koryta cieków istotnych, w tym w koryto rzeki Rawy – z uwagi na fakt, iż w granicach omawianego terenu, stanowi ona element kanalizacji podziemnej. Przewidywany wzrost oraz charakter zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów projektu planu oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówioną JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia jej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z oddziaływaniem na w/w JCWP.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 i kodzie PLGW 2000111. Jej stan chemiczny określono jako dobry, a stan ilościowy i ogólny jako słaby. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja nowych inwestycji, w granicach analizowanego terenu, będzie związana z przyrostem powierzchni szczelnych, w rejonie których swobodna infiltracja wód zostanie ograniczona, a co za tym idzie, zmniejszy się obszar alimentacyjny omawianej JCWPd. Oddziaływanie to jest potencjalnie niekorzystne, w szczególności w świetle słabego stanu ilościowego w zakresie bilansu wodnego JCWPd, niemniej, biorąc pod uwagę całą powierzchnię obszaru wyznaczonej jednolitej części wód, nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono przeznaczenia terenów, gdzie zakazuje się realizacji zabudowy, a zatem, w rejonie tych terenów, infiltracja wód, będzie zachodziła w sposób swobodny. Korzystnym działaniem, jest także wyznaczenie dla każdego przeznaczenia terenu, minimalnego procentowego udziału powierzchni czynnej biologicznie. W projekcie MPZP wprowadzono zapisy dotyczące ochrony wód, w tym również zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, których przestrzeganie, przyczyni się do ochrony wód.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja nowych przedsięwzięć w granicach analizowanego terenu, może być związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. Dotyczy to zarówno rozwoju terenów przeznaczonych do zainwestowania, wyznaczonych na mocy planów obowiązujących, jak i przyrostu terenów zabudowy – wynikającego z założeń analizowanego projektu planu, przy czym z uwagi na zasięg oraz przeznaczenie terenów stanowiących przyrost z tytułu ocenianego projektu planu, oddziaływanie to nie będzie znaczące i negatywne.

Na etapie realizacji nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy budowie obiektów kubaturowych bądź realizacji infrastruktury technicznej lub drogowej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów przede wszystkim o funkcji produkcyjnej (**P-U**). W zapisach analizowanego projektu planu, w rejonie terenów **P-U**, dopuszcza się realizację przedsięwzięć, których eksploatacja może wiązać się z emisją substancji do atmosfery. Dotyczy to np. zakładów produkcyjnych. Wielkość emisji wynikającej z działalności przedsięwzięć, dopuszczonych do realizacji w rejonie w/w terenów oraz rodzaj emitowanych substancji, w tym gazowych, pyłowych czy odorowych, będzie uzależniona od ostatecznie przyjętego rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a co za tym idzie,

skala potencjalnych uciążliwości, związanych z funkcjonowaniem przyszłych inwestycji, będzie możliwa do oszacowania dopiero na etapie projektu budowlanego. W przypadku inwestycji związanych z wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, może być wymagane uzyskanie stosownych zezwoleń z w/w zakresu, na mocy obowiązującego ustawodawstwa.

Z uwagi na możliwy przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, w szczególności w południowej części terenu, związanych z produkcją oraz usługami, w mniejszym stopniu z funkcją mieszkaniową – wyznaczonych do zainwestowania już w MPZP obowiązujących, niemniej dotychczas nieskonsumowanych – należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji, będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. W przypadku terenów produkcji i usług, należy spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów ciężkich. W południowo – centralnej części terenu, z uwagi na możliwy przyrost terenów związanych z funkcją usługową, w tym możliwą realizacją obiektów handlu wielko powierzchniowego – ruch ten będzie dotyczył głównie samochodów osobowych oraz dostawczych.

Realizacja zabudowy o funkcji usługowej lub produkcyjnej, może wymagać także przyjęcia rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłowniczej, dla budynków lub pomieszczeń, w których przebywać będą ludzie. W przypadku braku podłączenia do zdalaczynnej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie budynków może odbywać się w oparciu o rozwiązania indywidualne, w tym z zakresu wykorzystania paliw kopalnych. Może tu zatem dochodzić do uwalniania gazowych i pyłowych produktów w/w procesu i powstawania zjawiska tak zwanej „niskiej emisji”. Efekt emisji z poszczególnych źródeł, będzie się lokalnie kumulował.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono szereg zapisów, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza.

W analizowanym dokumencie planu miejscowego, ochronie powietrza, będą służyły następujące zapisy:

- 1) w przypadku lokalizowania nowych zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej nakaz zachowaniu zapisów art. 73 Prawa ochrony środowiska w tym zachowania bezpiecznych odległości wynikających z ww. przepisu;
- 2) w zakresie ochrony powietrza – ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych,
 - f) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) w zakresie gospodarowania ciepłem ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii

o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Korzystnym założeniem jest tu ponadto utrzymanie części analizowanego terenu jako obszar biologicznie czynny, bez możliwości rozwoju zabudowy, mogącej przyczyniać się do ogólnego wzrostu emisji zanieczyszczeń z analizowanego obszaru.

7.5. Przewidywane oddziaływania na ludzi

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń planu sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza, na klimat akustyczny oraz warunki w zakresie promieniowania niejonizującego. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia i krajobrazu, mają charakter silnie subiektywny w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ, W TYM DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

Znaczna część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. W rejonie w/w terenów istnieje możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, a uwarunkowania te stanowią o skomplikowanych warunkach gruntowych. W zasięgu wyznaczonych terenów płytkiego kopalnictwa, wskazuje się na występowanie obszarów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania. Dotyczy to zarówno terenów wskazanych do zainwestowania już w MPZP obowiązujących, jak również terenu, stanowiącego przyrost zainwestowania, z tytułu ocenianego dokumentu (część terenu **3MW**). Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne.

W północno – zachodniej, północno – centralnej, północno – wschodniej oraz południowo – wschodniej części analizowanego terenu, wskazuje się na lokalizację wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów górniczych. W rejonie w/w terenów, na mocy ocenianego dokumentu, nie przewiduje się zmian dotychczas przyjętego przeznaczenia terenów, niemniej w zasięgu w/w uwarunkowań, istnieją powierzchnie wolne od zabudowy, w rejonie których możliwy jest jej rozwój w przyszłości. W miejscach zlikwidowanych szybów górniczych, przed realizacją zainwestowania, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu.

W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono zasięg płytkiej eksploatacji górniczej oraz lokalizację dawnych szybów górniczych.

W granicach analizowanego terenu, wskazuje się na lokalizację trzech terenów przemysłowych, obejmujących obszar dawnej bocznicy kolejowej oraz dawnych hałd pogórnictwa i pociągów – w stanie istniejącym częściowo rozebranych. W rejonie w/w obszarów – które można zaklasyfikować jako tereny o znacznych miąższościach gruntów nasypowych, możliwy będzie w przyszłości rozwój zainwestowania, wynikający z ustaleń obowiązujących MPZP. Przed potencjalną realizacją przyszłych inwestycji, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Zjawiska o charakterze osuwiskowym mogą występować m.in. na terenach płytkiej eksploatacji górniczej.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z danymi udostępnionymi w ramach *Informatycznego Sytemu Ostrony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja przyszłego zainwestowania na analizowanym terenie, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy, jak również może dotyczyć etapu eksploatacji.

Na etapie realizacji nowej zabudowy i infrastruktury towarzyszącej, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja do powietrza może dotyczyć prowadzonej działalności gospodarczej, ale także być związana z emisją substancji, powstających na skutek ogrzewania pomieszczeń, w których przebywać będą ludzie.

Przeciwdziałaniu niekorzystnemu oddziaływaniu na stan powietrza, będą służyły zapisy ujęte w ocenianym projekcie MPZP, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego oraz zasad gospodarki ciepłowniczej.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny. Do głównych emitorów hałasu liniowego, oddziałujących na tereny położone w analizowanych granicach, należy DTŚ – wyznaczająca południową granicę terenu oraz ul. Bytomska – przebiegająca w rejonie wschodniej granicy opracowania. Ponadto, do liniowych źródeł hałasu można zliczyć tu linię kolejową oraz linie tramwajowe. Klimat akustyczny kształtuje również hałas emitowanych na skutek prowadzonej działalności gospodarczej, w rejonie poszczególnych obiektów usługowych bądź produkcyjnych oraz w mniejszym stopniu hałas bytowy.

W graniach omawianego terenu, zlokalizowane są tereny podlegające ochronie akustycznej. Należą do nich przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, a także tereny w rejonie których położone są placówki edukacyjne czy ośrodki ochrony zdrowia. Ochronie akustycznej mogą także podlegać tereny ogrodów działkowych oraz teren parku miejskiego – rozumiane jako tereny rekreacji i wypoczynku. Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach „Strategiczna mapa hałasu dla ul. Bytomskiej oraz Drogowej Trasy Średnicowej (DW902) w Świętochłowicach” oraz zgodnie z mapami akustycznymi, udostępnionymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., najwyższe notowane poziomy dźwięku, w kontekście wskaźnika L_{DWN} oraz L_N , pochodzące od infrastruktury drogowej i kolejowej, dotyczą terenów bezpośrednio sąsiadujących z DTŚ, ul. Bytomską oraz linią kolejową nr 137. Na mocy ocenianego projektu planu, w sąsiedztwie omawianych dróg oraz magistrali kolejowej, nie przewiduje się lokalizowania nowych terenów chronionych akustycznie, utrzymując na tych terenach dotychczasowy porządek urbanistyczny. W południowo – wschodniej części terenu, na mocy ocenianego projektu

planu, wprowadzono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**18MW**), w ramach terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji mieszkaniowo – usługowej (**MW/U40**). W granicach omawianego terenu, zlokalizowane są budynki mieszkalne – wielorodzinne, położone w części terenu oddalonej od drogi DTŚ. Powierzchnie wolne od zainwestowania, zlokalizowane są natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Z uwagi na przyjęte zapisy szczegółowe dla terenu **18MW**, ustalające maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 35%, przy założeniu obecnego stanu zainwestowania omawianego terenu, jest mało prawdopodobne, aby w wolnej od zabudowy części terenu, został zrealizowany kolejny obiekt mieszkalny, w rejonie którego hałas drogowy mógłby stanowić potencjalną uciążliwość dla mieszkańców. Należy także zaznaczyć, iż teren ten izolowany jest od drogi, poprzez ekran akustyczny, ograniczający wpływ hałasu drogowego.

Z uwagi na fakt, iż w granicach analizowanego terenu istnieją obszary, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, należy spodziewać się tu w przyszłości, zmiany lokalnych uwarunkowań akustycznych. W kontekście emisji hałasu na etapie realizacji nowego zainwestowania, w ramach terenów wskazanych na mocy obowiązujących MPZP jak również ocenianego projektu planu, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie budowy poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych. Emisja dotycząca fazy budowy, będzie ograniczona w czasie – do zakończenia robót budowlanych.

Emisja hałasu, na etapie eksploatacji może być przede wszystkim związana z działalnością przedsięwzięć, których realizacja będzie możliwa w granicach terenów związanych z produkcją bądź usługami (**P-U, U**). Skala oddziaływań akustycznych, będzie uzależniona od rodzaju samej działalności, planowanych procesów technologicznych czy przyjętych rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływania akustycznego, w tym np. zastosowanych materiałów wygłuszających, zapewniających izolację akustyczną budynków, w rejonie których będzie prowadzona działalność. Należy jednak podkreślić, iż w sąsiedztwie terenów o przeznaczeniu **P-U, U**, na mocy planów obowiązujących oraz ocenianego projektu planu, nie przewiduje się realizacji terenów, podlegających na mocy obowiązującego prawa ochronie akustycznej, jak również nie przewiduje się tu lokowania terenów chronionych akustycznie w pobliżu w/w przeznaczeń, w rejonie których przyszła działalność może powodować uciążliwość akustyczną.

Z uwagi na możliwy przyrost zainwestowania w przyszłości, należy spodziewać się także zwiększenia ruchu komunikacyjnego w granicach analizowanego terenu. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji, będzie przekładał się na wzrost ogólnego poziomu hałasu. W przypadku terenów związanych z produkcją, należy spodziewać się wzrostu przede wszystkim ruchu ciężkiego. W południowo – centralnej części terenu, z uwagi na możliwą realizację inwestycji związanej z handlem wielko powierzchniowym – ruch ten będzie dotyczył głównie samochodów osobowych oraz dostawczych.

W analizowanym dokumencie, w zakresie ochrony przed hałasem ustala się obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej **MN, MW-MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Ochronie przed hałasem, będzie służył ponadto zapis dotyczący ustaleń zaopatrzenia w energię elektryczną, tj. zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń wytwarzających energię z wiatru, za wyjątkiem instalacji o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji w terenach produkcji lub usług P-U oraz turbin o mocy do 1 kW na całym obszarze planu, przy uwzględnieniu pozostałych ustaleń planu, szczególnie tych związanych z ochroną przed hałasem.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W granicach analizowanego terenu, źródłem promieniowania niejonizującego, są przede wszystkim sieci elektroenergetyczne oraz stacje transformatorowe. W zapisach analizowanego dokumentu, wskazuje się na sukcesywną, w miarę postępującego zainwestowania, rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu elektroenergetyki, w dostosowaniu do potrzeb. Ponadto, dopuszcza się tu stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami analizowanego MPZP, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Opisana infrastruktura podsystemu elektroenergetycznego jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w analizowanym projekcie planu, ustala się obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Oddziaływanie na biosferę, wynikające bezpośrednio z analizowanych założeń planistycznych, dotyczyć będzie jedynie realizacji przyszłego zainwestowania w rejonie terenu usług **(2U)** – w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni nieurządzonej (*L5.2Z*) oraz realizacji zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **(3MW)** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni (*Z2*). Jak wskazano powyżej, w obowiązujących MPZP, przeznaczenie w/w terenów, pozwalało utrzymać ich funkcje ekologiczne. Wraz z realizacją poza przyrodniczego typu zainwestowania, w rejonie w/w terenów, dojdzie do przekształcenia lokalnych uwarunkowań biotycznych. Będzie się to wiązało przede wszystkim z usunięciem porastającej tu roślinności, w tym lokalnie roślinności drzewiastej, a tym samym do ograniczenia zasięgu występowania siedlisk faunistycznych. O ile w przypadku terenu **2U**, realizacja nowych inwestycji, będzie odbywała się kosztem powierzchni silnie przekształconych antropogenicznie, w chwili obecnej porośniętych głównie przez roślinność ruderalną, w tym inwazyjne nawłocie, a sam teren położony jest w sąsiedztwie obszarów o analogicznych uwarunkowaniach przyrodniczych, tak kwestia realizacji terenu **3MW** może stanowić potencjalny problem, z uwagi na bliskie sąsiedztwo użytku ekologicznego oraz możliwy wzrost presji antropogenicznej, na ten obszar chroniony. Kwestia ta została omówiona w rozdziale 7.1.

W przypadku rozwoju zainwestowania na pozostałej części terenu – w ramach terenów przeznaczonych do zainwestowania na mocy planów obowiązujących, dotychczas nieskonsumowanych – należy spodziewać się wyraźnego spadku udziału powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obszarów zabudowanych. Dotyczy to w szczególności terenów o funkcji produkcyjnej i usługowej, położonych na południu analizowanego terenu. Przekształcenie środowiska przyrodniczego związane z realizacją nowego zainwestowania, będzie postępowało

w miarę lokalizowania nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Potencjalny rozwój zabudowy, spowoduje zajęcie siedlisk ruderalnych, jak również może lokalnie wiązać się z wycinką roślinności wysokiej – drzew bądź krzewów, w tym w szczególności w rejonie terenu **1UW-U**. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. W przypadku zajmowania terenów zadrzewionych, presji mogą podlegać gatunki chronione, jak np. ptaki czy ssaki owadożerne, niemniej podejmowane prace budowlane, nie będą także realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie i z tego nie dojdzie tu do nagłego przekształcenia wszystkich siedlisk.

Istotnym z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności działań, jest zachowanie najcenniejszych pod względem przyrodniczym terenów, stanowiących istotne składowe rusztu ekologicznego miasta, tj. terenów zbiorników wodnych wraz z otaczającą je zielenią, gdzie wprowadzono przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), terenów zieleni naturalnej (**ZN**) oraz terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**). Zbiorniki wodne wraz z otuliną biologiczną, stanowią miejsce gniazdowania i żerowania ptaków, jak również siedlisko płazów. Ponadto, wskazuje się tu również na zachowanie terenów zieleni urządzonej, w tym ogrodów działkowych i parku miejskiego, pełniących istotne funkcje ekosystemowe, na obszarach o wysokim stopniu urbanizacji. Opisane powyżej enklawy, w dalszym ciągu będą mogły pełnić funkcję siedlisk zwierząt. Z tego też względu, nie przewiduje się tu znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali miasta bądź regionu. Na mocy ocenianego dokumentu, dla poszczególnych przeznaczeń terenów, wprowadzono także obowiązek zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, tym samym umożliwiając zachowanie wewnętrznej spójności przyrodniczej.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego i na obszarze kraju. W związku z powyższym ustalenia planistyczne nie będą wpływały na funkcjonalność w/w korytarzy.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach opracowania nie występują zbiorowiska leśne, wskazane jako lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary lasów i użytków rolnych.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża węgla kamiennego: „Barbara - Chorzów” (ID Midas 333), „Polska - Wirek” (ID Midas 370) oraz „Pokój” (ID Midas 357). Złoża te zostały uwzględnione w treści oraz na rysunku projektu planu.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania położony jest na terenie miasta Świętochłowice – w rejonie, charakteryzującym się wysokim stopniem przekształcenia. W granicach analizowanego terenu oraz na obszarach przyległych, na przestrzeni lat pierwotne uwarunkowania krajobrazowe zostały przekształcone na skutek działalności człowieka, związanej głównie z urbanizacją oraz działalnością przemysłową, w tym hutniczą oraz wydobywczą.

Poszczególne części przedmiotowego terenu, różnią się od siebie uwarunkowaniami krajobrazowymi. Jego północna i wschodnia część, odznacza się krajobrazem typowym dla obszarów miejskich. Dominują tu zabudowania mieszkalne wielorodzinne, głównie w typie bloków z wielkiej płyty, jak i charakterystycznych dla regionu śląskiego familoków. Uzupełnienie układu osadniczego stanowią liczne zabudowania pełniące funkcje usługowe, w tym sklepy, placówki oświatowe, miejsca kultu religijnego czy usługi medyczne. Obszarom zabudowy towarzyszy zieleń miejska, w tym park Heiloo, lokalne skwery i zieleńce, ale także ogrody działkowe. Odmienny charakter prezentuje natomiast zachodnia oraz częściowo południowa część terenu. Na północnym – zachodzie, koncentrują się tereny zabudowy o charakterze przemysłowym, gdzie zabudowania mają charakter zakładów wytwórczych bądź hal czy magazynów, którym towarzyszą place logistyczne oraz składy materiałów. W południowej części terenu, dominują powierzchnie silnie przekształcone antropogenicznie, tj. tereny dawnych hałd czy bocznic kolejowej. Powyższe tereny charakteryzują się krajobrazem przemysłowym. Do istotnych elementów lokalnego krajobrazu – w granicach całego omawianego terenu, zaliczyć należy zbiorniki wodne, w otaczającą je roślinnością, które łagodzą odbiór estetyczny, silnie przekształconego obszaru.

Realizacja nowego zainwestowania w granicach omawianego terenu, zaproponowanego na mocy ocenianego projektu planu, nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie, przede wszystkim z uwagi na przyjęty kierunek przeznaczenia terenów, jak również ich stosunkowo niewielką powierzchnię. Natomiast, w przypadku realizacji całkowitego i docelowego zagospodarowania, w rejonie terenów przeznaczonych do rozwoju zabudowy – wskazanych w obowiązujących MPZP, lokalne uwarunkowania krajobrazowe ulegną zmianie. Sytuacja ta może dotyczyć przede wszystkim terenów położonych na południu, gdzie możliwy będzie znaczący przyrost zabudowy. Należy jednak podkreślić, iż z uwagi na przyjęty sposób zainwestowania, zakładający lokalizację inwestycji związanych z funkcją produkcyjną bądź usługową, rozwój zainwestowania będzie stanowić nawiązanie do już istniejącego zagospodarowania, obecnego w granicach omawianego terenu. Na ostateczny odbiór estetyczny, będzie miał wpływ sam projekt budowlany potencjalnych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna.

Ochronie lokalnych walorów krajobrazowych, będzie służyło zachowanie terenów czynnych biologicznie, tym samym ochrona tych terenów przed presją zabudowy. Dotyczy to przede wszystkim terenów zbiorników wodnych wraz z otaczającą je zielenią, gdzie wprowadzono przeznaczenia terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), terenów zieleni naturalnej (**ZN**) oraz terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**). Zachowanie w/w obszarów, pozwoli na wizualne łagodzenie odbioru przyszłych inwestycji budowlanych, w tym możliwej do realizacji zabudowy o charakterze przemysłowym.

W analizowanym projekcie planu, ustala się *Zasady kształtowania krajobrazu*, na podstawie których, w ramach wyznaczonych terenów zieleni ustala się nakaz zachowania ciągłości terenów zielonych.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIAŁNE I ZABYTKI

1. W ramach terenu objętego planem występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków decyzją pod numerem A/1355/87. Obiekty te podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) ul. Chorzowska 117 - Hala walcowni i maszynowni (A1);
- 2) ul. Chorzowska 117 – kotłownia z kominem (A2);
- 3) ul. Chorzowska 117 – warsztat mechaniczny (A3);
- 4) ul. Chorzowska 117 – budynek pralni z rozdzielnią (A4);
- 5) obszar – zespół zabudowań walcowni Zakładów Metalurgicznych „Silesia” – ul. Chorzowska 117.

2. W ramach terenu objętego planem występują obiekty i obszary, które obejmuje się ochroną konserwatorską na mocy niniejszej uchwały:

- 1) Budynek przy ul. Chorzowskiej 119B – budynek starej kubkowi (B1);
- 2) Budynek przy ul. Chorzowskiej 119A – magazyn blach cynkowych (B2);
- 3) Budynek przy ul. Chorzowskiej 119 – laboratorium (B3);
- 4) Budynek przy ul. Chorzowskiej 117 – magazyn (B4);
- 5) Budynek przy ul. Chorzowskiej 117 - budynek warsztatowy (B5);
- 6) Budynek przy ul. Chorzowskiej 117 - budynek dawnej parowozowni (B6);
- 7) Budynek przy ul. Chorzowskiej 117 - warsztat ślusarski (B7);
- 8) Budynek przy ul. Chorzowskiej 117 – łaźnia (B8);
- 9) Budynek przy ul. Chorzowskiej 115 – rozdzielnia (B9);
- 10) Budynek przy ul. Chorzowskiej 115 – (B10);
- 11) Budynek przy ul. Chorzowskiej 115 – (B11);
- 12) Budynek przy ul. Chorzowskiej 115 – (B12);
- 13) Budynek przy ul. Chorzowskiej 115 – (B13);
- 14) Budynek przy ul. Chorzowskiej 109 – budynek administracyjny (B14);
- 15) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 37 – warsztat (B16);
- 16) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 35 – kuźnia (B17);
- 17) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 33 – łaźnia (B18);
- 18) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 31 – cechownia (B19) ;
- 19) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 41 – maszynownia (B20);
- 20) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 45 (B21);
- 21) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 27 (B22);
- 22) budynek dawnej kopalni „Matylda” przy ul. Imieli 27 (B23);
- 23) Budynek przy ul. Sądowej 1 – Centrum Integracji Społecznej;
- 24) Budynek przy ul. Chorzowskiej 73 – Centrum Kultury Śląskiej;
- 25) Budynek przy ul. Wallisa 1 - Dom Sportu;
- 26) Budynek przy ul. Imieli 4/Wallisa 9;
- 27) Budynki przy ul. Chorzowskiej 61/63/65, 67, 71, 73/75/77/79, 81/81a/83, 87/89/91/93, 99;
- 28) Budynki przy ul. Wallisa 1/3, 5, 7/9, 8, 10;
- 29) Budynki przy ul. Moniuszki 2, 4, 6, 8, 10, 12/14;
- 30) Budynki przy ul. Sawickiej 2, 4-6, 8, 10-12, 14-16, 18-20, 22-24-26-28-30, 32-34, 36-38, 9-11, 13-15-17, 19-21-23, 25, 27-29;
- 31) Budynki przy ul. Św. Jana 1-3-5, 2-4-6;
- 32) Budynek przy ul. Imieli 1-3, 5-7, 9-11, 2-4, 6;
- 33) Budynki przy ul. Krótkiej 1, 2;
- 34) Budynki przy ul. Mickiewicza 1-3/5/7, 9, 4/6/8, 10, 12/14;
- 35) Budynki przy ul. Pieczki 1/3/5/7, 2/4/6/8/10;
- 36) Budynki przy ul. Bytomskiej 55, 69;
- 37) Budynki przy ulicy Chorzowskiej 25, 27, 29, 31, 33;
- 38) Schron bojowy II linii obrony Obszaru Warownego „Śląsk”;
- 39) obszar – zespół zabudowań walcowni Zakładów Metalurgicznych „Silesia” – ul. Chorzowska 117 (1);
- 40) obszar dawnej kopalni „Matylda” (2);
- 41) Obszar osiedla dla robotników i urzędników d. Huty Silesia i kopalni Matylda pomiędzy ulicami Chorzowską 61-99, Sawickiej 2-9, Pieczki, Moniuszki 2-14, Imieli, Sawickiej, Wallisa 1-5, Sądową 1 (3);

- 42) Obszar zieleni, który obejmuje park im. Heiloo (s1) wraz z budynkiem dawnej siedziby zarządu Śląskiej Spółki Akcyjnej dla Górnictwa i Hutnictwa Cynkowego (ul. Bytomska 55) (4).

3. Celem ochrony poszczególnych obiektów wymienionych w ust. 2 ustala się:

- 1) ochronę bryły, detalu architektonicznego oraz stolarki okiennej i drzwiowej z możliwością jej wymiany na analogiczną;
- 2) nakaz stosowania materiałów tradycyjnych, np. dla ścian cegła elewacyjna lub cegła, tynk oraz materiały pomocnicze typu: szkło, stal, a na pokrycie materiałów dachówko podobnych o kształtach zbliżonych do dachówki (np. blachodachówka, dachówki bitumiczne, cementowe itp.), blacha płaska; zakaz stosowania sidingów, blach trapezowych, blach falistych, przęseł z betonowych prefabrykatów jako ogrodzeń;
- 3) zachować istniejącą formę dachów;
- 4) nakaz zachowania oryginalnej na okres wybudowania obiektu, stolarki okiennej i drzwiowej z możliwością jej wymiany z zachowaniem oryginalnych proporcji, podziałów i kolorystyki;
- 5) dopuszczenie zastosowania nowej kolorystyki stolarki okiennej i drzwiowej w przypadku jej kompleksowej wymiany w obrębie całego budynku;
- 6) zakaz umieszczania reklam na ścianach szczytowych budynków; dopuszcza się szyldy i reklamy harmonizujące z elewacją, informujące o usługach w strefie parteru;
- 7) zakaz montowania reklam o powierzchni powyżej 2m²;
- 8) zakaz prowadzenia kabli przyłączeniowych, instalacji, urządzeń i anten na elewacji budynku od strony dróg publicznych;
- 9) dla obiektu o którym mowa w ust. 2 pkt 38 ustala się nakaz utrzymanie obiektu i nakaz zachowania obecnej formy obiektu;

4. Celem ochrony obiektów wymienionych w ust. 2 pkt. Od 1 do 22 ustala się:

- 1) nakaz zachowania bryły budynku, podziałów architektonicznych, detalu architektonicznego;
- 2) nakaz stosowania materiałów tradycyjnych np. dla elewacji frontowych: cegła elewacyjna lub cegła, tynk oraz materiały pomocnicze typu: drewno, tynk, szkło, stal;
- 3) zakaz zmiany geometrii dachu;
- 4) zakaz zewnętrznej termomodernizacji, z dopuszczeniem możliwości wykonania docieplenia budynków, pod warunkiem odtworzenia lica ceglanego i detalu elewacji,
- 5) zakaz stosowania sidingów, blach trapezowych, blach falistych,
- 6) zakaz malowania elewacji ceglanej, oraz zmiany na inny materiał elewacyjny,
- 7) zakaz umieszczania reklam na ścianach szczytowych budynków; dopuszcza się szyldy i reklamy harmonizujące z elewacją, informujące o usługach w strefie parteru,
- 8) nakaz lokalizacji tablic lub urządzeń reklamowych w polach wyznaczonych przez podziały architektoniczne elewacji budynków,
- 9) forma architektoniczna tablicy i urządzenia reklamowego musi nawiązywać do charakteru i wystroju elewacji, a urządzenie reklamowe musi być zamontowane płasko na elewacji budynku, co oznacza, że nie może wystawać poza lico elewacji ponad 25 cm, z dopuszczeniem realizacji urządzeń reklamowych mocowanych prostopadle do elewacji,
- 10) tablice i urządzenia reklamowe na budynkach lokalizować w sposób nienaruszający ciągłości kompozycji, bryły i wystroju architektonicznego,
- 11) zakaz przesłaniania przez tablice i urządzenia reklamowe otworów okiennych i drzwiowych, detali architektonicznych oraz innych elementów budynków takich jak: balustrad, wykuszy, pilastrów, gzymsów, balkonów,
- 12) zakaz lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych świetlnych, pulsujących, z dopuszczeniem stosowania reklam podświetlanych;
- 13) nakaz lokalizacji szyldów na wysokości pierwszej kondygnacji (parteru) w strefie nadokiennej,

- 14) nakaz lokalizacji szyldów w polach wyznaczonych przez podziały architektoniczne elewacji budynków,
- 15) nakaz lokalizacji szyldów w sposób nienaruszający ciągłości kompozycji, bryły i wystroju architektonicznego,
- 16) zakaz montowania reklam o powierzchni powyżej 2m².

5. Celem ochrony obiektów wymienionych w ust. 2 pkt. Od 23 do 35 ustala się:

- 1) w przypadku przeprowadzania działań renowacyjnych elewacji ustala się nakaz oczyszczenia cegły elewacyjnej (z np. oczyszczenie farb, usunięciu tynków nałożonych wtórnie na elewacji);
- 2) zakaz malowania elewacji ceglanej,
- 3) stosować pokrycie dachu z dachówki ceramicznej,
- 4) zakaz docieplania od zewnątrz elewacji budynków,
- 5) zachować kształt lukarn i okien dachowych w formie „wolic oczek”.

6. Celem ochrony obszarów wymienionych w ust. 2 pkt. 39, 40 (1) i (2) ustala się:

- 1) nakaz stosowania materiałów tradycyjnych np. dla elewacji frontowych: cegła elewacyjna lub cegła, tynk oraz materiały pomocnicze typu: drewno, tynk, szkło, stal;
- 2) zakaz lokalizacji budynków gospodarczych, garaży, wiat itp. w pasie 10m od linii rozgraniczających drogi publiczne;
- 3) dla wyznaczonego obszaru w rejonie ulicy Chorzowskiej ustala się zakaz lokalizacji obiektów jednokondygnacyjnych wolnostojących z adaptacją istniejących zespołów garaży przy ulicy Mickiewicza 12-14;
- 4) zakaz lokalizacji reklam wolnostojących.

7. Celem ochrony obszaru wymienionego w ust. 2 pkt. 41 ustala się:

- 1) nakaz zachowania ciągłości pierzei budynków;
- 2) dla nowej zabudowy stosować tradycyjne materiały, np. dla ścian cegła elewacyjna lub cegła i tynk oraz materiały pomocnicze typu: drewno, tynk oraz szkło, stal;
- 3) zakaz lokalizacji substandardowej zabudowy, np. pomieszczenia gospodarcze, garaże itp., o przeznaczeniu innym niż przeznaczenie podstawowe oraz nie będącej przeznaczeniem dopuszczalnym - dotyczy pierwszej linii zabudowy;
- 4) dla wyznaczonego obszaru w rejonie ulicy Chorzowskiej ustala się zakaz lokalizacji obiektów jednokondygnacyjnych wolnostojących z adaptacją istniejących zespołów garaży przy ulicy Mickiewicza 12-14;
- 5) zakaz lokalizacji reklam wolnostojących;
- 6) nowa zabudowa winna harmonizować z zabudową zabytkową,
- 7) wnętrza kwartałów zabudowy dawnego osiedla robotniczego oddzielić od przestrzeni chodników i ulic ażurowymi na całej wysokości płotami, zielenią, elementami małej architektury.

8. Celem ochrony obszaru wymienionego w ust. 2 pkt. 42 ustala się:

- 1) w przypadku lokalizacji obiektów małej architektury, realizacji nawierzchni – nakaz stosowania jednolitej formy;
- 2) prowadzenie gospodarki drzewostanem w kierunku zachowania gatunków zgodnych z siedliskiem, z dopuszczeniem wymiany w oparciu o gatunki krajowe.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego

rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2. Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3. Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4. Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5. Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6. Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1. Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2. Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1. Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2. Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1. Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1. Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2. Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1. Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2. Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także stan zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany plan miejscowy jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren projektu MPZP położony jest na terenie miasta Świętochłowice, w rejonie silnie zurbanizowanym. Teren ten zlokalizowany jest poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi czy osuwisk. Główne zagrożenia dla przedmiotowego terenu stanowią: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Docelowa i pełna realizacja założeń ocenianego projektu planu, ale także planów obowiązujących, może przyczynić się do lokalnej intensyfikacji zjawiska miejskiej wyspy ciepła, które będzie ograniczane przez wprowadzone zapisy służące ochronie poszczególnych komponentów środowiska, zachowanie terenów biologicznie czynnych, w tym zieleni naturalnej, urządzonej oraz wód, jak również wskazanie zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów. Generalnie ustalenia ocenianego projektu miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do zapisów obowiązującego projektu MPZP, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) realizacja nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla poszczególnych terenów minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (kierunek 4.2);
- c) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza (kierunek 1.3 i 4.2);
- d) dopuszczenie możliwości wykorzystywania alternatywnych źródeł energii (kierunek 1.3);
- e) wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki ściekowej (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 50 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Analizowany teren na przestrzeni lat podlegał znaczącej presji antropogenicznej, związanej przede wszystkim z urbanizacją oraz działalnością przemysłu wydobywczego oraz hutniczego. Obecnie środowisko naturalne jest tu w znacznym stopniu przekształcone. W granicach omawianego terenu znajdują się tereny zabudowy o funkcji mieszkalnej, usługowej oraz przemysłowej. Teren ten odznacza się wysokim odsetkiem powierzchni biologicznie czynnych. Dla analizowanego terenu, zostały dotychczas uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ustalające porządek urbanistyczny. Oceniany projekt planu w większości sankcjonuje przyjęte w obowiązujących MPZP, a zasadnicza różnica w proponowanym sposobie zagospodarowania,

dotyczy wprowadzenia poza przyrodniczego przeznaczenia, tj. terenu usług (2U), w rejonie powierzchni czynnych biologicznie, przeznaczonych w obowiązujących MPZP jako tereny zieleni oraz wprowadzenia przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW, 6MW), w sąsiedztwie użytku ekologicznego.

Zaproponowanie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW, 6MW), w pobliżu użytku ekologicznego „Staw Foryśka”, wskazuje się tu jako kwestę potencjalnie problemową, w kontekście oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Realizacja nowej zabudowy mieszkalnej, w formie wielorodzinnej, a tym samym wzrost liczby mieszkańców w okolicy użytku ekologicznego, może w przyszłości spowodować wzrost presji antropogenicznej, oddziałującej niekorzystnie na analizowany obszar chroniony. Na etapie funkcjonowania proponowanych terenów zabudowy, można spodziewać się potencjalnego wzrostu liczby pieszych, udających się w rejon użytku. Zwiększenie penetracji obszaru chronionego, może skutkować niszczeniem roślinności, płoszeniem zwierząt, w tym gniazdujących tu ptaków wodno – błotnych, czy zaśmiecaniem obszaru zbiornika. W chwili obecnej nie sposób jednoznacznie przewidzieć, czy faktycznie dojdzie do wzrostu presji pieszych, niemniej nie można takiego wariantu wykluczyć.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też w rejonie dawnych szybów kopalnianych. Kwestia ta dotyczy możliwości rozwoju wynikającego z założeń obowiązujących MPZP, jak i ocenianego projektu planu. W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach, wymagających przed realizacją zainwestowania, ustalenia m.in. warunków geotechnicznych. Należą do nich obszary poprzemysłowe, zlokalizowane w południowej części terenu.

Realizacja nowych obszarów zabudowy, będzie związana z zajęciem występujących w analizowanych granicach siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się z koniecznością usunięcia porastającej tu roślinności wysokiej. Kwestia ta dotyczy przede wszystkim terenów wskazanych do zainwestowania na mocy planów obowiązujących – dotychczas nieskonsumowanych, w rejonie których analizowany dokument sankcjonuje przyjęte przeznaczenie, w mniejszym stopniu terenów stanowiących przyrost zainwestowania z tytułu analizowanego projektu MPZP. Lokalne enklawy zadrzewień, stanowią potencjalne miejsce bytowania zwierząt – synantropijnych ptaków bądź drobnych ssaków, w tym gatunków chronionych. W przypadku zajęcia powierzchni zadrzewionych, dojdzie do ograniczenia miejsc bytowania tych zwierząt.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie” (PLH 240003) położony w odległości około 10 km w kierunku północno - zachodnim. W związku z oddaleniem od obszarów Natura 2000 oraz z uwagi na wprowadzone w projekcie MPZP zapisy minimalizujące wpływ na środowisko, należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów naturowych.

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. Jednym z najistotniejszych z nich jest wprowadzenie dla całego analizowanego terenu zakazu lokalizacji inwestycji zawsze znacząco oddziałujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji infrastruktury technicznej i dróg oraz zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a w przypadku lokalizowania nowych zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia

poważnej awarii przemysłowej, nakaz zachowaniu zapisów art. 73 Prawa ochrony środowiska w tym zachowania bezpiecznych odległości wynikających z w/w przepisu.

Poniżej zestawiono ustalenia zwarte w ocenianym projekcie planu, służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą służyły następujące ustalenia:

- 1) w zakresie ochrony powietrza – ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:
 - a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii,
 - c) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
 - d) uwzględnienie wymagań „Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w tym ograniczeń przyjętych uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017,
 - e) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych,
 - f) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) w zakresie gospodarowania ciepłem ustala się:
 - a) wykorzystanie istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez rozbudowę istniejącego systemu sieci ciepłowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło;
 - b) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych;
 - c) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie:

- 1) zapisy dotyczące ochrony wód:
 - a) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
 - b) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej; nakaz nie dotyczy terenów dróg;
- 2) zapisy dotyczące gospodarki ściekowej:
 - a) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej;
 - b) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej;
- 3) zapisy dotyczące gospodarki odpadami:

- a) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- b) zakaz lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem terenów P-U, w obszarze których dopuszcza się magazynowanie odpadów z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji zakładów związanych z recyklingiem,
- c) zakaz składowania odpadów.

Ochronie powierzchni ziemi, będzie służyło zachowanie terenów o wysokim odsetku powierzchni biologicznie czynnych, w ramach terenów teren wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**), zieleni naturalnej (**ZN**), jak również terenów ogrodów działkowych (**ZD**) oraz zieleni urządzonej (**ZP**).

Ochronie powierzchni ziemi, przed całkowitą presją inwestycyjną, będzie służyło określenie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I WIBRACJAMI

W zakresie ochrony przed hałasem ustala się obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej **MN, MW-MN** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług **MW-U** przyjmuje się jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- 4) dla terenów zieleni urządzonej **ZP**, ogrodów działkowych **ZD**, przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów usług edukacji **UE** przyjmuje się jak dla przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ustala się obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło zachowanie najcenniejszych pod względem przyrodniczym terenów, wprowadzając w ich zasięgu przeznaczenia: terenu wód powierzchniowych śródlądowych (**WS**), terenów zieleni naturalnej (**ZN**) oraz terenów zieleni naturalnej i wód powierzchniowych śródlądowych (**ZN-WS**), jak również terenu ogrodów działkowych (**ZD**) i terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie parku Heiloo.

W ocenianym dokumencie uwzględniono także lokalizację użytku ekologicznego „Staw Foryśka” oraz lokalizację dwóch pomników przyrody.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych, dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w pobliżu użytku ekologicznego „Staw Foryśka”. Realizacja powyższego typu zagospodarowania, może potencjalnie skutkować wzrostem presji antropogenicznej na analizowany obszar chroniony, przejawiającej się w intensywnej penetracji tego obszaru i związanym z tym niekorzystnym oddziaływaniem na biosferę (niszczenie roślinności, płoszenie zwierząt). W omawianym przypadku, trudno jest wskazać racjonalne rozwiązania alternatywne, do założeń przyjętych w ocenianym projekcie planu. Należy tu także podkreślić, iż opisywana problematyka zwiększonej penetracji w rejonie użytku ekologicznego jest jedynie hipotezą, a w chwili obecnej trudno jest w sposób jednoznaczny przewidzieć, czy sytuacja taka będzie miała miejsce. Należy także podkreślić, iż skala oddziaływania na obszar chroniony, uzależniona jest również od samej świadomości ekologicznej mieszkańców.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też w rejonie dawnych szybów kopalnianych. Kwestia ta dotyczy możliwości rozwoju wynikającego z założeń obowiązujących MPZP, jak i ocenianego projektu planu. Z uwagi na wspomnianą możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych, mogących skutkować stratami w mieniu, na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie danych szybów, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie zlikwidowanych szybów górniczych, przed realizacją zainwestowania, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu. W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach. Należą do nich obszary przemysłowe, zlokalizowane w południowej części terenu. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych miąższościach nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

W przypadku konieczności wycinki porastającej w granicach analizowanego terenu zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Planowaną wycinkę roślinności drzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży.

W kontekście środowiska przyrodniczego sugeruje się także, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych. W przypadku wprowadzenia nowych nasadzeń zieleni w przyszłości, np. przy zabudowie, zaleca się realizację nasadzeń, z wykorzystaniem gatunków roślin rodzimych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Chorzowskiej, Bytomskiej, DTŚ oraz zachodniej granicy miasta Świętochłowice. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją proponowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu – w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w obowiązujących dla analizowanego terenu planach miejscowych, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania poszczególnych terenów.

Teren objęty niniejszym opracowaniem, zlokalizowany jest w centralnej części miasta Świętochłowice i zajmuje powierzchnię około 241 ha. Granice analizowanego terenu wyznaczają: od północy – ul. Chorzowska, od południa – Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ) – droga wojewódzka nr 902, od wschodu – ul. Bytomska, od zachodu granicę terenu wyznacza granica administracyjna miasta Świętochłowice z miastem Ruda Śląska. Analizowany teren położony jest w obszarze miejskim, a jego środowisko naturalne, zostało na przestrzeni lat silnie przekształcone. W północno – zachodniej części terenu, koncentrują się obszary zabudowy o charakterze produkcyjnym i usługowym. Odmienną funkcję prezentują obszary zabudowy, zlokalizowane w północno – centralnej oraz wschodniej części terenu, gdzie dominuje zabudowa o funkcji mieszkaniowej, z przeważającym udziałem wielorodzinnych budynków mieszkalnych, którym towarzyszą obiekty usługowe. Analizowany teren jest bardzo dobrze skomunikowany. Drogową komunikację zapewnia tu przede wszystkim Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ) oraz ul. Bytomska. Wewnętrzny układ komunikacyjny opiera się przede wszystkim o sieć lokalnych ulic. W rejonie analizowanego terenu, zlokalizowana jest infrastruktura związana z ruchem kolejowym oraz tramwajowym. Analizowany teren, charakteryzuje się wysokim udziałem terenów zieleni, tworzących lokalny układ przyrodniczy. Należą do nich tereny ogrodów działkowych, obszar parku Heiloo oraz tereny zieleni porastającej w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

Dla poszczególnych części przedmiotowego terenu, zostały uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Głównym założeniem przedstawionego do oceny projektu planu, jest uporządkowanie założeń urbanistycznych, ustalonych w poszczególnych planach miejscowych, dostosowanie zapisów planu do obowiązującego ustawodawstwa i stworzenie jednolitego aktu prawa miejscowego. Przyjęte w ocenianym projekcie MPZP przeznaczenia terenów, są w większości zgodne z przeznaczeniami ustalonymi w planach obowiązujących, a proponowany przyrost terenów zainwestowanych, nie jest znaczący. Zasadnicza różnica w proponowanym sposobie zagospodarowania, dotyczy wprowadzenia poza przyrodniczego przeznaczenia, tj. terenu usług (2U), w rejonie powierzchni czynnych biologicznie, przeznaczonych w obowiązujących MPZP jako tereny zieleni oraz wprowadzenia przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW, 6MW), w sąsiedztwie użytku ekologicznego. Przyjęty zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującego *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

Przedmiotowy teren na przestrzeni lat podlegał przekształceniom wynikającym z działalności człowieka. Podłoże geologiczne przedmiotowego obszaru budują na utwory czwartorzędu i triasu, zalegające na utworach karbonu oraz grunty nasytowe. W podłożu analizowanego obszaru występuje złożo węgla kamiennego „Barbara - Chorzów”, „Polska - Wirek” oraz „Pokój”. Wydobyte w/w złożo zostało zaniechane. Część analizowanego terenu, znajduje się w zasięgu obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Wskazuje się tu na obecność dawnych szybów kopalnianych oraz obszarów poprzemysłowych, w tym danej bocznicy kolejowej oraz obszarów hałd (częściowo rozebranych). Ukształtowanie analizowanego terenu jest stosunkowo jednorodne, a sam teren wykazuje nieznaczne nachylenie w kierunku południowym.

Wody podziemne związane są głównie z utworami karbonu. Teren opracowania zlokalizowany jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111. Przez analizowany teren przepływa rzeka Rawa, ujęta w podziemny kolektor, która funkcjonuje tu jako element kanalizacji. W granicach analizowanego terenu

występują zbiorniki wodne. Omawiany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia.

Według klasyfikacji klimatyczno - rolniczej, obszar miasta Świętochłowice, zaliczyć należy do dzielnicy klimatycznej XV częstochowsko - kieleckiej. Główny wpływ na stan powietrza w analizowanych granicach mają zanieczyszczenia drogowe, zanieczyszczenia emitowane w procesach ogrzewania oraz zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych zakładów. Głównie źródło hałasu stanowi tu DTŚ i ul. Bytomska oraz linia kolejowa. Hałas może być tu również emitowany do środowiska na skutek prowadzonej działalności gospodarczej.

Na przestrzeni lat środowisko naturalne w omawianych granicach uległo przekształceniu na skutek działalności człowieka. W stanie obecnym występują tu zarówno tereny zabudowane, jak i nieużytki porośnięte roślinnością. W granicach omawianego terenu zlokalizowane są zbiorniki wodne, stanowiące lokalną ostoję różnorodności biologicznej, w tym stanowiące siedlisko gatunków podlegających ochronie. Jako najważniejszy z nich uznaje się Staw Foryśka, objęty ochroną, w formie użytku ekologicznego. W północno – wschodniej części terenu, na obszarze parku Heiloo, rosną dwa drzewa, uznane za pomniki przyrody. Przez analizowany teren nie przebiegają korytarze ekologiczne. Nie wyznacza się tu obszarów Natura 2000.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w oparciu o plany obowiązujące. W granicach analizowanego terenu, występuje znaczny odsetek powierzchni wolnych od zabudowy, które zostały przeznaczone do zainwestowania, na mocy planów obowiązujących, natomiast dotychczas nie zostały skonsumentowane. Oddziaływania na środowisko wynikające bezpośrednio z ustaleń ocenianego projektu planu, będą następstwem zmiany przeznaczenia terenu, wskazywanego w obowiązującym MPZP jako teren zieleni, a obecnie proponowanego jako teren usług. Zmiana ta dotyczy stosunkowo niewielkich powierzchni terenu, zlokalizowanych w jego południowo – zachodniej. Istotną zmianę, mogącą skutkować wzrostem presji antropogenicznej względem środowiska przyrodniczego, jest wprowadzenie przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w sąsiedztwie użytku ekologicznego.

Rozwój zabudowy na terenach obecnie wolnych od zainwestowania, związany będzie z bezpośrednią ingerencją w podłoże. Realizacja nowej zabudowy bądź infrastruktury, kosztem powierzchni niezabudowanych, będzie wpływała na ograniczenie możliwości wnikania wód opadowych i roztopowych w głąb ziemi. Realizacja założeń planu nie będzie związana z oddziaływaniem na wody powierzchniowe – w granicach omawianego terenu, obszary, w rejonie których występują zbiorniki wodne, zostały zachowane. Realizacja projektu miejscowego planu przy uwzględnieniu zapisów dotyczących ochrony wód oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, w tym Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

Realizacja zainwestowania, na terenach dotychczas wolnych od zabudowy, będzie związana z uwalnianiem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy źródłem zanieczyszczeń uwalnianych do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Na etapie eksploatacji emisja do powietrza atmosferycznego może być związana z działalnością przyszłych inwestycji bądź z ogrzewaniem budynków, w których będą przebywać ludzie. Przeciwdziałaniu i ograniczaniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych będą służyły zapisy ujęte w projekcie planu.

Czynnikami obecnie kształtującym hałas w omawianych granicach jest głównie hałas komunikacyjny, związany z ruchem kołowym odbywającym się w rejonie DTŚ, ul. Bytomskiej czy linii kolejowej oraz hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą na terenach o charakterze przemysłowym. Emisji hałasu należy spodziewać się na etapie realizacji nowych obiektów oraz na etapie ich działalności. Wielkość hałasu będzie uzależniona od docelowych rozwiązań projektowych, przyjętych dla poszczególnych przedsięwzięć. W ocenianym projekcie planu, ustala się zapisy dotyczące ochrony przed hałasem.

Przewidywane oddziaływanie na przyrodę wynikające bezpośrednio z ustaleń analizowanego dokumentu, będzie polegało na zajęciu powierzchni zielonych, w tym w sąsiedztwie użytku ekologicznego, co może stanowić kwestię potencjalnie problemową. W przypadku realizacji wszystkich przyszłych inwestycji, w tym również

w ramach terenów przewidzianych do zabudowy na etapie obowiązujących planów miejscowych, dotychczas niezabudowanych, rozwój zabudowy, może wiązać się z zajęciem znacznego odsetka powierzchni zielonych, jak również może być związany z lokalną wycinką drzew. Ograniczenie powierzchni zielonych, będzie skutkowało ograniczeniem miejsc bytowania zwierząt, w tym ptaków i drobnych ssaków, niemniej, z uwagi na fakt, iż w zasięgu analizowanego terenu zachowano obszary dogodne dla życia zwierząt (stawy wraz z otaczającą zielenią, teren parku) – chroniąc je przed zabudową, miejsca te nadal będą spełniać rolę siedliska dla zwierząt.

Omawiany teren charakteryzuje krajobraz obszarów przekształconych na skutek działalności człowieka. Na lokalne uwarunkowania krajobrazowe, wpływa korzystnie m.in. obecność zbiorników wodnych oraz zieleni parkowej. Dla terenów tych, przyjęto przyrodniczy typ przeznaczenia, zgodnie z pełnioną przez nie funkcją, chroniąc je przed presją zabudowy. Z uwagi na niewielki przyrost terenów zabudowy, wynikający z ustaleń ocenianego projektu planu, jak również z uwagi na przyjęty kierunek zagospodarowania, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na krajobraz, wynikających z ocenianych założeń planistycznych.

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację kierunków działań określonych SPA 2020.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 50 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego projektu planu nie będzie skutkowała powstaniem czynników, mogących oddziaływać poza granicami państwa.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, związanych z realizacją ustaleń ocenianego dokumentu w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**3MW, 6MW**), w pobliżu użytku ekologicznego „Staw Foryśka”. Realizacja nowej zabudowy mieszkalnej, w formie wielorodzinnej, a tym samym wzrost liczby mieszkańców w okolicy użytku ekologicznego, może w przyszłości spowodować wzrost presji antropogenicznej, oddziałującej niekorzystnie na analizowany obszar chroniony. Na etapie funkcjonowania proponowanych terenów zabudowy, można spodziewać się potencjalnego wzrostu liczby pieszych, udających się w rejon użytku. Zwiększenie penetracji obszaru chronionego, może skutkować niszczeniem roślinności, płoszeniem zwierząt, w tym gniazdujących tu ptaków wodno – błotnych, czy zaśmiecaniem obszaru zbiornika. W chwili obecnej nie sposób jednoznacznie przewidzieć, czy faktycznie dojdzie do wzrostu presji pieszych, niemniej nie można takiego wariantu wykluczyć.

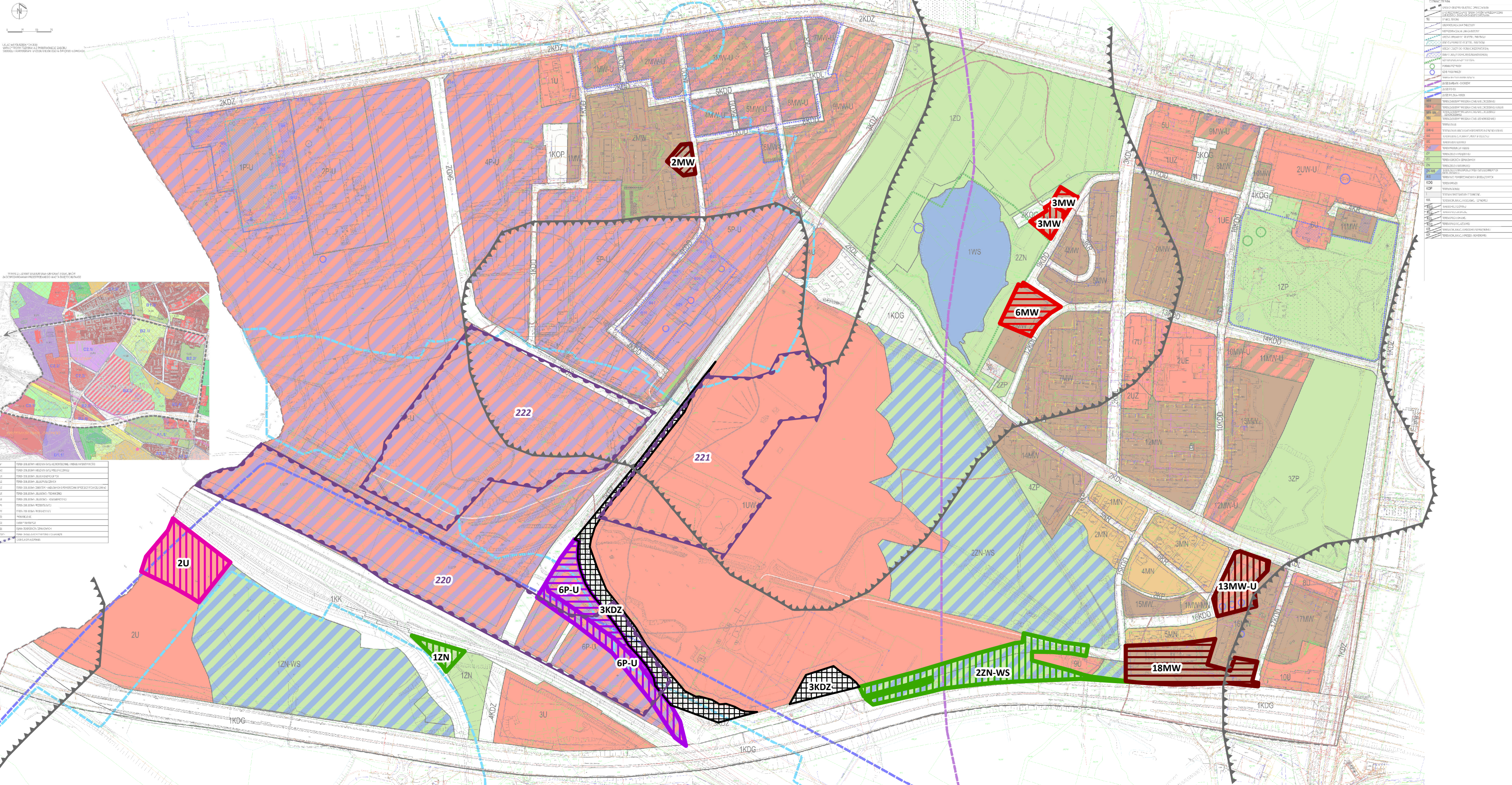
Wśród kwestii potencjalnie problemowych, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się możliwy rozwój zainwestowania, na obszarach o skomplikowanych warunkach gruntowych, zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych powierzchni, w tym między innymi w rejonie obszarów dawnej płytkiej eksploatacji górniczej czy też w rejonie dawnych szybów kopalnianych. Kwestia ta dotyczy możliwości rozwoju wynikającego z założeń obowiązujących MPZP, jak i ocenianego projektu planu. Na obszarach płytkiej eksploatacji górniczej oraz w rejonie dawnych szybów, dla wszelkich działań inwestycyjnych, w tym przed realizacją obiektów kubaturowych, należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, ustalające aktualne warunki geotechniczne. W rejonie zlikwidowanych szybów górniczych, przed realizacją zainwestowania, również należałoby ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, należy ponadto ustalić strefę bezpieczeństwa od szybu. W granicach analizowanego terenu, znajdują się także obszary, w rejonie których wskazuje się na obecność gruntów nasypowych o znacznych miąższościach. Należą do nich obszary przemysłowe, zlokalizowane w południowej części terenu. Przed wprowadzeniem zabudowy na tereny o znacznych miąższościach nasypów, należy przeprowadzić stosowne badania podłoża określające geotechniczne warunki posadowienia budynków zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Realizacja nowych obszarów zabudowy, będzie związana z zajęciem występujących w analizowanych granicach siedlisk przyrodniczych, w tym może wiązać się z koniecznością usunięcia porastającej tu roślinności

wysokiej. Kwestia ta dotyczy przede wszystkim terenów wskazanych do zainwestowania na mocy planów obowiązujących – dotychczas nieskonsumowanych, w rejonie których analizowany dokument sankcjonuje przyjęte przeznaczenie, w mniejszym stopniu terenów stanowiących przyrost zainwestowania z tytułu analizowanego projektu planu. Lokalne enklawy zadrzewień, stanowią potencjalne miejsce bytowania zwierząt –ptaków bądź drobnych ssaków, w tym gatunków chronionych. W przypadku zajęcia powierzchni zadrzewionych, dojdzie do ograniczenia miejsc bytowania tych zwierząt. W przypadku konieczności wycinki drzew lub krzewów, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Planowaną wycinkę roślinności drzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży.

W kontekście środowiska przyrodniczego sugeruje się także, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni zielonych, a w przypadku wprowadzenia nowych nasadzeń zieleni w przyszłości, zaleca się realizację nasadzeń, z wykorzystaniem gatunków roślin rodzimych.

Podsumowując, w granicach analizowanego terenu, niezależnie od uchwalenia ocenianego projektu planu, będzie możliwy rozwój zabudowy, na obszarach obecnie niezainwestowanych, które zostały przeznaczone do zabudowy na mocy planów obowiązujących. Zasadnicze zmiany wprowadzone na mocy ocenianego dokumentu, w odniesieniu do uchwalonych planów miejscowych, dotyczą niewielkiego przyrostu terenów przewidzianych do zainwestowania, w tym terenu o funkcji usługowej i mieszkaniowej. Należy zatem przyjąć, iż powierzchnie wolne od zabudowy, będą podlegały tu presji inwestycyjnej, niezależnie od uchwalenia analizowanego projektu planu. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony wód, w dostosowaniu do aktualnych przepisów prawa krajowego. Realizacja założeń projektu planu, przy przestrzeganiu w/w przepisów, nie będzie związana z negatywnym i znaczącym oddziaływaniem na środowisko.



SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: CHORZOWSKIEJ, BYTOMSKIEJ, DTŚ ORAZ ZACHODNIEJ GRANICY MIASTA

KORZYSTNE DLA ŚRODOWISKA

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU ZIELENI NATURALNEJ (ZN) ORAZ TERENU ZIELENI NATURALNEJ I WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH (ZN-WS), W ZASIĘGU TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYCH MPZP DO POZA PRZYRODNICZEGO ZAGOSPODAROWANIA

MAŁO ZNACĄCE DLA ŚRODOWISKA

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN O FUNKCJI MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ - W REJONIE POWIERZCHNI W WIĘKSZOŚCI ZAINWESTOWANYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN O FUNKCJI USŁUGOWEJ - W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ I USŁUG (MW-U) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN O FUNKCJI USŁUGOWEJ I DROGOWEJ - W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU USŁUG (U) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZIELENI NIEURZĄDZONEJ - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU PRODUKCJI I USŁUG (P-U) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN O FUNKCJI USŁUGOWEJ (HANDLOWEJ) - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU PRODUKCJI I USŁUG (P-U) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN DROGOWY - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU DROGOWEGO (KDZ) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN O FUNKCJI USŁUGOWEJ (HANDLOWEJ) - W REJONIE ISTNIEJĄCEJ DROGI

TERENY POTENCJALNIE PROBLEMOWE

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENU ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW) W ZASIĘGU TERENU WSKAZANEGO W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP JAKO TEREN ZIELENI - W REJONIE POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH, W POBLIŻU UŻYTKU EKOLOGICZNEGO

WProwadzenie PRZEZNACZENIA TERENÓW ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ (MW) W ZASIĘGU TERENÓW WSKAZANYCH W OBOWIĄZUJĄCYM MPZP DO ZAINWETOWANIA (TERENY PARKINGU, TEREN GARAŻY) - W REJONIE POWIERZCHNI ZAINWESTOWANYCH, W POBLIŻU UŻYTKU EKOLOGICZNEGO

INNE OZNACZENIA

ZASIĘG UDOKUMENTOWANEJ PŁYTKIEJ EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ*

TERENY POPRZEMYSŁOWE** (NUMERACJA PRZYJĘTA ZA OPI TPP, ZGODNA Z CZĘŚCIĄ TEKSTOWĄ PROGNOZY)

*ORIENTACYJNY ZASIĘG TERENÓW PŁYTKIEJ EKSPLOATACJI WYZNACZONONA PODSTAWIE INFORMACJI ZAMIESZCZONYCH W RAMACH CENTRALNEJ BAZY DANYCH GEOLOGICZNYCH PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU GEOLOGICZNEGO PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO

**ORIENTACYJNY ZASIĘG TERENÓW POPRZEMYSŁOWYCH WYZNACZONO NA PODSTAWIE DANYCH UDOSTĘPNIONYCH W RAMACH SYSTEMU OPI TTP 2.0

RYSunek PLANU W SKALI 1: 1000
POMNIEJSZONY DO SKALI 1: 5000

Numer załącznika	1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska
Data sierpień 2024 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: CHORZOWSKIEJ, BYTOMSKIEJ, DTŚ ORAZ ZACHODNIEJ GRANICY MIASTA	
Skala 1: 5 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: CHORZOWSKIEJ,
BYTOMSKIEJ, DTŚ ORAZ ZACHODNIEJ GRANICY MIASTA

DATA OPRACOWANIA: SIERPIEŃ 2024 R.