

Protokół nr 4/2024 z posiedzenia Komisji Oświaty
z dnia 14.11.2024 r.

Posiedzenie odbyło się w Szkole Podstawowej nr 19 im. Bolesława Chrobrego przy ul. Bolesława Chrobrego 4 w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Dorota Wichura**

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Świętochłowice
- **p. Dorota Leszczyńska** – Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty
- **p. Dolores Szeja** – Główna Księgowa w Miejskim Zarządzie Oświaty
- **p. Katarzyna Borowiec** – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr. 19
- **p. Katarzyna Pankowska** – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr. 3
- **p. Łukasz Dusza** – Radny Rady Miejskiej
- **p. Alicja Kiołbasa** – Radna Rady Miejskiej
- **p. Marcin Sznepka** – Radny Rady Miejskiej

Omówiono następujące tematy:

1. Ocena minionego roku szkolnego 2023/2024 w tym wyników egzaminów zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji – Pani Dorota Wichura przywitała wszystkich zgromadzonych na posiedzeniu komisji. Poinformowała, że na dzisiejszym spotkaniu będą omawiane trzy tematy. Pierwszym z punktów będzie ocena minionego roku 2023/2024 w tym wyników egzaminów zewnętrznych. Drugim omawianym tematem będzie doskonalenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku szkolnym 2023/2024. Oczywiście tematem dzisiejszego spotkania będą również sprawy bieżące oraz przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Zespole Szkół Technicznych i Zawodowych im. Augustyna Świdra. Poprosiła panią Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty aby przedstawiła i omówiła tematy dzisiejszego spotkania.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty jest obecna pani Dolores Szeja, która będzie wspomagała omawianie prezentacji. Materiał został przygotowany przez pracowników Miejskiego Zarządu Oświaty. Załącznik nr. 1 do protokołu.

Poinformowała, że dyrektorzy szkół zawsze przedstawiają swoje wnioski na konwentach z dyrektorami, które są wdrażane i monitorowane w szkole przez dyrektora i jego zespół, który jest do tego wyznaczony. W tym roku podjęto inne kroki w celu rozwiązania pewnych problemów. Dodała, że nauka wśród dzieci jest coraz mniej częścią atrakcyjną w ich życiu. Są podejmowane kroki jak zaradzić temu problemowi aby poprawić wyniki. Egzamin ósmoklasisty nie jest egzaminem, które dziecko musi zdać. Wystarczy, że do niego przystąpi. Przypomniała, że szkoła nie zawsze jest jedynym źródłem problemów i nie można wszystkich problemów przenosić na nauczycieli, czy dyrektorów. Obowiązkiem wychowania i przygotowania dziecka jak najlepiej do życia jest w pierwszej kolejności rodzic. Zaznaczyła, że Szkoła Podstawowa nr 3 mówiąc o Egzaminie Ósmioklasisty odniosła ogromny sukces dzięki podejściu i pracy nauczycieli oraz dyrektora. Poprosiła Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3, aby pochwaliła się osiągnięciami szkoły.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 – Pani Katarzyna Pankowska odpowiedziała, że osiągnięcia szkoły rozpoczęły się od momentu gdy na konwencie zostały przedstawione w złym świetle wyniki szkoły. Dyrektorka Szkoły nr 3 pani Katarzyna Pankowska zwołała radę pedagogiczną z którą omówiła problem i oznajmiła, że muszą razem zrobić coś z tymi złymi wynikami. Zaangażowało się całe grono pedagogiczne, rodzice oraz uczniowie. Zostało ustalone co można zrobić aby znacznie poprawić sytuację. Dodała, że w tym roku celem szkoły jest utrzymanie dobrych wyników.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska zadała pytanie, czy ktoś z obecnych na posiedzeniu Komisji Oświaty ma jakieś pytania do pani Dyrektora z Szkoły Podstawowej nr 3?

Radna – Pani Grażyna Sosna pogratulowała sukcesu Pani Dyrektora, który osiągnęła Szkoła Podstawowa nr 3 w Świętochłowicach. Zadała pytanie, jak odczytywać poziom procentowy z danego przedmiotu w temacie egzaminu ósmoklasisty, które są przedstawione w prezentacji?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 – Pani Katarzyna Pankowska poinformowała, że w roku 2022 język polski był na poziomie 38%. W roku 2023 na poziomie 56%, a w roku 2024 na poziomie 49%.

Radna – Pani Grażyna Sosna dodała, że w prezentacji egzamin ósmoklasisty z danego przedmiotu został przedstawiony na poziomie 6%. Poinformowała, że przygotowała odnośnie tego pytania aby dowiedzieć się co się takiego wydarzyło, że jest tak niski poziom?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 – Pani Katarzyna Pankowska przedstawiła dokładnie na jakim poziomie były poszczególne przedmioty. Język angielski w 2022 roku był na poziomie 30%, potem na poziomie 46% oraz 58% w ubiegłym roku. Język polski w 2022 roku na poziomie 38%, w 2023 roku na poziomie 56%, a w roku 2024 na poziomie 49%. Matematyka w 2022 roku była na poziomie 24%, w 2023 na poziomie 31% oraz w 2024 roku na poziomie 44%. Dodała, że grono pedagogiczne, uczniowie oraz rodzice są bardzo dumni z tego osiągnięcia.

Radna – Pani Grażyna Sosna jeszcze raz pogratulowała pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa dodała, że był to rocznik szczególnie ciężki w którym było dużo opinii oraz orzeczeń.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że w tym roku dyrektorzy szkół szczególnie obawiali się wyników z egzaminów ósmoklasisty ze względu na stosunkowo mało liczny rocznik. Mało liczny rocznik, składał się on również z uczniów, którzy mając 6 lat szli do pierwszej klasy. Była to grupa uczniów z dużymi problemami wychowawczymi i edukacyjnymi. Przedstawiła i omówiła zestawienia włożonej pracy w Szkole Podstawowej nr 19 w Świętochłowicach. Poprosiła Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 Panią Katarzynę Borowiec o przedstawienie sytuacji w szkole, która była, a ta która jest obecnie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 – Pani Katarzyna Borowiec poinformowała, że w Szkole Podstawowej nr 19 ok. 30% ósmoklasistów piszących egzamin zewnętrzny są to dzieci z orzeczeniami. Orzeczenia są bardzo kluczowym aspektem w celu postawienia

diagnozy dziecku i dopasowaniu jego potrzeb. Na każdym poziomie są klasy terapeutyczne, które są ogromną pomocą dla tych uczniów. Dodała, że zawsze zastanawiała się nad tym kto nadał taką niefortunną nazwę niektórym rodzice źle rozumieją tą pomoc. Dzieci do rewalidacji jest ok. 70, 80, 90 często są to sprzężenia. Każde rewalidacyjne dziecko ma czytać na głos od 5 do 10 min. Dodała, że mało dzieci czyta na głos w domu obecnie ich uwagę przykuwa telefon komórkowy. Dzisiaj rano były rewalidacje z uczniem klasy 5, który słucha czytania na głos natomiast samodzielnie jeszcze nie czyta. W zakresie matematyki dużym problemem sprawia tabliczka mnożenia. Poinformowała, że brak zadań domowych w tym roku przeraża. Zawsze znajdują się dzieci, które chcą coś więcej, mają ambicję, które chcą pokazać w postaci zadań domowych. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 uważa, że Ministerstwo Edukacji Narodowej powinno cofnąć to zarządzenie przynajmniej w trzech przedmiotach wiodących. Oznajmiła, że na 36 uczniów tylko 10 uczniów będzie pisało normalny egzamin bez dostosowań. Dodała, że nie ma progu zdawalności, co wiąże się z tym, że będą bardzo niskie wyniki. Niektórzy uczniowie nie są w stanie dotrwać do końca egzaminu, nie mówiąc już o tym, że nie czytają do końca polecenia. Uważa, że w egzaminie ósmoklasisty czasem te strzelanie może się okazać trafną odpowiedzią.

Radny – Pan Damian Malujda dodał, że takim uczniom się po prostu nie chce, bo po co.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 – Pani Katarzyna Borowiec poinformowała, że szkoły ponadpodstawowe biją się o uczniów. Natomiast uczniowie często nie mają planów na swoją przyszłość. Szkoła posiada również duże pole popisu z doradztwa zawodowego. Niestety obecnie mamy negatywne przykłady bezrobocia, które pokazują że można świetnie żyć nie pracując. Z strony szkoły jest ciągle motywowanie uczniów. Nas się wytyka placami, że my tutaj nic nie robimy. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w tym roku użyła takich sformułowań, które podniosły na duchu, że ten egzamin nie jest po to żeby robić jakiegokolwiek rankingi. Natomiast są opisywane w każdych statystykach.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska dodała, że wszyscy pytają o wyniki, a później z tego rozliczają.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 – Pani Katarzyna Borowiec oznajmiła, że szkoła analizuje każde dziecko, jaki postęp zrobiło. Dodała, że wizytatorzy też szkołę z tego bardzo surowo rozliczają.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska oznajmiła, że każdy kto pracuje w szkole wie, że nie wystarczy sama szkoła musi też być środowisko domowe aby uczeń mógł się odnaleźć. Oba środowiska muszą być zgrane. Wystarczy, że po jednej, czy po drugiej stronie będzie coś nie tak to ciężko będzie rozwiązać dany problem. Podkreśliła, że obecni na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Oświaty muszą wiedzieć, że dyrektorzy z nauczycielami w każdej jednostce od wielu lat omawiają sposoby przygotowania do egzaminu ósmoklasisty i trzeba pamiętać również, że coś co sprawdziło się 5 lat temu nie koniecznie sprawdzi się obecnie. Ponieważ są to inne roczniki. Natomiast w zestawieniach porównujemy rok do roku.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa dodała, że po za tym nie można porównywać prac ale potem na koniec roku i tak porównuje się prace dzieci poszczególnych klas, szkół, czy miast.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska opowiedziała, o zdarzeniu, które osobiście ją dotknęło, gdy jej dziecko zdawało egzamin ósmoklasisty. Odwoływała się od wyniku z egzaminu dokładnie z języka polskiego, który w tym roku miał bardzo słabe wyniki, a jej dziecku przypisano sporą liczbę punktów po weryfikacji. Miejski Zarząd Oświaty próbuje różnych kroków. W różnych środowiskach wybrzmiały już takie głosy, że powinno być więcej godzin zajęć. Były prowadzone pewne analizy i została podjęta decyzja aby działania nie były podejmowane na poziomie klasy 7 jak do tej pory to miało miejsce. Działania zostaną podjęte z wniosków, które dyrektorzy co roku przedstawiają. Działania będą podejmowane na poziomie klasy 4 zakładając, że najtrudniejszą rzeczą wśród uczniów jest czytanie z zrozumieniem. Nie jest tutaj mowa o tym, że uczeń odmawia czytania tylko po prostu nie rozumie treści zadania. Natomiast, jeśli uczniowi się wytłumaczy dane polecenie to wtedy bez problemu uczeń jest w stanie je wykonać. Założeniem jest aby podjąć próby znalezienia rozwiązania w klasie czwartej czytania ze zrozumieniem. Uważa, że należy podejmować próby. Dodała, że nie można patrzeć tylko na ten rok i następny ale również na szerszą perspektywę Oświaty. Oznajmiła, że jeśli ktoś z obecnych na posiedzeniu ma jakieś uwagi, czy pytania to chętnie je wysłucha być może będzie coś co będzie nadawało się do wykorzystania. Natomiast nie zawsze coś co zastosuje się w innym mieście będzie miało zastosowanie w mieście Świętochłowice ponieważ miasto jest zupełnie innym środowiskiem. Dodała, że osobiście nie zna miasta ościennego, które by podejmowało działania z dodatkowymi zajęciami. Natomiast miasta,

które podejmowały działania o dodatkowych zajęciach mają słabsze wyniki w porównaniu do miast, które takich działań nie podejmowały. Przedstawiła zestawienia z roku 2024 odnośnie egzaminu ósmoklasisty.

Wywiązała się dyskusja.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że w zestawieniach we wszystkich trzech egzaminach miasto Świętochłowice jest na drugim miejscu. Jest to pierwszy rok, gdzie miasto Świętochłowice wyszło z tzw. „ogonka”. Zestawienie zostało opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Dodała, że jest to praca wszystkich jednostek które, pracowały drobnymi krokami nad sukcesem. (Załącznik nr 1 do protokołu).

Radna – Pani Sosna Grażyna poinformowała, że w prezentacji widnieje zapis, że z języka angielskiego jest aż 20% przewagi co jest ogromną różnicą wobec zestawień.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 – Pani Katarzyna Borowiec poinformowała, że obecnie dzieci od najmłodszych lat mają z językiem angielskim lepszy komfort niż z językiem polskim. Wzięło się to z filmików w języku angielskim, które uczniowie oglądają.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że dyrektorzy między sobą robią zestawienia mówiące o tzw. progach punktów procentowych. To znaczy, że porównujemy wynik wcześniejszy do wyniku następnego pod względem przyrostu procentowego. Egzamin ósmioklasisty jest rankingiem, który ma pokazać poszczególne rzeczy, które się zadziały w danym roczniku. Jeśli chodzi o egzamin maturalny to w Zespole Szkół Technicznych i Zawodowych im. A. Świdra jest adnotacja, że nikt z absolwentów, którzy przystępowali do egzaminu poprawkowego z zeszłego roku nie uzyskali wyników z egzaminu maturalnego.

Radna – Pani Grażyna Sosna dodała, że z informacji, które uzyskała z pewnych źródeł uczniowie zdali w tym roku maturę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska wyjaśniła, że mowa jest o egzaminach poprawkowych i tych egzaminów nikt nie zdał. Przedstawiła zestawienia zdawalności matury. (Załącznik nr 1 do protokołu).

Radna – Pani Grażyna Sosna dopytała, czy na pewno nikt nie zdał w tym roku matury?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska potwierdziła.

Radny – Pan Damian Malujda dodał, że mowa jest o egzaminie poprawkowym.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa dodała, że chodzi o Zespół Szkół Technicznych i Zawodowych im. A. Świdra.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska zaznaczyła jeszcze raz, że nikt nie zdał egzaminu poprawkowego. Świadectwo otrzymało 55% czyli połowa. Przedstawiła i omówiła zestawienie zdawalności egzaminów zawodowych w Związku Zawodowym Oświaty egzamin zdawany w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej (OKE) oraz sukcesy uczniów szkół. (Załącznik nr 1 do protokołu).

2. Doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku szkolnym 2023/2024.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska przedstawiła i omówiła doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w roku szkolnym 2023/2024. (Załącznik do protokołu nr. 1).

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

3. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Zespole Szkół Technicznych i Zawodowych im. Augustyna Świdra.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że zanim przejdzie do odczytania protokołu. Chciała nawiązać do tematu, który może być trudnym ale wcale nie musi. Zasugerowała, aby państwo radni w swoich klubach i w swoich komisjach w sprawie tematów dotyczących placówek oświatowych wyjaśniali je w szkołach, Miejskim Zarządzie Oświaty bądź na posiedzeniu Komisji Oświaty. Przestrzegła radnych, że gdy wychodzą na forum na sesji Rady Miejskiej przemyśleć jak

negatywne informacje odnośnie placówek oświatowych są odbierane wśród mieszkańców oraz mieszkańców miast ościennych, którzy również oglądają sesje online. Dodała, że będąc na szkoleniach organizowanych przez inne gminy jest mowa o szkołach o których są wypowiedzane nie prawdziwe informacje. Poinformowała, że na pewno nie jest w interesie Miejskiego Zarządu Oświaty, dyrektorów czy nauczycieli by robić coś nie zgodnego z prawem. Uważa, że każdemu z obecnych na posiedzeniu i nie tylko zależy na dobrej opinii i dobrym wizerunku szkół w mieście. Zaznaczyła, aby wspólnie budować dobry wizerunek placówek oświatowych. Dodała, że jednym słowem niekompletnym, niedomówionym można tak wiele zmienić i warto o tym pamiętać. Ktoś, kto jest nauczycielem doskonale wie, że ciężko później odbudować wiele rzeczy.

Radny – Pan Marcin Sznepka poinformował, że chciałby dodać komentarz do protokołu zanim zostanie odczytany. Dodał, że w szkole o której będzie mowa pracuje od 20 lat, gdzie nie ma negatywnej opinii o tej szkole, tak samo nie będzie bronił tej szkoły, tylko stwierdzi fakty. Szkole zostało zarzucone, że nie prowadzi papierowych dzienników. Natomiast kontrola z Kuratorium Oświaty miała w szkole miejsce w wakacje, gdy dziennik na LIBRUS został zarchiwizowany. Przy tej kontroli nie był obecny dyrektor Szkoły, który w tym czasie przebywał na zwolnieniu lekarskim co wiązało się z tym, że nikt inny nie miał uprawnień do udostępnienia takich informacji. Natomiast większość z punktów zawartych w protokole została wyjaśniona pozytywnie z korzyścią dla szkoły.

Radna – Pani Grażyna Sosna zadała pytanie w którym miesiącu kontrola została przeprowadzona?

Radny – Pan Marcin Sznepka odpowiedział, że kontrola została przeprowadzona w czasie wakacji.

Radna – Pani Grażyna Sosna zadała pytanie, czy Dyrektor Szkoły był obecny na kontroli?

Radny – Pan Marcin Sznepka odpowiedział, że nie ponieważ przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska oznajmiła, że nie ma idealnych miejsc i idealnych ludzi, którzy wykonywali by idealnie wszystko w swojej pracy.

Zasugerowała, aby protokół, który będzie odczytywany nie powinien być nagrywany. Natomiast do protokołu może mieć dostęp każdy radny obecny na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Przewodnicząca Komisji – Pani Dorota Wichura podziękowała Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 19 oraz Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 za udział w posiedzeniu Komisji Oświaty po czym opuściły dalszą część posiedzenia Komisji Oświaty.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska poinformowała, że nadzór jest prowadzony w dwóch kwestiach. W kontekście nadzoru pedagogicznego prowadzi to Kurator Oświaty. Natomiast w kontekście organizacji bezpieczeństwa wszystkich finansowych tematów prowadzi organ prowadzący. Jeżeli chodzi o nadzór pedagogiczny prowadzący przez Kuratora Oświaty przeprowadził on w tym roku szkolnym o którym jest mowa w podsumowaniu 11 kontroli. W Przedszkolu Miejskim nr 2 przeprowadzono jedną kontrolę w zakresie zajęć rewalidacyjnych. Wydano zalecenia, które wprowadzono do pracy placówki. W Przedszkolu Miejskim nr 3 w zakresie zgodności z przepisami prawa zwiększania dostępności jakości wsparcia udzielanego dzieciom przez nauczycieli specjalistów w tym pedagogów specjalnych po przeprowadzonej kontroli nie wydano zaleceń. W Przedszkolu Miejskim nr 12 w Świętochłowicach w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego Dyrektora nie wydano zaleceń. W zespole szkolno-przedszkolnym w Świętochłowicach zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów w szkole, współpraca z rodzicami oraz realizacja zaleceń zawartych w kształceniu specjalnym wydano zalecenia, które szkoła wprowadziła do realizacji. W zespole szkolno-przedszkolnym w zakresie przestrzegania praw dziecka wydano zalecenia, które wprowadzono do pracy placówki. W Szkole Podstawowej nr 4 im. Tadeusza Kościuszki w zakresie zaleceń w orzeczeniach o potrzebach kształcenia specjalnego nie wydano zaleceń. W Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 17 im. Gustawa Morcinka w zakresie realizacji podstawy programowej z języka angielskiego, przestrzegania praw dziecka oraz praw ucznia, realizacji orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, współpraca szkoły z rodzicami w czasie kontroli nie wydano zaleceń. W Szkole Podstawowej nr 17 po przeprowadzonej kontroli w zakresie kontroli wypoczynku nie wydano zaleceń. W Zespole Szkół Technicznych i Zawodowych o której jest mowa przeprowadzono 3 kontrole w zakresie przestrzegania Statutu Szkoły, w zakresie kompetencji rady pedagogicznej w ramach kontroli wydano zalecenia, które wprowadzono do pracy placówki. W zakresie kontroli sposobu realizacji zaleceń wydanych w wyniku

kontroli nie wydano zaleceń. W zakresie organizacji kształcenia osób posiadających orzeczenia w potrzebie kształcenia specjalnego i nauczania indywidualnego w roku szkolnym 2023/2024 wydano zalecenia, które wprowadzono do pracy placówki. Miejski Zarząd Oświaty realizuje nadzór nad szkołami w zakresie żywienia, wydatkowania, bezpieczeństwa i wprowadzania pewnych rzeczy. Wydawane są zalecenia, które szkoła musi wprowadzić. Jeśli się coś stwierdza to należy to poprawić. Kontrola jest po to, aby pokazała Dyrektorom, gdzie trzeba coś poprawić. Kontrola omawianej szkoły odbyła się 21 sierpnia 2024 kontrola doraźna.

Radna – Pani Grażyna Sosna zadała pytanie, czy ten protokół jest z sierpnia?

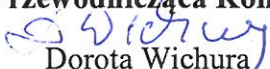
Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska odpowiedziała, że tak. W sprawie organizacji kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i nauczania indywidualnego w roku szkolnym 2023/2024 wydano zalecenia. Przeprowadzono rozmowy z Wicedyrektorem Szkoły, dokonano przeglądu dzienników nauczania indywidualnego, zajęć rewalidacyjnych, pracy pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego oraz nauczania indywidualnego, opracowań indywidualnych programów edukacji terapeutycznej, wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, dokumentacji związanej z powiadomieniem rodziców o spotkaniach zespołów oraz innych dokumentacji w temacie kontroli. Opis ustalonego stanu faktycznego i ujawnionych nieprawidłowości uważa się do poprawy tzw. 6 zaleceń.

Dalsza część protokołu z kontroli według wytycznych Komisji Oświaty nie była nagrywana.

4. Sprawy bieżące.

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za spotkanie i tym samym zakończono posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Dorota Wichura

Protokołowała: Roksana Cebula

