

**UCHWAŁA NR X/75/25
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIĘTOCHŁOWICACH**

z dnia 20 stycznia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 129 § 1, art. 234 pkt 1 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

**Rada Miejska w Świętochłowicach,
uchwala co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się, że Rada Miejska w Świętochłowicach jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi na sprawę administracyjną.

2. Skargę, o której mowa w ust. 1 postanawia się przekazać do rozpatrzenia Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świętochłowicach do przekazania skargi według właściwości i zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Świętochłowicach

Bartosz Karcz

Uzasadnienie

Skarga z dnia 16 grudnia 2024 r. na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach w dniu 17 grudnia 2024 r.

Kancelaria Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach zwróciła się do Radcy Prawnego o wydanie opinii w sprawie przedmiotu skargi.

W przedmiotowej opinii wskazano, że pismo stanowi skargę na sprawę administracyjną.

Z treści przywołanego w skardze Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wynika, że po rozpoznaniu na rozprawie sprawy ze skargi na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w przedmiocie opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej uchyła zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Prezydenta Miasta.

Z przywołanego w treści skargi postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika natomiast, że Sąd wstrzymał wykonania powyższej zaskarżonej decyzji do czasu rozstrzygnięcia postępowania.

Pismo strony złożone w toku postępowania jurysdykcyjnego musi być zawsze zakwalifikowane według jego treści, a nie nazwy. Por. wyrok NSA w Warszawie z 8 września 1998 r., IV SA 1902/96, LEX nr 43799: „Wojewoda przyjął, że odwołanie skarżąca wniosła z uchybieniem terminu, nie odnosząc się do tej okoliczności, iż przed złożeniem pisma nazwanego odwołaniem skarżąca w terminie przewidzianym do jego wniesienia wystąpiła do organu ze skargą. Do okoliczności tej, pomimo wyraźnie podniesionego w skardze zarzutu, organ nie ustosunkował się również w odpowiedzi na skargę. Stosownie natomiast do przepisu art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zamieszczonego w Dziale VIII – Skargi i wnioski, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji”. Podobnie wyrok NSA z 14 lipca 2017 r., II OSK 2427/16, LEX nr 2338381: „Stosownie do przepisu art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zamieszczonego w Dziale VIII – Skargi i wnioski, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji”. Zob. też wyrok NSA z 28 kwietnia 2010 r., I OSK 209/10, LEX nr 580129: „Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art. 233, art. 234, art. 235 i art. 236 Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Strona w swojej skardze odwołuje się wprost do sprawy administracyjnej, w której wydano wyroki wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz naczelnego sądu administracyjnego, które doprowadziły do uchylenia decyzji administracyjnej w sprawie prowadzonej na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Treść skargi należy zatem przekazać według właściwości do organu właściwego do rozpoznania skargi jako odwołania Strony od decyzji Dyrektora. Zgodnie z przepisem 129 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.

Mając powyższe na uwadze, po wnikliwej analizie faktów **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje przekazanie skargi według właściwości** (stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przy 5 obecnych członkach komisji).