

Protokół nr 5/2025 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 10.02.2025 r.

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Roczniok**.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** - Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Hanna Żogała** - Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Świętochłowicach
- **p. Jakub Szumny** - Radca Prawny

Tematyka posiedzenia:

Zapoznanie się z zaleceniami pokontrolnymi sporządzonymi przez Śląski Urząd Wojewódzki w związku ze skargą na Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Świętochłowicach oraz przygotowanie projektu uchwały, który przedstawia stanowisko Komisji w sprawie skargi.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Roczniok przedstawił tematykę posiedzenia i okoliczności, które sprawiły, iż sprawa toczy się od tak długiego czasu. Następnie zapytał, czy Członkowie Komisji zapoznali się z dokumentacją.

Członkowie Komisji odpowiedzieli twierdząco.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy chciałaby coś dodać.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy poinformowała, iż zalecenia pokontrolne są wystarczającą odpowiedzią. Następnie udostępniła Członkom Komisji wydruk stron 34-37 z protokołu kontroli doraźnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, który odnosi się do skargi.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Członkowie Komisji mają pytania do Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy.

Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodniczący Komisji zauważył, iż obszerna część protokołu dotyczyła źle

prowadzonej dokumentacji.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy zaznaczyła, iż użyto sformułowania „nierzetelnie prowadzona dokumentacja”, oraz że ma 30 dni, aby odnieść się do zaleceń. Dodała również, iż trwają prace zmierzające do poprawy sytuacji, a także, że praca jednostki została oceniona jako „pozytywna z nieprawidłowościami”.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ta „nierzetelnie prowadzona dokumentacja” dotyczyła Strony Skarżącej.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy odpowiedziała, że nie, a Strona Skarżąca zarzuciła, że dokumentacja była „fałszowana”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie kwestii skreślonych podpisów.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy poinformowała, iż dotyczyło to osób, które podpisywały listy obecności na cały miesiąc, a później przez inne zdarzenia musiały opuścić ośrodek. Liczba dni w jednostce odpowiadała odpłatności.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, czy odpłatności były odprowadzane poprawnie.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy odpowiedziała twierdząco, a następnie poprosiła, aby zapoznać się z fragmentem protokołu dotyczącym skargi.

Przewodniczący Komisji dodał, że dla niego najważniejsze są odczucia klientów, którzy chwalą ośrodek i nie potwierdzają zarzutów zawartych w skardze. Następnie zapytał o kwestię magazynu żywności.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy poinformowała, iż również ten zarzut został zweryfikowany, a magazyn żywności nie istnieje. Wydzielono pomieszczenie, w którym przechowywana jest zakupiona żywność, ale tylko chwilowo do czasu wydania jej klientom.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała o brak zmian w Statucie Środowiskowego Domu Samopomocy, co również zostało zawarte w protokole.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy odpowiedziała, że Statut został już dostosowany do obowiązujących przepisów. Zmiana dotyczyła sformułowania „Pobyt w Domu jest odpłatny”, co mogło sugerować, iż usługi niebędące usługami całodobowymi również są odpłatne, a są darmowe.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, czy osoby korzystające z usług niebędących usługami całodobowymi ponosili koszty pobytu.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy odpowiedziała, że nie.

Następnie omówiono poszczególne zarzuty zawarte w dokumentacji skargowej.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy ponownie zaznaczyła, iż kontrola nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze.

Następnie podziękowano Stronom za udział w posiedzeniu.

Nastąpiła przerwa w obradach.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do głosowania:

- 5 głosów oddanych przy 5 obecnych:
- 3 głosy „za” uznaniem skargi za bezzasadną,
- 0 głosów „przeciw”,
- 2 głosy „wstrzymujące się”.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości.

Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Daniel Powierża



Przewodniczący Komisji

Daniel Roczniok

