

**Protokół nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 18.09.2025 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali kominkowej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznio**k.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Monika Szpoczek** - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej
- **p. Jakub Szumny** - Radca Prawny
- **p. Karol Modzelewski** - Mecenas
- **Wnioskodawczyni**

Tematyka posiedzenia:

1. Rozpatrzenie wniosku w sprawie egzekwowania obowiązku sprzątania po psach.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Roczniok przywitał zgromadzonych gości. Następnie oddano głos Wnioskodawczyni.

Wnioskodawczyni poinformowała, że problem z niewypełnianiem obowiązku sprzątania przez właścicieli zwierząt jest coraz bardziej uciążliwy. Wskazano lokalizacje w dzielnicy Centrum, gdzie problem jest najbardziej widoczny. Dodano, że funkcjonariusze Straży Miejskiej mogą nakładać grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia, jednakże wyłącznie w chwili popełnienia czynu zabronionego. W przypadku zgromadzenia materiału dowodowego sprawa kierowana jest do Sądu, co może wiązać się z ujawnieniem danych osoby zgłaszającej. Wnioskodawczyni podała do wiadomości, że obecny stan źle wpływa na wizerunek miasta, a same odpady są siedliskiem bakterii, które mogą zagrozić życiu i zdrowiu mieszkańców.

Przewodniczący Komisji podziękował Wnioskodawczyni, że znalazła czas na przedstawienie problemu. Poinformował również, że wskazane działania nie mieszczą się w kompetencjach Rady Miejskiej, a więc wniosek w trakcie obrad XVII sesji Rady Miejskiej

w Świętochłowicach zostanie w formie uchwały przekazany Prezydentowi Miasta w celu jego rozpatrzenia. Zaproponował, aby zgłaszać problemy radnym Rady Miejskiej w Świętochłowicach, którzy mogą w tej sprawie składać interpelacje.

Radny – Pan Adam Jankowiak dodał, że radni pełnią dyżury, w trakcie których można porozmawiać o problemie.

Wnioskodawczyni dodała, że teren przy Poczcie Polskiej przy ulicy Pocztowej jest bardzo zanieczyszczony.

Radny – Pan Adam Jankowiak zauważył, że sam interweniował w tej sprawie w związku z problemem w dzielnicy Piaśniki, co poskutkowało poprawą sytuacji. Zgodził się również ze zdaniem, że bakterie stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia. Poparł również Przewodniczącą Komisji w kwestii składania interpelacji w tej sprawie.

Wywiązała się dyskusja na temat możliwości podjęcia dalszych działań.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Świętochłowicach, aby przekazać wniosek do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Świętochłowice.

Nastąpiła przerwa w obradach.

2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji przywitał zgromadzonych gości po przerwie. Poinformował, że Strona Skarżąca zgłosiła, że nie weźmie udziału w posiedzeniu komisji. Następnie zapytał Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, czy chce odnieść się do sprawy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Monika Szpoczek odpowiedziała, że złożyła obszernie wyjaśnienia na temat skargi.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał o poruszoną w skardze kwestię mobbingu, oraz czy Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej wytoczono postępowanie sądowe.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że toczyło się postępowanie sądowe, w trakcie którego nie wykryto znamion mobbingu, a Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej została przeproszona przez pracownika.

Radny – Pan Marcin Bawej poprosił o doprecyzowanie wyniku sprawy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że nie została skazana wyrokiem.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, czy Sąd zwrócił uwagę na jakieś zaniedbania.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że Sąd nie wskazał na zaniedbania.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, jaką wówczas funkcję pełniła Dyrektor Ośrodka

Pomocy Społecznej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że w tym czasie była Kierownikiem Sekcji.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, na jakim stanowisku był pracownik, który wniósł sprawę.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że ta osoba była zatrudniona na niepełnym etacie. Zdarzenie miało miejsce w czasie, gdy Program Aktywności Lokalnej był realizowany w budynku przy ul. Barlickiego.

Radna – Pani Alina Bodynek zasugerowała, aby pominąć kwestie daty zdarzenia, jeżeli Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej nie jest jej pewna.

Mecenas – Pan Karol Modzelewski zauważył, że w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2019 roku wprowadzono politykę antymobbingową, o czym Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostali poinformowani w wyjaśnieniach. Dodał, że według wiedzy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Strona Skarżąca nie zgłosiła zachowań mających znamiona mobbingu, a dawna sprawa wytoczona przeciwko obecnej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej nie ma związku z postępowaniem skargowym.

Radny – Pan Marcin Bawej zauważył, że odpowiedzi na pytania pozwalają na głębszy obraz osoby.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że w tamtym czasie kierowała pięcioosobowym zespołem, z czego jedna osoba złożyła zawiadomienie do sądu. Pozostałe cztery osoby miały popierać obecną Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodała, że działania Strony Skarżącej polegające na próbach znalezienia nieprawidłowości, są dla niej krzywdzące.

Radny – Pan Marcin Bawej poinformował, że odpowiedzi na zadane pytania pozwalają poznać sedno sprawy, gdyż okres sprawowania funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej jest krótki, ale ta jest związana z jednostką od wielu lat. Następnie zapytał, czy Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej została kiedyś upomniana naganą z wpisem do akt.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że nie otrzymała nagany, a zarówno pracodawca, jak i Sąd, nie doszukali się znamion mobbingu.

Przewodniczący Komisji zapytał o możliwy powód złożenia skargi przez Stronę.

Mecenas odpowiedział, że ten jest trudny do ustalenia, [REDACTED]

[REDACTED]. Dodał, że od momentu powołania Pani Moniki Szpoczek na stanowisko Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej taka sytuacja zdarzyła się po raz pierwszy.

Pomocy Społecznej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że w tym czasie była Kierownikiem Sekcji.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, na jakim stanowisku był pracownik, który wniósł sprawę.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że ta osoba była zatrudniona na niepełnym etacie. Zdarzenie miało miejsce w czasie, gdy Program Aktywności Lokalnej był realizowany w budynku przy ul. Barlickiego.

Radna – Pani Alina Bodynek zasugerowała, aby pominąć kwestie daty zdarzenia, jeżeli Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej nie jest jej pewna.

Mecenas – Pan Karol Modzelewski zauważył, że w Ośrodku Pomocy Społecznej w 2019 roku wprowadzono politykę antymobbingową, o czym Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostali poinformowani w wyjaśnieniach. Dodał, że według wiedzy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Strona Skarżąca nie zgłosiła zachowań mających znamiona mobbingu, a dawna sprawa wytoczona przeciwko obecnej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej nie ma związku z postępowaniem skargowym.

Radny – Pan Marcin Bawej zauważył, że odpowiedzi na pytania pozwalają na głębszy obraz osoby.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że w tamtym czasie kierowała pięcioosobowym zespołem, z czego jedna osoba złożyła zawiadomienie do sądu. Pozostałe cztery osoby miały popierać obecną Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodała, że działania Strony Skarżącej polegające na próbach znalezienia nieprawidłowości, są dla niej krzywdzące.

Radny – Pan Marcin Bawej poinformował, że odpowiedzi na zadane pytania pozwalają poznać sedno sprawy, gdyż okres sprawowania funkcji Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej jest krótki, ale ta jest związana z jednostką od wielu lat. Następnie zapytał, czy Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej została kiedyś upomniana naganą z wpisem do akt.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że nie otrzymała nagany, a zarówno pracodawca, jak i Sąd, nie doszukali się znamion mobbingu.

Przewodniczący Komisji zapytał o możliwy powód złożenia skargi przez Stronę.

Mecenas odpowiedział, że ten jest trudny do ustalenia, [REDACTED]. Dodał, że od momentu powołania Pani Moniki Szpoczek na stanowisko Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej taka sytuacja zdarzyła się po raz pierwszy.

Przewodniczący Komisji zapytał o poruszoną w dokumentacji skargowej kwestię udostępnienia danych osobowych, oraz zapytał, kto w Ośrodku Pomocy Społecznej dysponuje danymi.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że Strona Skarżąca [REDACTED]

[REDACTED]. Następnie przedstawiła procedurę interwencyjnego zabezpieczenia małoletnich. Wyjaśniła również, że Pan Michał Szeliga nie brał udziału w zabezpieczeniu małoletnich, a wyłącznie wskazał nowozatrudnionemu pracownikowi miejsce, w które ma się udać, co miało miejsce na prośbę Dyrektora Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Katowicach. Dodała również, że Ośrodek Pomocy Społecznej już w 2019 roku zawarł umowę wolontariacką z Panem Michałem Szeligą.

Radna – Pani Alina Bodynek zauważyła, że to Dyrektor Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Katowicach jest odpowiedzialna za przyjęcie wychowanków i organizację pracy w placówce. Dodała także, że należy wyjaśnić, jak dane małoletnich znalazły się w obcych rękach.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że sprawa została zgłoszona.

Radny – Pan Marcin Bawej poprosił o doprecyzowanie kwestii nowozatrudnionego pracownika.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że transport dzieci z ośrodka w Rabce do Katowic odbywał się w godzinach popołudniowych, gdy w obiekcie przebywał jeden wychowawca, który nie mógł zostawić małoletnich bez opieki. [REDACTED], który zajmował się sprawą ze względu na krótki staż pracy nie znał jeszcze Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Katowicach, stąd też pomoc Pana Michała Szeligi.

Radny – Pan Marcin Bawej poprosił o szczegółowe przedstawienie procedury.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że małoletni powinni zostać przekazani do placówki do godziny 15⁰⁰, a po tej godzinie zostaliby przyjęci przez pracownika administracyjnego, ale ze względu na sezon urlopowy w placówce znajdował się wyłącznie wychowawca. Istniała możliwość, aby małoletni zostali umieszczeni na jeden dzień w pogotowiu rodzinnym, by następnego dnia zostali przekazani do placówki, jednakże ze względu na stan zdrowia psychicznego dzieci nie zdecydowano się na takie rozwiązanie.

Radna – Pani Alina Bodynek zauważyła, że za pracę placówki odpowiada Dyrektor i to właśnie Dyrektor Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Katowicach, powinna zadbać o odpowiednią liczbę pracowników. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiada wyłącznie za transport, stąd zadano pytanie, co w tym czasie mogło wpłynąć na stan zdrowia

psychicznego dzieci.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że placówka mogła odmówić przyjęcia dzieci po godzinie 15⁰⁰, ale ze względu na dobro małoletnich postanowiono zrobić wyjątek.

Radna – Pani Alina Bodynek poinformowała, że tę kwestię powinna rozwiązać placówka.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał o liczbę pracowników w Dziale Pomocy Dziecku i Rodzinie, którzy posiadają uprawnienia do umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że te czynności może wykonywać wyłącznie pracownik socjalny. W Dziale Pomocy Dziecku i Rodzinie jest zatrudnionych sześciu pracowników, [REDACTED]

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, co się stanie, gdy ten jeden pracownik przebywa na zwolnieniu lekarskim lub na urlopie wypoczynkowym.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że te zadania mogą być wykonywane przez pracownika socjalnego, a więc w razie potrzeby można do ich realizacji oddelegować innego pracownika socjalnego. Dodała, że najczęściej sama wykonuje te czynności, gdyż posiada stosowne uprawnienia.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał o podpisaną z Panem Michałem Szeligą umowę wolontariacką oraz kto ją zawarł.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że umowę zawarła poprzednia Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej.

Następnie omówiono kwestię pracy wolontariuszy na rzecz Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, czy przepisy regulują warunki przewozu dzieci do placówek.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że przy tych czynnościach musi być obecny pracownik socjalny. Przepisy nie regulują liczby osób zaangażowanych w proces, jednakże to na pracowniku socjalnym ciąży odpowiedzialność za realizację przewozu.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, czy Pan Michał Szeliga brał udział w przewozie dzieci w innych sytuacjach.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła jedną z sytuacji, w trakcie której funkcjonariusze policji odmówili zabezpieczenia małoletnich i zaistniała konieczność przewozu dzieci do placówki. Dodała, że w trakcie tych czynności nie może korzystać z prywatnego samochodu, a Pan Michał Szeliga, z którego pomocy skorzystano, posiada uprawnienia do przewozu małoletnich.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, czy Pan Michał Szeliga uczestniczył dwa razy w przewozie dzieci.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej potwierdziła, dodając, że nie miał dostępu do danych.

Radny – Pan Marcin Bawej zauważył, że nie pytał o dostęp do danych.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że jej obowiązkiem jest zabezpieczenie dzieci, gdy te tego wymagają. Dodała, że nie zostawi małoletniego z osobą znajdującą się pod wpływem alkoholu. Zaznaczyła również, że sumiennie wykonuje swoje obowiązki.

Radny – Pan Marcin Bawej poruszył kwestię aspirantów pracy socjalnej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że na rynku pracy jest coraz mniej pracowników socjalnych, a więc zatrudnia się aspirantów, aby ci związali swą przyszłość z jednostką.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, czy pozostali pracownicy w Dziale Pomocy Dziecku i Rodzinie to aspiranci pracy socjalnej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że w Dziale Pomocy Dziecku i Rodzinie pracuje wyłącznie jeden aspirant pracy socjalnej. Dodała, że w całym Województwie Śląskim brakuje pracowników socjalnych, dlatego też zachęca się wszystkich aspirantów, aby w przyszłości zostali w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świętochłowicach.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie zarzutu dotyczącego zabezpieczania wyłącznie zdrowych dzieci.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że to nieprawda, dodając, iż takie samo pytanie zadał Śląski Urząd Wojewódzki w związku z wpływem anonimowej skargi. Poinformowała, że kwestia pieczy zastępczej to problem samorządów w całej Polsce, wskazując na brak specjalistycznych ośrodków dla dzieci z niepełnosprawnościami. Następnie przedstawiła historię rodziny, która została wspomniana w dokumentacji skargowej. Zaznaczyła, że podjęła trudną decyzję, ale w żadnym wypadku nie zostawiła rodziny, która regularnie pracuje nad poprawą swojej sytuacji życiowej i pragnie w przyszłości odzyskać władzę rodzicielską nad wszystkimi dziećmi.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, czy w każdym dziale Ośrodka Pomocy Społecznej powołano kierownika.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała twierdząco.

Radny – Pan Marcin Bawej poprosił o wyjaśnienie powodu nałożenia kary porządkowej na aspiranta pracy socjalnej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że taka sytuacja nie miała miejsca.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała o częstotliwość przeprowadzania oceny pracowniczej.

Mecenas poinformował, że ta odbywa się zgodnie z przepisami raz na dwa lata.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał o procedurę powoływania kierowników.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że są powoływani zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w rekrutacji składającej się z trzech etapów.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał, czy na stanowisko kierownika powołuje się dotychczasowych pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej czy zatrudnia osoby z zewnątrz.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że są to głównie osoby z zewnątrz, gdyż pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej nie są zainteresowani objęciem wyższego stanowiska ze względu na większą odpowiedzialność. Dodała, że pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej są informowani o możliwościach awansu.

Radny – Pan Marcin Bawej odniósł się do liczby osób zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej zauważyła, że liczba pracowników wydaje się duża, jednakże przy obecnym zakresie obowiązków jednostki, wcale tak nie jest.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała, czy w Ośrodku Pomocy Społecznej obowiązuje regulamin etyki.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała twierdząco.

Radna – Pani Alina Bodynek zapytała o treść cytowanego przez Stronę Skarżącą §5 pkt 6.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że nie jest w stanie cytować przedmiotowego dokumentu z pamięci.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Członkowie Komisji mają jeszcze jakieś pytania i czy Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej chciałaby zabrać głos.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej odniosła się do swoich odczuć związanych ze skargą, reakcji jej środowiska oraz do działań podejmowanych przez Stronę Skarżącą.

Radna – Pani Alina Bodynek zaznaczyła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odnosi się do przedmiotu złożonej skargi.

Mecenas dodał, że podłoże personale złożonej skargi, jak i prawdopodobne jej konsekwencje i korzyści dla Strony Skarżącej, są również elementami skargi.

Radna – Pani Alina Bodynek zaznaczyła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może zwracać uwagi na domniemane powody złożenia skargi.

Przewodniczący Komisji zgodził się z Radną – Panią Aliną Bodynek, dodając, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działa na podstawie dokumentów oraz stanowisk przedstawionych w trakcie posiedzenia.

Radny – Pan Marcin Bawej dodał również, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie rozpatruje skarg anonimowych, a następnie zapytał o stosunek pracy Strony Skarżącej

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła ścieżkę zawodową Strony Skarżącej.

Radny – Pan Marcin Bawej zapytał o relację łączącą na przestrzeni ostatnich miesięcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej ze Stroną Skarżącą, oraz o możliwe powody złożenia skargi.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że nie posiada takiej wiedzy i zgodnie z sugestią Przewodniczącego Komisji nie chce dywagować nad powodem złożenia skargi, gdyż nie jest to tematem spotkania.

Przewodniczący Komisji zasugerował, aby nie poruszać nowych wątków, które przez nieobecność Strony Skarżącej na posiedzeniu nie będą mogły zostać zweryfikowane.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej dodała, że pomimo zakończenia działalności dwóch placówek świadczących usługi z pieczy zastępczej, to nie zmniejszyła się liczba miejsc w placówkach i rodzinach zastępczych.

Nastąpiła przerwa w obradach.

Po zakończeniu przerwy w obradach **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** sformułowała następujący wniosek:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się z wnioskiem o:

1. Przekazanie kserokopii umowy o wolontariacie zawartej przez Ośrodek Pomocy Społecznej z Panem Michałem Szeligą.
2. Udzielenie odpowiedzi na temat spełnienia przez Pana Michała Szeligę zgodnych z ustawami wymagań formalnych do zajmowanego stanowiska, potwierdzenie jego kwalifikacji do wykonywanych obowiązków.
3. Udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Pan Michał Szeliga ma doświadczenie w wykonywaniu pieczy zastępczej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi o przedstawienie dokumentów potwierdzających to doświadczenie.

4. Udzielenie odpowiedzi na pytanie o ilość prowadzonych postępowań sądowych dotyczących praw pracowniczych od momentu powołania na stanowisko Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Moniki Szpoczek. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się z prośbą o przedstawienie wyników tychże spraw.
5. Przedstawienie dokumentacji związanej z udzieleniem pracownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej nagany, która została unieważniona przez Sąd.
6. Stworzenie zestawienia liczby pracowników nowozatrudnionych, pracowników z którymi rozwiązano umowy o pracę (ze wskazaniem, która strona złożyła wypowiedzenie) oraz pracowników, którzy przeszli na świadczenia emerytalne, z podziałem na stanowiska za lata 2021-2025.

(Wniosek przegłosowano jednogłośnie, przy 5 obecnych członkach Komisji).

3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta – Pana Tomasza Kaczmarka z dnia 11 września 2025 roku złożone do Przewodniczącego Rady Miejskiej – Pana Bartosza Karcza z prośbą o zaangażowanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w działania kontrolne w Centrum Integracji Społecznej. Przewodniczący Komisji poinformował, że ma wątpliwości, czy daną sprawą powinna zająć się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i poprosił Radcę Prawnego o opinię.

Radca Prawny – Pan Jakub Szumny poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wszczyna spraw z urzędu, a działa na podstawie skarg, wniosków i petycji, które wpływają do Rady Miejskiej w Świętochłowicach. Zaznaczył, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie posiada kompetencji do przeprowadzenia kontroli w Centrum Integracji Społecznej na prośbę organu wykonawczego.

Radna – Pani Alina Bodynek poinformowała, że to Komisja Rewizyjna posiada uprawnienia do przeprowadzenia kontroli na podstawie rocznego planu kontroli. Dodała, że Prezydent Miasta, jako pracodawca Dyrektora Centrum Integracji Społecznej, może zlecić kontrole w jednostce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że ta nie posiada kompetencji pozwalających na przeprowadzenie kontroli w tej materii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz z uchwałą Nr L/389/21 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie Statutu Miasta Świętochłowice (Dz. Urz. Woj. Ślą z 2021 r., poz. 7882 ze zm.).

(Stanowisko przegłosowano jednogłośnie, przy 5 obecnych członkach Komisji).

Przewodniczący Komisji poinformował również o wpływie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8, która nie spełnia wymogów formalnych. Podał do wiadomości, że Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty – Pani Dorota Leszczyńska, która była adresatem skargi, podjęła działania mające na celu uzupełnienie braków formalnych. W przypadku uzupełnienia braków formalnych skarga będzie procedowana na następnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji podziękował za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował: Daniel Powierża

GLÓWNY SPECJALISTA

Daniel Powierża

Przewodniczący Komisji

Daniel Rocznik

Rocznik Daniel