

**Protokół nr 7/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 30.10.2025 r.**

Posiedzenie odbyło się w pokoju 105 Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek**.

Obecni według listy obecności.

Tematyka posiedzenia:

1. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek poinformowała, że przedmiotem posiedzenia są sprawy bieżące Komisji, w tym zakończenie kontroli przeprowadzonej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świętochłowicach oraz procedury z nią związanej. Wyjaśniła, że został sporządzony protokół z przeprowadzonej kontroli oraz przygotowano wystąpienie pokontrolne, które przekazano dyrektorowi ośrodka. Na wystąpienie to w dniu 17 września udzielono odpowiedzi, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miejskiej 24 września br.

Zgodnie ze Statutem Miasta Świętochłowice, zarówno wystąpienie pokontrolne, jak i odpowiedź na zalecenia pokontrolne powinny zostać przekazane Prezydentowi Miasta.

Przewodnicząca odczytała zalecenia pokontrolne wydane przez Komisję:

1. W roku 2023 i 2024 nie wydano ani jednej decyzji w sprawie ustalenia odpłatności rodziców za pobyt dzieci w pieczy zastępczej. W związku z powyższym zaleca się ustalać opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, do której wnoszenia zobowiązani są rodzice.
2. W toku kontroli środków finansowych wydatkowanych na świadczenia pieniężne przyznawane wychowankom stwierdzono różnice pomiędzy przyznaną kwotą świadczenia a kwotą wskazaną w uzasadnieniu decyzji. Zgodnie z wyjaśnieniami OPS z dnia 4 czerwca, różnice te wynikały z omyłek. Komisja zaleciła wzmocnienie nadzoru nad pracownikami przygotowującymi decyzje o przyznaniu świadczeń pieniężnych oraz ponowne sprawdzenie decyzji wydanych w latach 2023–2024 w zakresie prawidłowości kwot świadczeń pieniężnych i rzeczowych dla wychowanków pieczy zastępczej.

Przewodnicząca przypomniała, że zakres kontroli Komisji był ograniczony ze względu na ochronę danych wrażliwych, dlatego działania podejmowano w granicach obowiązujących

przepisów prawa.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne OPS przekazał następujące informacje:

1. **W zakresie ustalenia odpłatności rodziców za pobyt dzieci w pieczy zastępczej** – od lutego 2025 r. Dział Pomocy Dziecku i Rodzinie wydał 135 decyzji dotyczących ustalenia odpłatności. Wskazane działania w pełni realizują zalecenie Komisji.
2. **W zakresie nieprawidłowości w decyzjach** – potwierdzono, że różnice w kwotach wynikały z omyłek. W celu uniknięcia podobnych uchybień wprowadzono dodatkowe mechanizmy kontroli: każda decyzja przed wysyłką jest ponownie analizowana, a po podpisaniu przez osobę upoważnioną podlega kontroli formalnej przez pracownika administracyjnego. Pracownikom zwrócono szczególną uwagę na konieczność rzetelnego przygotowywania uzasadnień decyzji.
3. **W zakresie ponownego sprawdzenia decyzji z lat 2023–2024** – prowadzona jest sukcesywna kontrola wcześniejszych postępowań. Dotychczas nie stwierdzono błędów formalnych mających wpływ na treść rozstrzygnięć.

W podsumowaniu OPS poinformował, że wdrożone działania naprawcze oraz dodatkowe procedury kontrolne mają na celu wyeliminowanie podobnych nieprawidłowości w przyszłości i zapewnienie zgodności podejmowanych decyzji z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodnicząca zaproponowała, aby zgodnie ze Statutem Miasta przekazać wystąpienie pokontrolne oraz odpowiedź OPS Prezydentowi Miasta Świętochłowice.

(Stanowisko przegłosowano jednogłośnie, przy 5 obecnych członkach Komisji).

Następnie przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęły pisma, które wymagają zapoznania się i omówienia.

Pierwsze pismo, datowane na 11 września 2025 r., zostało skierowane przez drugiego Zastępcę Prezydenta Miasta, Tomasza Kaczmarka, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta, do Przewodniczącego Rady Miejskiej. W piśmie wskazano, że na podstawie artykułu prasowego z dnia 2 września 2025 r., dotyczącego działalności Centrum Integracji Społecznej w Świętochłowicach, dyrektor CIS został wezwany do złożenia wyjaśnień, których udzielił w dniu 4 września. Następnie – na wniosek Wojewody Śląskiego – w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością CIS, w związku ze skierowaną przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego informacją o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostki, skierowano pismo wzywające dyrektora CIS do złożenia wyjaśnień w szerokim zakresie tematycznym. Termin udzielenia odpowiedzi

wyznaczono do 12 września. W trosce o zapewnienie bezstronnego wyjaśnienia sprawy, Drugi Zastępca Prezydenta zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o zaangażowanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w trybie kontroli doraźnej mogłaby ustalić stan faktyczny, poprzez m.in. spotkania z pracownikami i uczestnikami zajęć w CIS oraz analizę wyjaśnień przedstawionych przez dyrektora jednostki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że pismo to pierwotnie trafiło do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w której również zasiada część członków Komisji Rewizyjnej. Komisja Skarg nie zajęła się jednak sprawą, ponieważ – zgodnie ze Statutem Miasta Świętochłowice – nie posiada ona kompetencji w zakresie kontroli jednostek organizacyjnych gminy.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że do pisma nie został dołączony wspomniany artykuł prasowy z 2 września, wobec czego nie wiadomo, jaki był jego dokładny przedmiot ani czego dotyczyły wezwania do złożenia wyjaśnień. Wskazała również, że z treści pisma można jedynie domniemywać, iż Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej otrzymało sygnał o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu CIS, który następnie – zgodnie z właściwością – został przekazany do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, a stamtąd do Gminy Świętochłowice.

Przewodnicząca podkreśliła, że w piśmie brak jest jednoznacznych informacji o źródle i treści zarzutów, a Komisja Rewizyjna, jako organ kontrolny, nie powinna opierać swoich działań na domniemaniach, lecz na konkretnych dokumentach.

Radna – Pani Alicja Kiolbasa zauważyła, że w na jednym z portali pojawiły się informacje dotyczące rzekomego mobbingu w jednej z gminnych jednostek.

W toku krótkiej wymiany zdań członkowie komisji zauważyli, że nie ma pewności, czy wspomniany artykuł dotyczy wskazanego w piśmie przypadku.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że poza omawianym pismem nie dołączono żadnych akt sprawy. Pismo zostało zadekretowane na Komisję Rewizyjną w dniu 25 września, po tym jak sprawą nie zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała pozostałych członków z treścią drugiego pisma skierowanego do Komisji Rewizyjnej. W dniu 22 września 2025 r. Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej skierowała pismo do Prezydenta Miasta Daniela Begera. W piśmie poinformowano Prezydenta, że w związku z wnioskiem o podjęcie przez Komisję Skarg,

Wniosków i Petycji działań wyjaśniających w sprawie bieżącej sytuacji w Centrum Integracji Społecznej, Komisja – na posiedzeniu w dniu 18 września – uznała, iż nie posiada kompetencji do przeprowadzenia kontroli w tej materii, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta Świętochłowice.

Przewodnicząca Komisji, celem uporządkowania materiału i przedstawienia pełnego kontekstu sprawy, omówiła chronologiczny przebieg korespondencji oraz podejmowanych działań: 11 września wpłynęło pismo Drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta do Kancelarii Rady Miejskiej, 18 września odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, O powyższym stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowano Prezydenta Miasta pismem z 22 września 2025 r. Zgodnie z ustaleniami przewodniczącej, 25 września 2025 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Bartosz Karcz zadekretował pismo Drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta do Komisji Rewizyjnej. Komisja otrzymała wspomniane dokumenty w dniu 30 października 2025 r. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że pismo zostało przekazane do Komisji Rewizyjnej po ponad miesiącu od daty jego zadekretowania, a zawarte w nim informacje mają charakter niepełny i nieprecyzyjny.

Zaznaczyła, że jeśli Komisja Rewizyjna miałaby podjąć działania kontrolne w zakresie działalności Centrum Integracji Społecznej, to konieczne byłoby uprzednie określenie zakresu tej kontroli oraz pozyskanie stosownej dokumentacji. W związku z tym Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby ewentualną kontrolę Centrum Integracji Społecznej ująć w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2026. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że zgodnie z rocznym planem kontroli na bieżący rok, komisja realizuje obecnie kontrolę na obiekcie „Skałka”. W związku ze zbliżającym się końcem roku oraz koniecznością przygotowania planu kontroli na rok następny, konieczne jest również powołanie zespołu kontrolnego do dalszych działań.

Przewodnicząca przypomniała, że aby przeprowadzić kontrolę, musi być ona wpisana do planu kontroli, zatwierdzonego przez Radę Miejską. Dodała, że możliwe jest również przeprowadzenie kontroli doraźnych, jednak i one muszą mieć podstawę formalną.

Radny – Pan Mariusz Kubas potwierdził, że w przypadku kontroli doraźnej konieczna jest uchwała Rady Miejskiej. Radny zauważyła także, że z treści pisma, nie wynika jaki miałby być zakres takiej kontroli. Radny zauważył także, że ewentualne nieprawidłowości powinny w pierwszej kolejności zostać wyjaśnione przez właściwego Zastępcę Prezydenta nadzorującego daną jednostkę. Podkreślił, że to organ nadzoru powinien przeprowadzić czynności wyjaśniające, a nie kierować sprawę do Rady Miejskiej oraz zasugerował

wystąpienie z pismem o podobnej treści do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Podkreślił też, że komisja nie powinna opierać się na doniesieniach medialnych.

Przewodnicząca Komisji odczytała fragment statutu dotyczący zasad działania Komisji Rewizyjnej, z którego wynika, że komisja działa na podstawie rocznego planu kontroli zatwierdzonego przez Radę Miejską, a kontrole dodatkowe mogą być przeprowadzane jedynie w zakresie i terminie określonym przez Radę. Tym samym zgodziła się z interpretacją przedstawioną wcześniej przez radnego Mariusza Kubasa, że nawet jeśli komisja chciałaby przeprowadzić kontrolę poza planem, wymaga to uprzedniej uchwały Rady Miejskiej. Zastanawiała się jednocześnie, czy nie należałoby wystąpić o uzupełnienie pisma o dokumenty źródłowe.

Rady – Pan Adam Jankowiak przypomniał sytuację z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w podobnym przypadku — dotyczącym Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” — sprawę przekazano do Zastępcy Prezydenta, który przeprowadził kontrolę w ramach swoich kompetencji. Wskazał, że obecna sytuacja jest analogiczna i również powinna być rozpatrzona w pierwszej kolejności przez Zastępcę Prezydenta właściwego resortowo, a nie przez radnych.

Członkowie komisji w toku dyskusji i po ponownej analizie zapisów Statutu Miasta, uznali, że w obecnej sytuacji właściwym działaniem będzie przekazanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej informacji o obowiązujących procedurach oraz wskazanie, iż ewentualna kontrola może zostać przeprowadzona po podjęciu stosownej uchwały Rady.

Nastąpiła przerwa w obradach.

Po zakończeniu przerwy w obradach Komisji Rewizyjnej Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie komisji mieli możliwość spokojnego zapoznania się z dwoma pismami, które zostały skierowane do Komisji. Wskazała, iż po analizie dokumentów komisja posiada pełen obraz sprawy.

Przewodnicząca zaproponowała, aby Komisja Rewizyjna wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miejskiej z pismem, w którym zostanie podkreślone, że komisja realizuje harmonogram kontroli przyjęty uchwałą Rady Miejskiej na rok 2025. Zaznaczyła jednocześnie, że przy ustalaniu planu kontroli na przyszły rok komisja weźmie pod uwagę potrzebę ujęcia w nim kontroli w Centrum Integracji Społecznej.

Podkreśliła ponadto, że oba pisma skierowane do komisji nie precyzują zakresu ewentualnej kontroli, jej przedmiotu, ani okresu, którego miałyby dotyczyć. Wobec braku szczegółowych informacji o nieprawidłowościach, wskazywanych przez Drugiego Zastępcę Prezydenta Miasta - Pana Tomasza Kaczmarka, Przewodnicząca zauważyła, że w pierwszej kolejności to właśnie Zastępca Prezydenta nadzorujący daną jednostkę powinien podjąć stosowne działania wyjaśniające.

Przewodnicząca zaproponowała przygotowanie projektu pisma o treści odpowiadającej omówionym ustaleniom. Projekt ten ma zostać opracowany przez Kancelarię Rady Miejskiej i przekazany drogą mailową, w celu zgłoszenia ewentualnych uwag lub poprawek.

(Stanowisko przegłosowano jednogłośnie, przy 5 obecnych członkach Komisji).

Zwrócono również uwagę, że od momentu złożenia pism do czasu ich rozpatrzenia przez komisję upłynął znaczący okres, a w jednym z pism wskazano termin 12 września jako datę, do której dyrektor CIS miał przedstawić wyjaśnienia. W związku z tym istnieje prawdopodobieństwo, że sprawa została już wyjaśniona, a wskazywane nieprawidłowości mogą mieć jedynie charakter domniemany.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Agata Zielińska-Górska

Przewodnicząca Komisji

Alina Bodynek