

**Protokół nr 16/2025 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej
w Świętochłowicach z dnia 27.11.2025 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz**.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Daniel Beger** - Prezydent Miasta
- **p. Sławomir Pośpiech** – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Tomasz Kaczmarek** – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** - Skarbnik Miasta
- **p. Beata Grzelec-Spetruk** – Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami
- **p. Joanna Kulik-Lachowicz** – Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej
- **p. Adam Jędrysiak** – p. o Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tematyka posiedzenia:

Omówienie materiałów sesyjnych.

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/61/24 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2025 rok.**

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przedstawiła projekt uchwały i zaznaczyła, że na sesji będzie wносить autopoprawkę do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz zapytał, czy ktoś z Radnych Rady Miejskiej chce zabrać głos w omawianym punkcie?

Radny – Pan Adam Jankowiak zapytał skąd wyniknęły większe wpływy do budżetu w wysokości 2 800 000,00 zł.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla wyjaśniła, że zwiększone wpływy do budżetu wynikają między innymi z otrzymanych dodatkowych środków w ramach dotacji oraz większych wpływów z podatków i opłat lokalnych. Wyjaśniła, że wspomniana kwota to kwota per saldo czyli zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia dochodów. Natomiast jeśli chodzi o większe kwoty składające się na tą sumę, to fizycznie na rachunek bankowy wpłynęły środki związane z refundacją dotacji związanej z realizacją zadań inwestycyjnych, które były wykonywane w ubiegłych latach. Środki te dotyczą na przykład budowy wielofunkcyjnej hali sportowo-widowiskowej i hali łukowej na terenie OSiR „Skałka” w kwocie 2 250 000,00 zł. Tak samo nieplanowane wydatki dotyczące przekształcenia planu użytkowania wieczystego i wyższe nieplanowane wydatki dotyczące dochodów bieżących uzyskane przez poszczególne wydziały. Te drobniejsze kwoty sumarycznie dały kwotę 2 800 000,00 zł per saldo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Łukasz Respondek zapytał o niedobory środków finansowych na wynagrodzenia. Zapytał skąd biorą się te niedobory na wynagrodzenia, między innymi w oświacie, skoro przyjęty został plan budżetu na dany rok, w którym dyrektorzy jednostek mają zaplanowane środki na ten cel. Dodał, że teraz zostaje zabrane około 800 000,00 zł z gospodarki mieszkaniowej i przekazane na wynagrodzenia.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla odpowiedziała, że przy planowaniu budżetu i środków na wynagrodzenia w oświacie bierze się pod uwagę wykonanie z roku ubiegłego, a także wskaźnik inflacji. Natomiast w trakcie roku pojawiają się zmiany ustawowe, które zmieniają poziom wynagrodzeń. Dodała, że gmina nie ma budżetu zadaniowego więc nie odnosi się kwestii uzupełnienia wydatków na wynagrodzenia tym, że zdejmuje się środki z jakiegoś innego zadania. Brana jest pod uwagę całość budżetu, kwota wszystkich możliwych do uzyskania dochodów, które następnie są rozdzielane na poszczególne wydatki wedle zapotrzebowania. Sytuacja w oświacie dotycząca ewentualnych braków na wynagrodzenia jest analizowana już od półrocza i te braki niestety pojawiają się w każdym miesiącu, w różnych wysokościach.

Pokreśliła, że należy pamiętać o tym, że budżet uchwalony z końcem roku na kolejny rok nigdy nie pozostaje bez zmian. W ciągu roku pojawiają się nowe zadania, które nie były wpisane do planu i wymagają przesunięcia środków z innych zadań.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/60/24 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2025 – 2041.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/60/24 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2025 – 2041.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz zapytał, czy ktoś z Radnych Rady Miejskiej chce zabrać głos w omawianym punkcie?

Radny – Pan Adam Jankowiak zapytał czego dotyczy kwota 10 000,00 zł, która pojawia się w kilku paragrafach. Podjął również temat przebudowy Mijanki i przesunięcia tego zadania na rok 2029.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech wyjaśnił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej ujętych jest sporo zadań, do których gmina się przygotowuje, nie wiedząc kiedy faktycznie zacznie się ich realizacja. Najczęściej posiadając już dokumentację projektową, gmina stara się o uzyskanie dofinansowania na realizację zadania. W związku z przeciągającymi się naborami na środki zewnętrzne pojawia się konieczność aktualizowania dokumentacji projektowej i właśnie na ten cel zabezpieczone są środki w symbolicznej kwocie 10 000,00 zł.

W kwestii zadania dotyczącego centrum przesiadkowego Mijanki przekazał, że kwota na zadanie w wysokości 75 000 000,00 zł, uchwalona na czerwcowej sesji, na pewno nie zostanie wykorzystana w roku 2026, stąd to przesunięcie. Zadanie najprawdopodobniej zakończy się końcem 2029 roku, a kwoty wydatków zostały urealnione do bardziej prawdopodobnych, jakie będą wydawane w poszczególnych latach na to zadanie. Drugi największy inwestor w tym zadaniu czyli spółka Tramwaje Śląskie S.A. jest obecnie przed podjęciem uchwały zarządu, uchwały zgromadzenia wspólników oraz uchwały rady nadzorczej, która zatwierdzi budżet na tą inwestycję. W przyszłym roku zostanie podpisane porozumienie pomiędzy gminą i spółką, wówczas będzie można ogłosić wspólny przetarg. Jako, że kwota znacznie przekracza próg unijny, musi zostać ogłoszony tzw. przetarg europejski, który charakteryzuje się wydłużonymi terminami poszczególnych etapów. W związku z tym istnieje duże prawdopodobieństwo, że kwoty wydatków na to zadanie w przyszłym roku będą niewielkie, stąd to przesunięcie wydatków dotyczących tego zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Łukasz Respondek zapytał jaki jest pomysł na

rewitalizację Parku Jordanowskiego, co stanie się z budynkiem Młodzieżowego Domu Kultury i czy projekt rewitalizacji był konsultowany ze środowiskiem wędkarskim.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech zreferował, że na zadanie dotyczące rewitalizacji Parku Jordanowskiego, wraz ze stawami Magiera i Matylda jest już gotowa pełna dokumentacja. Kosztorys inwestorski opiewa na ok. 15 000 000,00 zł. Na ten moment z Funduszy Unijnych gmina dysponuje ok. 1 100 000,00 zł, jest to wysokość kosztów kwalifikowanych, które mogą być pokryte z dofinansowania na bioróżnorodność. Ponadto został złożony wniosek do Funduszu Rewitalizacji, gdzie również można liczyć na otrzymanie dofinansowania na to zadanie. Budynek Młodzieżowego Domu Kultury usytuowany na starym bunkrze, który cały czas pracuje i nie nadaje się do remontu. Jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest postawienie zupełnie nowego budynku. Istnieje szansa, by sięgnąć po środki z Funduszu Obronności, które pozwoliłyby na wyburzenie budynku wraz z bunkrem i utworzenie zupełnie nowego schronu, na którym powstał by nowoczesny budynek domu kultury.

Radny – Pan Adam Jankowiak zapytał czy istnieje ekspertyza techniczna dotycząca stanu technicznego budynku Młodzieżowego Domu Kultury? Nawiązał jeszcze do kwot zabezpieczonych na potrzeby aktualizowania dokumentacji projektowych i zapytał jaka firma wykonuje te aktualizacje i czy jest to zawsze ta sama firma. Zapytał jeszcze o pozycję dotyczącą sprzedaży Zespołu Opieki Zdrowotnej, w której widnieje kwota 4 300 000,00 zł.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech wyjaśnił, że sprzedaż szpitala jest przygotowywana od wielu miesięcy, a zważywszy na fakt, że szpital obecnie jest w sanacji, to wszystkie decyzje są podejmowane wraz z dodatkowymi organami takimi jak zarządca sądowy czy rada wierzycieli. Mimo, że wszystkie procesy formalne znacznie się przedłużają, to założono, że ta sprzedaż nastąpi w przyszłym roku. Wspomniana kwota dotyczy pokrycia VAT-u na roboty budowlane, które aktualnie trwają. VAT będzie pokrywany proporcjonalnie do wydatków, w związku z czym, ten kto będzie właścicielem szpitala w danym momencie, ten będzie pokrywał VAT. Zatem, aby niepotrzebnie nie zamrażać tych pieniędzy, zostają one obecnie przesunięte na inne zadania.

Jeśli chodzi o aktualizacje dokumentacji projektowych i zabezpieczone na ten cel środki, to wykorzystywane są tylko wtedy, gdy faktycznie istnieje taka potrzeba. W tym roku aktualizacja nie była wykonywana, bo nie zachodziła taka konieczność.

Budynek Młodzieżowego Domu Kultury nie posiada rozbudowanej ekspertyzy technicznej, natomiast jako budynek użyteczności publicznej corocznie przechodzi wszystkie wymagane przeglądy roczne, a także przeglądy pięcioletnie. Z raportów rocznych wynika, że obiekt cały

czas pracuje.

Radny – Pan Adam Jankowiak wyraził swoją obawę związaną z faktem wyburzenia budynku i braku miejsca, z którego obecnie korzysta bardzo duża grupa dzieci i młodzieży.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech uspokoił wszystkich, jasno podkreślając, że wyburzenie budynku powinno nastąpić dopiero w momencie jasnej wizji powstania nowego, posiadania środków i dokumentacji. Każdy generalny remont tego obiektu i tak wymagałby jego wyłączenia na dłuższy okres.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz wtrącił, że cały teren Parku Jordanowskiego i miejsca na którym stoi Młodzieżowy Dom Kultury, jest terenem bardzo trudnym, na którym kiedyś istniały bagna, i gdzie wysączała się Rawa.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób dopytał o środki z Polsko-Szwajcarskiego Program Rozwoju Miast. Zauważył, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na chwilę obecną na zadania dotyczące rewitalizacji Parku Jordanowskiego jest wpisana kwota zaledwie 1 100 000,00 zł. Zapytał czy projekt będzie w takim razie realizowany.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech wyjaśnił, że założenie jest takie, by projekt realizować, dlatego został wprowadzony do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dokumentacja projektowa jest na tyle elastyczna, że można projekt etapować. Gmina walczy o środki z Funduszy Europejskich na bioróżnorodność, a także na rewitalizację, co pozwoliłoby realizować całość projektu. Jednocześnie są prowadzone takie prace nad budżetem, by w razie nieotrzymania tych środków, zabezpieczyć chociaż kwotę pozwalającą na realizację projektu w minimalnym zakresie, który obejmuje bioróżnorodność i głównie teren Stawu Matylda.

Wyjaśnił również jak wygląda sytuacja Funduszu Szwajcarskiego i sytuacja gminy biorącej udział w naborze wniosków.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób zapytał o środki zabezpieczone na remont Centrum Kultury Śląskiej „Grota”, środki na monitoring miejski, a także modernizację Domu Sportu. Zapytał również o realizację zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego 2025 – boisko przy Szkole Podstawowej nr 1.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech odpowiedział, że remont Groty to bardzo trudne zadanie inwestycyjne i w ramach tego, co się dzieje w Wieloletniej

Prognozy Finansowej są dwa elementy: przesunięcia płatności w momencie, gdy postęp robót jest mniejszy niż pierwotnie założony, a także zabezpieczenie dodatkowych środków pojawiające się roboty dodatkowe i na waloryzację, która dotyczy zadań wieloletnich.

Wyjaśnił, że 300 000,00 zł wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej na zadanie związane z monitoringiem miejskim, to środki przeznaczone na projekt. W ramach pilotażu monitoringiem zostały objęte Lipiny, stosunkowo niewielki obszar. Zdecydowano zatem wykorzystać rozwiązanie polegające na odpłatnym użytkowaniu istniejących już sieci. Gmina zakupiła kamery i je zainstalowała, natomiast co roku musi odnawiać umowę na utrzymanie tego systemu. Taki model, gdyby miał objąć całe miasto, generowałby corocznie opłaty za dzierżawę sieci w kwocie nawet 1-1,5 mln zł, w związku z czym gmina zdecydowała się opracować projekt własnej sieci, która w perspektywie czasu da znaczne oszczędności. Wspomniane środki w kwocie 300 000,00 zł są przeznaczone na ten właśnie projekt.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech wyraził również swoje wątpliwości dotyczące różnych aspektów funkcjonowania Domu Sportu. I użyteczności tego obiektu.

Radna – Pani Alina Bodynek spytała ile punktów zabrakło Świętochłowicom w naborze do Polsko-Szwajcarskiego Program Rozwoju Miast.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech odpowiedział, że to była kwestia ułamka punktów procentowych w stosunku do ostatniej z gmin, której udało się zakwalifikować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz podsumował, że temat tego naboru jest trudny i były nawet prowadzone rozmowy w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, natomiast Szwajcarzy prowadzą nabór według własnych wytycznych, na które nie mamy wpływu.

3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2026.

Pełniący obowiązki Naczelnika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Pan Adam Jędrysiak przedstawił projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

- 4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Świętochłowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026.**

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Tomasz Kaczmarek przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

- 5. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że ma przygotowaną prezentację objaśniającą wiele aspektów zawartych w uchwale, którą przedstawi na sesji zgodnie z wolą Rady.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób poprosił o wyjaśnienie którymi częściami umowy zajmują się poszczególne spółki i które wymienione kwoty ich dotyczą.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk wyjaśniła, że odbieranie, transport i zbieranie odpadów realizuje Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Zagospodarowaniem zmieszanych odpadów komunalnych zajmuje się Alba (umowa zawarta na kwotę 5 335 200,00 zł), natomiast zagospodarowaniem selektywnie zebranych odpadów komunalnych zajmuje się Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej (umowa zawarta na kwotę 3 038 000,00 zł). To przedsiębiorstwo obsługuje również instalację na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami, która obejmuje składowisko, sortownię i kompostownię.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób dopytał z czego wynikają te poszczególne kwoty, przykładowo kwota umowy z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk odpowiedziała, że gmina od 2016 roku ma zawarte porozumienie z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej na świadczenie usług komunalnych, a kwotę porozumienia wypłaca na zasadach rekompensaty. Rekompensata jest wypłacona corocznie

do końca roku kalendarzowego, a następnie do końca maja roku następnego przedsiębiorstwo składa wnioski o rozliczenie rekompensaty. W tym rozliczeniu rekompensaty są wymienione wszystkie szczegółowe koszty, jakie ponosi zakład. Gmina weryfikuje wszystkie wymienione koszty, i w sytuacji gdyby były one niższe niż wypłacona rekompensata, to następuje jej zwrot.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób zapytał, który z elementów składowych podrożał, co wpływa na wzrost opłat za gospodarowanie odpadami.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk stwierdziła, że praktycznie każdy z tych elementów kosztuje więcej. Przypomniała, że ostatnia podwyżka opłaty za wywóz odpadów dotycząca mieszkańców Świętochłowic miała miejsce w 2022 roku. Jak dotąd gmina robiła wszystko, by system się bilansował, a stawka opłat była jak najmniej dotkliwa dla mieszkańców, natomiast obecnie deficyt tego systemu wynosi już prawie 5 mln zł. Podkreśliła również, że Rada Miejska ma obowiązek uchwalić taką stawkę opłaty, która będzie pokrywać koszt funkcjonowania systemu, co wynika z zapisów Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Gmina może oczywiście dopłacać do systemu, jednak pokrycie deficytu może być sfinansowanie z wydatków bieżących, zatem byłoby realizowane kosztem niezrealizowania innego zadania z budżetu gminy.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób wspomniał, że obecnie trwa dostarczanie mieszkańcom decyzji o nałożeniu kary za nieodpowiednie segregowanie odpadów i nastroje społeczne są bardzo negatywne. Wyraził swoje obawy, że zwiększenie stawki opłaty za odpady może doprowadzić do prób manipulacji w deklaracjach mieszkańców, co do ilości osób zamieszkujących pod danym adresem.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk wyjaśniła jak wygląda kwestia składania deklaracji i obliczania na ich podstawie stawki opłaty. Proponowana stawka została obliczona na podstawie deklaracji z 13 listopada br. Deklaracja dotycząca opłaty z odpady ma charakter podatkowy. Wydział Ekologii i Gospodarki Odpadami oczekuje również na informację z Urzędu Skarbowego o ilości osób zamieszkałych i odprowadzających podatki w Świętochłowicach. Ilość osób zameldowanych na pobyt stały i czasowy według danych jakie posiada Wydział Spraw Obywatelskich, to jest 41 3030 osoby. Różnica wynosi niecałe 4% tj. 1620 osób. Wobec tych osób Wydział Spraw Obywatelskich prowadzi postępowania dotyczące wymeldowania pewnych osób z urzędu, takich, które są zameldowane, ale faktycznie nie zamieszkują w Świętochłowicach.

Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego jasno wskazują, że gmina nie może do kalkulacji stawki opłaty za gospodarowanie odpadami brać pod uwagę ilości osób zameldowanych, ponieważ są to dane niewiarygodne. Ustawa

o utrzymaniu czystości i porządku mówi jasno o ilości osób zamieszkujących, czyli takich które faktycznie wytwarzają odpady.

Ministerstwo Środowiska również jasno wskazuje, że podczas kalkulacji stawki opłaty, gmina powinna korzystać z własnych baz danych, a zatem danych pochodzących ze złożonych deklaracji.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób zapytał czy rekompensata była kiedykolwiek zwracana.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk potwierdziła.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz dodał, że posiadanie przez gminę własnej spółki zajmującej się gospodarowaniem odpadów jest bardzo dobrym rozwiązaniem.

Radny – Pan Łukasz Dusza zapytał czy ilość wysegregowanych odpadów wpływa na koszt zagospodarowania odpadów, a tym samym na wysokość opłaty dla mieszkańców. Zauważył, że sam obserwuje jak źle wygląda kwestia segregacji i jak wygląda sytuacja na śmietnikach.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk odpowiedziała, że z jej obserwacji wynika, że kiedyś mieszkańcy Świętochłowic bardziej przykładali się do segregacji. Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych wraz z pracownikami Urzędu Miejskiego przeprowadza standardowo co 2-3 tygodnie kontrole śmietników. Na przestrzeni lat sytuacja dotycząca segregowania odpadów się pogarsza. Pokreśliła, że pojemnik, w którym znajduje się dużo frakcji innej niż powinna w danym rodzaju pojemnika, jest traktowany jako pojemnik z odpadami zmieszanymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz podsumował, że kwestią zasadniczą jest fakt, że stawka została obliczona w sposób optymalny, nie jest w żaden sposób zawyżona, bo gmina nie może zarabiać na tej opłacie.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk jeszcze raz jasno zakomunikowała, że kwoty wpisane do uzasadnienia do uchwały obejmują umowę z Miejskim Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych, umowę z firmą Alba, prognozę rekompensaty na rok 2026 dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, koszt utrzymania Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, koszt obsługi administracyjnej czyli wynagrodzenia pracowników Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami zajmujących się tym obszarem.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech dodał jeszcze, że dzięki temu, że odbiór odpadów jest realizowany przez spółkę gminną, w kwocie zawartej umowy

jest nieograniczony odbiór odpadów zielonych. Gdyby ta pozycję realizowała firma zewnętrzna, to koszt tej usługi znalazłby się w opłacie czynszowej dla każdego mieszkańca.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Świętochłowice w rejonie ulic Chorzowskiej, Bytomskiej, oraz projektowanej drogi północ – południe przyjętego Uchwałą nr V/33/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28 stycznia 2015 r., z późniejszymi zmianami.

Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej – Pani Joanna Kulik-Lachowicz przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz podziękował zgromadzonym gościom za udział w spotkaniu, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Bartosz Karcz

Protokołowała: Katarzyna Bednarek