

Protokół nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 18.12.2025 r.

Posiedzenie odbyło się w pokoju 105 Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek**.

Obecni według listy obecności.

Tematyka posiedzenia:

1. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek poinformowała, że celem posiedzenia jest omówienie i rozstrzygnięcie dwóch kwestii. Pierwszą z nich było przyjęcie protokołu z kontroli przeprowadzonej w Ośrodku Sportu i Rekreacji „Skałka”, co jest niezbędne do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego. Drugą kwestią było uzgodnienie harmonogramu kontroli planowanych do przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną w kolejnym roku.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z kontroli został podpisany przez zespół kontrolny oraz przez Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji „Skałka” w dniu 2 grudnia. Dyrektor nie wniosła do protokołu żadnych uwag, do czego miała prawo.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu w przedstawionej formie. W wyniku głosowania **Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła protokół sporządzony przez zespół kontrolny**.

2. Przygotowanie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

Przewodnicząca Komisji przeszła do realizacji drugiego punktu porządku posiedzenia, dotyczącego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na kolejny rok. Poinformowała, że przygotowała dwa tematy kontroli, które przedstawiła do rozważenia oraz poddania pod głosowanie.

Pierwszy z zaproponowanych tematów dotyczył kontroli Centrum Integracji Społecznej w Świętochłowicach w zakresie realizacji zadania pn. „Zatrudnienie socjalne” w latach 2024 - 2025.

Drugi temat zaproponowany przez Przewodniczącą, został sformułowany w związku z propozycją zgłoszoną przez radną Alicję Kiołbasę i brzmiał „Kontrola zatrudnienia

pracowników obsługi w placówkach oświatowych Świętochłowic w latach 2024 - 2025.”

Radna – Pani Alicja Kiołbasa podkreśliła, że docierają do niej sygnały o braku jednolitych standardów zatrudnienia pracowników obsługi w placówkach oświatowych. Zwróciła uwagę na znaczne różnice w liczbie zatrudnionych osób pomiędzy szkołami o różnej wielkości i powierzchni, co rodzi pytania o obowiązujący klucz lub kryteria zatrudnienia. Radna zaznaczyła, że pracownicy obsługi zgłaszają poczucie niesprawiedliwości, wynikające z nierównego obciążenia pracą przy jednakowym wynagrodzeniu.

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek wskazała na zachodzące zmiany demograficzne w mieście - systematyczny spadek liczby dzieci zarówno w szkołach, jak i w przedszkolach, co już teraz skutkuje zmniejszaniem liczby oddziałów. Zaznaczyła, że w perspektywie najbliższych lat Rada Miejska będzie musiała mierzyć się z koniecznością ograniczania etatów lub łączenia placówek oświatowych.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa zgodziła się ze stanowiskiem Przewodniczącej Komisji oraz poinformowała, że będzie uczestniczyć w pracach komisji związanych ze zmianami w sieci szkół i przedszkoli, w tym dotyczącymi ich łączenia.

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek zaapelowała do członków Komisji o zgłaszanie propozycji innych tematów kontroli, przypominając, że kontrole prowadzone są corocznie, a liczba jednostek miejskich podlegających kontroli jest ograniczona. Wskazała, że możliwe jest również przeprowadzanie kontroli w wydziałach Urzędu Miejskiego, zaznaczając, iż tego rodzaju kontrole miały już miejsce w poprzednich latach, co jednak nie wyklucza ich ponownego przeprowadzenia. Następnie zwróciła się do członków Komisji z prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag lub dodatkowych propozycji tematów kontroli przed przystąpieniem do głosowania nad planem kontroli. Podkreśliła jednocześnie, że jej zdaniem zaplanowanie dwóch kontroli w ciągu roku jest wystarczające, wskazując, iż próba ujęcia trzech kontroli w poprzednim okresie okazała się niemożliwa do realizacji ze względów organizacyjnych i czasowych.

Radny – Pan Adam Jankowiak przyznał zasadność przeprowadzenia kontroli w obszarze oświaty, w szczególności w zakresie zatrudnienia pracowników obsługi. Zaznaczył, że docierają do niego informacje o zwalnianiu pracowników obsługi lub kierowaniu ich

na emeryturę po osiągnięciu wieku emerytalnego. Przypomniał, że powierzchnia szkół pozostaje niezmienna, mimo mniejszej liczby uczniów. Jego zdaniem analiza tego obszaru jest zasadna i potrzebna.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa uzupełniła swoją wcześniejszą wypowiedź, odnosząc się do informacji, które docierają do niej w związku z zatrudnianiem pracowników obsługi w placówkach oświatowych. Wskazała, że pojawiają się sygnały, iż dyrektorzy szkół mogą zatrudniać osoby skierowane do pracy w celu odpracowania zadłużenia, co budzi wątpliwości wśród pracowników obsługi tracących zatrudnienie.

Radna podniosła również kwestię ewentualnej weryfikacji takich osób pod kątem obowiązków wynikających z tzw. „ustawy Kamilkowej”, zaznaczając, że każda osoba pracująca z dziećmi powinna przejść stosowną kontrolę i spełniać określone wymogi formalne. Zaznaczyła, że nie zna szczegółowych podstaw prawnych takich form zatrudnienia i wyraziła chęć ich wyjaśnienia w ramach ewentualnej kontroli.

Następnie radna poruszyła temat doksztalcania nauczycieli, wskazując, że nauczyciele regularnie podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, a miasto – zgodnie z obowiązującymi przepisami – powinno współfinansować ten proces. Zwróciła uwagę na pojawiające się odmowy dofinansowania oraz brak jasnych informacji dotyczących kryteriów jego przyznawania. W związku z tym zapytała o wysokość środków przeznaczanych na doksztalcanie nauczycieli, liczbę osób objętych dofinansowaniem w poszczególnych placówkach oraz zgodność tych działań z obowiązującymi przepisami.

Radna zapytała również o podstawy organizacyjne konwentów dyrektorów placówek oświatowych, wskazując na potrzebę uporządkowania wiedzy w tym zakresie.

W toku dyskusji zwrócono uwagę, że poruszane zagadnienia obejmują kilka odrębnych obszarów działalności Miejskiego Zarządu Oświaty, co wymaga precyzyjnego określenia zakresu ewentualnej kontroli. Podkreślono, że Komisja Rewizyjna powinna jasno określić przedmiot kontroli, aby nie obejmował on zbyt wielu tematów jednocześnie. Padła także propozycja by Radna Alicji Kiołbasa i Radna Aleksandra Błaut znalazły się w składzie zespołu kontrolnego z uwagi na doświadczenie w obszarze oświaty. Zaznaczono jednocześnie, że skład zespołu kontrolnego ustala Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Członkowie Komisji zwrócili także uwagę, że część sygnalizowanych kwestii ma charakter poważnych zarzutów, opartych na informacjach niezeweryfikowanych. Podkreślono, że Komisja Rewizyjna działa w określonym zakresie kompetencji, w szczególności w obszarze kontroli finansowej

i formalnej, a dostęp do niektórych danych może być ograniczony ze względu na ich wrażliwy charakter, co potwierdza praktyka wcześniejszych kontroli oraz stanowisko radcy prawnego.

Radny – Pan Mariusz Kubas wskazał również, że w przypadku posiadania informacji wymagających pilnej reakcji możliwe jest wystąpienie z pismem do właściwego Zastępcy Prezydenta Miasta, który odpowiada za dany obszar, zamiast podejmowania działań bezpośrednio przez Komisję Rewizyjną.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna ma prawo sprawdzić, czy procedury wymagane ustawowo zostały w danej jednostce wprowadzone i obowiązują, w szczególności w zakresie dokumentów, które pracodawca ma obowiązek posiadać.

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek odniosła się w tym kontekście do planowanej kontroli Centrum Integracji Społecznej, wskazując, że temat kontroli wynika bezpośrednio z zakresu działalności CIS, którego podstawowym zadaniem jest realizacja zatrudnienia socjalnego.

Podkreśliła, że aby CIS mógł prowadzić taką działalność, musi posiadać m.in. regulamin organizacyjny oraz przyjęte procedury, w tym politykę antymobbingową i procedury związane z ochroną sygnalistów. Zaznaczyła, że sprawdzenie istnienia i formalnego wdrożenia tych dokumentów mieści się w kompetencjach Komisji Rewizyjnej i było przedmiotem wcześniejszych doświadczeń Komisji, m.in. podczas kontroli Ośrodka Pomocy Społecznej.

Jednocześnie Przewodnicząca nie zgodziła się na zawężanie tematyki kontroli w CIS wyłącznie do zagadnień antymobbingowych lub relacji pracowniczych. Podkreśliła, że od stosowania regulaminów i bieżącego nadzoru nad jednostką są właściwe wydziały Urzędu Miejskiego oraz resortowy Zastępca Prezydenta Miasta, a ewentualne kontrole w tym zakresie mogły być przeprowadzone wcześniej w ramach nadzoru merytorycznego.

W dalszej części dyskusji zaproponowała, aby przystąpić do rozstrzygnięcia kwestii planu kontroli w CIS poprzez głosowanie.

Radna – Pani Alicja Kiołbasa zaproponowała połączenie poruszanych wątków i rozszerzenie zakresu kontroli na zatrudnienie pracowników w placówkach oświatowych, z wyłączeniem nauczycieli. Wyjaśniła, że chodzi zarówno o pracowników administracyjnych, jak i obsługowych, natomiast kwestie dokształcania nauczycieli stanowią odrębny temat i wymagają osobnego ujęcia.

Przewodnicząca Komisji – Pani Alina Bodynek zwróciła uwagę, że zbyt szerokie określenie zakresu kontroli może znacząco utrudnić jej przeprowadzenie i wydłużyć czas realizacji, a także spowodować trudności organizacyjne związane z przygotowaniem dokumentów przez kontrolowane jednostki. Komisja powinna realistycznie zaplanować swoją pracę, biorąc pod uwagę czasochłonność kontroli oraz możliwość pojawienia się dodatkowych zadań zleconych przez Radę Miejską.

Radny – Pan Mariusz Kubas zaproponował, by w 2026 roku zaplanować dwie kontrole w Miejskim Zarządzie Oświaty, w jasno określonych i zawężonych tematach, pozostawiając możliwość realizacji kolejnych kontroli w przyszłości, w zależności od decyzji Rady Miejskiej.

Po krótkiej dyskusji, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w celu przeprowadzenia głosowania konieczne jest jednoznaczne sformułowanie tematów kontroli. Wskazała, że pierwszy temat zostanie ujęty jako „Kontrola zatrudnienia pracowników obsługi w placówkach oświatowych Świętochłowic w latach 2024 - 2025”.

Doprecyzowano także zakres pojęcia „pracownicy obsługi”, wskazując, że obejmuje ono osoby odpowiedzialne za utrzymanie porządku i bieżącą obsługę placówek oświatowych, w tym m.in. sprzątaczkę, woźnych oraz konserwatorów. Podkreślono, że nie dotyczy ono pracowników administracyjnych wykonujących pracę biurową.

Następnie przystąpiono do ustalenia drugiego tematu kontroli, dotyczącego doksztalania nauczycieli. W toku dyskusji wskazano, że kontrola powinna obejmować nie tylko zasady przyznawania środków finansowych, lecz także ich faktyczne wykorzystanie. Zwrócono uwagę, że sama analiza regulaminów lub procedur byłaby niewystarczająca bez oceny poziomu finansowania i ponoszonych wydatków.

Po dyskusji zaproponowano, by drugi temat kontroli został sformułowany jako: „Kontrola zasad przyznawania środków finansowych na doksztalanie nauczycieli w placówkach oświatowych oraz analiza wydatków w tym zakresie za lata 2023–2025.”

Następnie Przewodnicząca Komisji odczytała oba proponowane tematy kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok:

„Kontrola zatrudnienia pracowników obsługi w placówkach oświatowych Świętochłowic w latach 2024 - 2025”.

„Kontrola zasad przyznawania środków finansowych na doszkalaćcie nauczycieli w placówkach oświatowych i analiza wydatków w tym zakresie za lata 2023 – 2025.”

Członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad każdym z odczytanych tematów. **Oba tematy kontroli zostały przyjęte jednogłośnie.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej na przyszły rok został opracowany i przyjęty. Poinformowała ponadto, że Komisja, zgodnie z planem pracy, będzie również opiniować projekt budżetu miasta, analogicznie jak w roku bieżącym.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.


Protokołowała: Agata Zielińska-Górska

Przewodnicząca Komisji

Alina Bodynek

