

**UCHWAŁA NR XXIII/191/26
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIĘTOCHŁOWICACH**

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Świętochłowicach
uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świętochłowicach skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, **uznaje się - za zasadną.**

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
w Świętochłowicach

Bartosz Karcz

Załącznik do uchwały nr XXIII/191/26
Rady Miejskiej w Świętochłowicach
z dnia 26 marca 2026 r.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej

Skarga z dnia 13 sierpnia 2025 r. na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęła do Rady Miejskiej w Świętochłowicach w dniu 20 sierpnia 2025 r. za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Strona Skarżąca w piśmie wskazała, iż w jej opinii Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej stosuje mobbing wobec pracowników, zatrudnia osoby bez kwalifikacji, nie realizuje postanowień Sądu o zabezpieczenie małoletnich, naruszyła dyscyplinę finansów przyznając byłemu Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka dodatek na remont po zakończeniu działalności placówki oraz doprowadziła do sytuacji, gdy osoba trzecia miała dostęp do informacji o małoletnich.

W dniu 28 sierpnia 2025 r. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w celu uzyskania odpowiedzi na powyższe zarzuty.

W dniu 12 września 2025 r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z załącznikami, w której szczegółowo odniesiono się do wszystkich zarzutów Strony. Ośrodek posiada wdrożoną Procedurę Przeciwdziałania Mobbingowi, Dyskryminacji i Zachowaniom Niepożądanym wdrożoną Zarządzeniem nr 25/2019 z dnia 19 lipca 2019r. Kodeks Etyki Zawodowej wdrożony Zarządzeniem 25/2019 z 19.07.2019. W 2025 r. rozpatrzono jedno zgłoszenie, które nie ma związku ze złożoną skargą - Komisja nie stwierdziła mobbingu, a konflikt został rozwiązany poprzez zmianę działu. Wszystkie zgłoszenia są traktowane z należytą powagą, a procedury obowiązują również kadrę kierowniczą. Obecnie w ramach procedury nie jest rozpatrywane żadne zgłoszenie. Ponadto Związki Zawodowe nie poinformowały o jakimkolwiek zgłoszeniu w powyższej sprawie. W 2025 r. miała miejsce kontrola Wojewody Śląskiego, której przedmiotem kontroli była realizacja wybranych zadań realizowanych przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2024 r. do ostatniego dnia czynności kontrolnych prowadzonych w jednostce. Jednym z punktów kontroli były ustalenia w zakresie zabezpieczenia dzieci w pieczy zastępczej. Głównym powodem nierealizowania postanowień jest brak miejsc w instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej. Poinformowano, iż od objęcia stanowiska Dyrektora w czerwcu 2024 r. podejmowane są działania w kierunku pozyskania nowych rodzin zastępczych oraz promocji pieczy zastępczej w kierunku skutecznego realizowania postanowień sądowych dotyczących umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej. Ośrodek Pomocy Społecznej w Świętochłowicach podejmie wszelkie możliwe działania mające na celu realizację wszystkich postanowień sądu wykorzystując aktywną promocję idei rodzicielstwa zastępczego w lokalnej społeczności, działania informacyjne, kampanie edukacyjne oraz spotkania o charakterze promocyjno-edukacyjnym, mające na celu pozyskiwanie nowych kandydatów na rodziny zastępcze. Ponadto podjęte zostały działania mające na celu nawiązanie współpracy z Ośrodkami adopcyjnymi, celem pozyskania kandydatów na rodziny zastępcze. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach nie posiada kompetencji do przyznawania dodatków finansowych jednostkom niepodlegającym Ośrodkowi. Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Świętochłowicach Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej nie przyznał żadnej kwoty na pokrycie kosztów remontu pomieszczeń, a zapłatę za remont pomieszczeń Rodzinnego Domu Dziecka nr 1 w Świętochłowicach dokonał Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka nr 1 na podstawie planu finansowego jednostki ujętego ramach Budżetu Miasta Świętochłowice na rok 2024 r. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach zaprzecza, aby w Ośrodku zatrudniano osoby, które nie wykonują należycie swoich obowiązków. Każdy pracownik posiada stosowny i jasno określony zakres obowiązków oraz upoważnień związany z zajmowanym stanowiskiem i posiadanym wykształceniem. Kontrolę nad realizacją zakresu obowiązków sprawuje Kierownik Działu/Sekcji. Wszelkie sygnały dotyczące nierealizowania zakresu obowiązków są na bieżąco kontrolowane i weryfikowane z Kierownikami Działu/Sekcji oraz pracownikami. Ponadto, wszyscy pracownicy zobowiązani są do podpisania oświadczenia o zapoznaniu się z Regulaminem Pracy w związku z czym znane są pracownikom konsekwencje wynikające z nieprawidłowego wykonywania powierzonych obowiązków. Odniesiono się również do zarzutu udziału osób trzecich

w zabezpieczeniu małoletnich, informując, że procedurę umieszczenia realizował pracownik socjalny, działając na podstawie wydanego polecenia służbowego.

Kancelaria Rady Miejskiej na polecenie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 września 2025 r. zwołała posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 18 września 2025 r.

W dniu 18 września 2025 r. w godzinach porannych Strona Skarżąca w wiadomości mailowej poinformowała, że nie weźmie udziału w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 18 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poświęcone rozpatrzeniu skargi, przy udziale Radcy Prawnego, Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Adwokata Ośrodka Pomocy Społecznej. W trakcie posiedzenia Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosili o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących postawionych w skardze zarzutów, które zostały szczegółowo omówione. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zwrócić się do Prezydenta Miasta w celu uzyskania dodatkowych wyjaśnień od Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie kompetencji i doświadczenia nowo zatrudnionego Kierownika Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie, jego współpracy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej przed objęciem stanowiska, a także zapytano o liczbę postępowań sądowych dotyczących praw pracowniczych, poproszono również o przedstawienie dokumentacji dotyczącej unieważnionej przez Sąd nagany udzielonej pracownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej oraz o stworzenie zestawienia liczby pracowników nowo zatrudnionych, pracowników z którymi rozwiązano umowy o pracę (ze wskazaniem, która strona złożyła wypowiedzenie) oraz pracowników, którzy przeszli na świadczenia emerytalne, z podziałem na stanowiska za lata 2021-2025. **(Wniosek przegłosowano jednogłośnie, przy 5 obecnych członkach Komisji).**

W dniu 29 września 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach wpłynęło pismo pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej wyrażające uznanie dla pracy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kancelaria Rady Miejskiej na polecenie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30 września 2025 r. zwołała następne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 16 października 2025 r.

W dniu 3 października 2025 r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dodatkowymi wyjaśnieniami w sprawach zawartych we wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W odpowiedzi odniesiono się do wszystkich pytań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiając dokumenty z przeprowadzonego w 2025 r. konkursu na Kierownika Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie wraz z aktami osobowymi potwierdzające posiadane kompetencje przez osobę zatrudnioną. Przedstawiono również umowę o wolontariacie zawartą w 2019 r. z obecnym Kierownikiem Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie. Przedstawiono również dokumentację dotyczącą unieważnionej przez Sąd nagany udzielonej pracownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej. Odniesiono się również do postępowań sądowych dotyczących praw pracowniczych, a także przygotowano zestawienie pracowników, o które wniosowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 15 października 2025 r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Strony Skarżącej odnoszące się do wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz przedstawiające informacje o stosunku pracy Strony.

W dniu 16 października 2025 r. odbyło się następne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poświęcone rozpatrzeniu skargi, przy udziale Drugiego Zastępcy Prezydenta Miasta, Radcy Prawnego, Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Adwokata Ośrodka Pomocy Społecznej. W trakcie posiedzenia Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosili o złożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących przeprowadzonego konkursu na Kierownika Działu Pomocy Dziecku i Rodzinie, kompetencji zatrudnionej osoby, spraw sądowych, a także stosunku pracy Strony Skarżącej.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zadecydowali, by skargę rozpatrzyć w całości (**stosunkiem głosów 4 "za" rozpatrzeniem skargi w całości, 1 "za" rozpatrzeniem poszczególnych zarzutów zawartych w skardze osobno, przy 5 obecnych członkach Komisji).**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 października 2025 r. nie zajęła stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi (**głosami 2 „za” uznaniem skargi za zasadną, 2 „za” uznaniem skargi za bezzasadną oraz 1 wstrzymującym się, przy 5 obecnych członkach komisji).**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 października 2025 r. nie wypracowano jednoznacznego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi (**głosami: 2 „za” uznaniem skargi za zasadną, 2 „za” uznaniem skargi za bezzasadną oraz 1 wstrzymującym się).** W związku z tym Przewodniczący

Rady Miejskiej, powołując się na § 8 pkt 1 Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Świętochłowie, zwrócił się do Komisji o podjęcie jednoznacznej opinii, wskazując, że poprzednia opinia nie była ani pozytywna, ani negatywna, a tym samym nie spełniała wymogów proceduralnych.

Kancelaria Rady Miejskiej na polecenie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 listopada 2025 r. zwołała następne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 17 listopada 2025 r.

W trakcie posiedzenia komisji w dniu 17 listopada 2025 r. w związku z nieobecnością wszystkich członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przewodniczący Komisji zaproponował, by zwołać następne posiedzenie komisji, w trakcie którego wszyscy członkowie będą mogli zabrać głos w sprawie.

Kancelaria Rady Miejskiej na polecenie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 listopada 2025 r. zwołała następne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 27 listopada 2025 r.

W dniu 27 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przy udziale Radcy Prawnego, poświęcone wypracowaniu stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 27 listopada 2025 r. Przewodniczący Komisji w pierwszej kolejności przedstawił stanowisko Przewodniczącego Rady i zwrócił się do członków Komisji z pytaniem, czy podtrzymują swoje wcześniejsze stanowiska. Po krótkiej dyskusji, w której członkowie komisji mieli możliwość zabrania głosu i ewentualnej zmiany stanowiska, Przewodniczący zarządził głosowanie nad jednoznacznym stanowiskiem Komisji. W głosowaniu większością głosów (3 „za” uznaniem skargi za bezzasadną, 1 „za” uznaniem skargi za zasadną oraz 1 wstrzymującym się) Komisja podjęła jednoznaczną opinię rekomendującą Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną. Głosowanie to, zgodnie z opinią radcy prawnego było prawidłowe i wiążące, ponieważ odbyło się w celu usunięcia wątpliwości proceduralnych i na wniosek Przewodniczącego Rady. Zdaniem radcy prawnego kolejne głosowanie nad tym samym stanowiskiem byłoby nieuzasadnione i mogłoby zostać uznane za wadliwe.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”