

**Protokół nr 19/2026 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej
w Świętochłowicach z dnia 26.03.2026 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz**.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Tomasz Kaczmarek** – Drugi Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** – Skarbnik Miasta
- **p. Inga Niedzielska** – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej
- **p. Beata Grzelec-Spetruk** – Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami
- **p. Grażyna Hanzel** – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- **p. Joanna Kulik-Lachowicz** – Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej
- **p. Adam Jędrysiak** – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tematyka posiedzenia:

Omówienie materiałów sesyjnych.

- 1. Projekt oświadczenia w sprawie poparcia inicjatywy lokalizacji Centrum Technologicznego Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA) na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz przedstawił projekt oświadczenia.

W toku omawiania projektu zwrócono uwagę, że bezpośrednim beneficjentem przedsięwzięcia byłoby miasto Katowice. W odpowiedzi wskazano, że choć lokalizacja instytucji planowana jest w Katowicach, jej funkcjonowanie może przynieść korzyści całemu regionowi, w tym również mieszkańcom innych miast GZM.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/164/25 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2026 – 2044.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla szczegółowo omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/165/25 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2026 rok.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla szczegółowo omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XX/166/25 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2026.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

5. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Świętochłowice do określenia wysokości cen i opłat oraz sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej o charakterze sportowo-rekreacyjnym pozostających w posiadaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji „Skalka” w Świętochłowicach.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska omówiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świętochłowice w 2026 r.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Radna Pani Helena Kubica poruszyła kwestię środków przeznaczonych na karmę dla społecznych opiekunów zwierząt. Radna zapytała, czy kwota 10 000 zł wskazana w programie stanowi środki przeznaczone na cały rok oraz ilu opiekunów korzysta z tego wsparcia.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec-Spetruk wyjaśniła, że wskazana w uchwale kwota ma charakter formalny i wynika z konstrukcji programu. Podkreśliła, że miasto posiada kompleksową umowę ze schroniskiem, w ramach której schronisko przekazuje karmę dla zwierząt w ilości odpowiadającej rzeczywistym potrzebom, często przekraczającej poziom wynikający bezpośrednio z zapisów programu. Dodała, że część społecznych opiekunów w ogóle nie korzysta z karmy zapewnianej przez miasto, co również wpływa na sposób rozdysponowania środków. Jednocześnie zapewniła, że nie ma ryzyka niedoboru karmy i że każdy opiekun otrzymuje jej ilość adekwatną do potrzeb. Zaznaczyła również, że w obecnym modelu realizacji zadania – w formie powierzenia zadania publicznego organizacji – istnieje większa elastyczność w dysponowaniu środkami.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy i najmu nieruchomości położonych w Świętochłowicach.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pani Grażyna Hanzel przedstawiła projekt uchwały.

W toku omawiania projektu, **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz** doprecyzował, że chodzi o konkretne przypadki dzierżawy, m.in. garaży i ogródków.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pani Grażyna Hanzel potwierdziła, że są to indywidualne umowy wygasające z upływem czasu, a celem uchwały jest zawieranie kolejnych umów na czas nieoznaczony.

Radni nie zgłosili dalszych uwag.

8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Chorzowskiej, Bytomskiej, DTŚ oraz zachodniej granicy administracyjnej miasta.

Naczelnik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej – Pani Joanna Kulik-Lachowicz przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizowanych przez miasto Świętochłowice w roku 2026.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych oraz wspomaganym.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz zwrócił uwagę, aby w trakcie omawiania sprawy nie posługiwać się danymi osobowymi, lecz określeniem „Skarżący”.

Radny – Pan Łukasz Dusza zapytał, czy w związku z charakterem sprawy osoby postronne nie powinny opuścić sali obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz wskazał, że w jego opinii nie zachodzi konieczność wyłączenia jawności obrad i nie ma potrzeby opuszczania sali przez osoby obecne. Jednocześnie zwrócił uwagę, aby w trakcie omawiania sprawy nie posługiwać się nazwiskami, lecz określeniem „Skarżący”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Daniel Rocznik poinformował, że w dniu 14 sierpnia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach wpłynęła skarga na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodał, że skarga została również skierowana dzień wcześniej – 13 sierpnia – do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, który – nie będąc organem właściwym – przekazał ją według właściwości do Urzędu Miejskiego w dniu 20 sierpnia.

Podkreślił, że skarga została przekazana wszystkim Radnym Rady Miejskiej w Świętochłowicach poprzez służbowe skrzynki mailowe przez Stronę Skarżącą. Obszerne materiały dotyczące skargi znajdują się również w systemie obsługi Rady. Zaznaczył także, że cztery protokoły z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie przedmiotowej skargi zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, z zachowaniem anonimizacji danych. Skarga została udostępniona w Panelu Radnego w dniu 27 sierpnia.

Następnie Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił przebieg postępowania dotyczącego skargi. 18 września odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji mające na celu analizę dokumentów oraz wysłuchanie stron. Osoba skarżąca nie stawiła się na posiedzeniu. 22 września Komisja przekazała wniosek do Prezydenta Miasta, zawierający dodatkowe pytania odnośnie skargi, wniosek został następnie przekazany do dyrektora OPS. 3 października 2025 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła odpowiedź dyrektora OPS na pytania Komisji. 16 października podczas kolejnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się głosowanie, które zakończyło się wynikiem 2 głosy za zasadnością, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się. Nie podjęto decyzji, Komisja nie wydała opinii za uznaniem skargi za zasadną bądź bezzasadną, dlatego Przewodniczący Rady Miejskiej skierował pismo do Komisji, by ta ponownie pochyliła się nad skargą i wskazała Radzie Miejskiej propozycję rozstrzygnięcia skargi. 17 listopada odbyło się trzecie posiedzenie Komisji, głosowania nie przeprowadzono jednak z uwagi na nieobecność radnego Adama Jankowiaka. Zwołano kolejne posiedzenie Komisji, by umożliwić wszystkim członkom Komisji zagłosowanie w przedmiotowej sprawie. 27 listopada odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii odnośnie skargi. W ponownym głosowaniu uznano skargę za bezzasadną (3 głosy za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się).

Przewodniczący Komisji podkreślił, że materiały dotyczące skargi dotyczą stanu faktycznego obejmującego okres sierpień-wrzesień 2025 roku i nie mają związku z czasem teraźniejszym i aktualnymi doniesieniami medialnymi. Komisja pracowała wyłącznie

na materiałach w formie danych udostępnionych przez Dyrektora OPS oraz przez Stronę Skarżącą. Strona Skarżąca nie stawiała się na żadnym posiedzeniu Komisji, członkowie Komisji nie mogli więc zadawać pytań dodatkowych czy prosić o ustosunkowanie do wypowiedzi Dyrektora OPS.

Następnie Przewodniczący Komisji odniósł się do treści skargi, wskazując, że dotyczyła ona m.in.:

- zarzutów mobbingu i niewłaściwego traktowania pracowników,
- nieprawidłowości w funkcjonowaniu OPS,
- niewykonywania postanowień sądowych dotyczących małoletnich,
- braku reakcji na zgłaszane problemy,
- zatrudnienia osoby bez wymaganych kwalifikacji.

Strona Skarżąca podnosiła w szczególności:

- złe traktowanie pracowników Ośrodka oraz stosowanie mobbingu,
- nierealizowanie postanowień Sądu o zabezpieczeniu małoletnich,
- przyznanie dodatku byłemu Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka nr 1 na remont,
- udział osoby postronnej w zabezpieczeniu małoletnich w dniu 1 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji wskazał, że na większość zarzutów Dyrektor OPS udzieliła wyczerpujących wyjaśnień. Większość zarzutów nie znalazła potwierdzenia w dokumentach. Komisja nie ma natomiast wiedzy na temat stosowania mobbingu oraz dokumentów potwierdzających niektóre twierdzenia osoby skarżącej, w szczególności dotyczące zdarzeń o charakterze osobistym, w tym deklaratywnej próby samobójczej – w tym zakresie komisja dysponowała jedynie oświadczeniami pisemnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz przypomniał, że sprawa – choć może być uznana za wrażliwą – nie dotyczy informacji szczególnie chronionych, takich jak dane o stanie zdrowia czy inne kwestie wymagające wyłączenia jawności jak np. orientacja seksualna. Odwołał się przy tym do wcześniejszych przypadków, w których jawność była wyłączana, podkreślając, że dotyczyły one spraw o innym charakterze, obejmujących dane wrażliwe. Dodał, że wystarczające jest nieposługiwanie się danymi osobowymi i używanie określenia „osoba skarżąca”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak zaapelował, by Radni podczas sesji nie kierowali się emocjami ostatnich wydarzeń. Sprawa jest złożona i trudna, również rozpatrywana w przestrzeni medialnej. Podkreślił, że procedowana skarga dotyczy wcześniejszego okresu i nie obejmuje bieżących wydarzeń nagłaśnianych w mediach. Zaapelował o rozsądek i obiektywizm w trakcie procedowania sprawy a także powstrzymanie się od prowadzenia szerokiej dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz przypominał, że procedura głosowania zakłada w pierwszej kolejności głosowanie nad uznaniem skargi za bezzasadną, zgodnie ze stanowiskiem komisji. Dodał jednocześnie, że sposób rozstrzygnięcia sprawy to jednak autonomiczna kompetencja Rady.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Daniel Rocznik poruszył kwestię informacji o sporze zbiorowym w jednostce, w tym zarzutów dotyczących mobbingu. Zapytał, czy radni będą mieli dostęp do dokumentów w tej sprawie, aby móc zapoznać się z nimi bezpośrednio, a nie wyłącznie na podstawie przekazów medialnych.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Tomasz Kaczmarek wyjaśnił, że spór zbiorowy rzeczywiście został zgłoszony i wyznaczono mediatora. Wyjaśnił, że jednym z elementów sporu są kwestie związane z zarzutami o mobbing. Zaznaczył jednak, że formalna procedura antymobbingowa nie została uruchomiona, ponieważ wymaga zgłoszenia przez pracowników, a to nie zostało jeszcze dokonane. Dodał, że prowadzone są bieżące spotkania z pracownikami OPS w celu zebrania informacji. Podkreślił, że skarga jest formalnie odrębna od aktualnej sytuacji i doniesień medialnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak zapytał od kiedy trwa spór zbiorowy w OPS.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Tomasz Kaczmarek odpowiedział, że mniej więcej od września 2025 roku.

Radny – Pan Arkadiusz Chorób zauważył, że skarga wpłynęła mniej więcej w tym samym czasie.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Tomasz Kaczmarek odpowiedział, że w sporze główny temat dotyczy wynagrodzeń. Podkreślił jednak, że jest to jeden z elementów szerszego zakresu zagadnień zgłaszanych przez pracowników.

Radna – Pani Janina Zięba zapytała czy radni będą mieli możliwość zapoznania się z protokołem po kontroli Urzędu Wojewódzkiego, wskazując, że w przestrzeni publicznej pojawiają się informacje o zawartych w jego treści zastrzeżeniach dot. działania OPS, które także pojawiają się w przestrzeni medialnej.

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Tomasz Kaczmarek potwierdził, że protokół pokontrolny już jest, datowany na 9 marca, do Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynął 12 marca. Do protokołu zostały przesłane zastrzeżenia. 24 marca została przekazana informacja, że Śląski Urząd Wojewódzki nie uwzględnia wyjaśnień złożonych przez OPS w całości i dokument został skierowany do ponownego podpisania przez obecnego dyrektora. W ciągu kilku dni po jego podpisaniu powinno wpłynąć wystąpienie pokontrolne, wówczas dokumentem będzie można posługiwać się w sposób jawny. Zostanie on również zamieszczony na stronie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn.: „Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkanki Świętochłowic”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Daniel Rocznik przedstawił projekt uchwały.

Radni **nie zgłosili żadnych** uwag.

13. Projekt uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Miejskiej w Świętochłowicach do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Świętochłowice na lata 2026-2028.

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – Pan Adam Jędrzyak przedstawił projekt uchwały.

Radni **nie zgłosili żadnych** uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Bartosz Karcz podziękował zgromadzonym gościom za udział w spotkaniu, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Zelińska-Górska

Protokołowała: Agata Zielińska-Górska

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Bartosz Karcz**

