



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

OR/PP/501/2026
01. KWI. 2026

Alu Skypik

11D

Katowice, zgodnie z podpisem elektronicznym

FR-RKPR.44.149.2.2026

FR-RKPR.KW-00479/26

ZWERYFIKOWANY

w dniu *31.03*

WYNIK WERYFIKACJI

waiij

Wpł. dn.	31.03.2026
L.dz.	0.10573
Podpis	<i>[Signature]</i>

INFORMACJA POKONTROLNA

01. KWI. 2026

355

K. Klau
SP

[Signature]
[Signature]

Wynik kontroli

Z nieistotnymi zastrzeżeniami.

Skróty użyte w informacji pokontrolnej zostały wyjaśnione na końcu dokumentu.

Informacje wstępne

Nazwa beneficjenta: Gmina Świętochłowice

Tytuł projektu: Budowa instalacji OZE w obiektach użyteczności publicznej w Świętochłowicach

Numer projektu: FESL.10.06-IZ.01-081H/23

Podmiot kontrolujący: Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (IZ).

Zespół kontrolujący:

Aleksandra Płomińska

Paulina Kucharska

Informacje o kontroli

Numer kontroli: FESL.10.06-IZ.01-081H/23-001

Data rozpoczęcia kontroli: 25.02.2026

Data zakończenia kontroli: 30.03.2026

Tryb kontroli: planowa.

Rodzaj kontroli: w trakcie realizacji projektu.

Cel kontroli:

Ocena zgodności wykorzystania środków finansowych z zakresem określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

Przedmiot kontroli

Skontrolowano jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp.



Zamówienia

1. Dane zamówienia

Nazwa i przedmiot zamówienia: Budowa instalacji OZE w obiektach użyteczności publicznej w Świętochłowicach

Rodzaj zamówienia: dostawy

Numer zamówienia nadany przez Zamawiającego: INZP.271.14.2025

Numer ogłoszenia oraz data publikacji: 535562-2025, 18.08.2025

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony na podstawie art. 132 Pzp

Szacunkowa wartość zamówienia: 2 507 812,09 zł, tj. 540 814,75 €

Umowa z wykonawcą:

Część 1 - CRU/884/2025 z 30.12.2025 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 63 358,15 zł brutto,

Część 2 – CRU/885/2025 z 30.12.2025 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 63 508,97 zł brutto,

Część 3 – CRU/886/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 59 264,14 zł brutto,

Część 4 – nie wchodzi w zakres tego zamówienia,

Część 5 – CRU/887/2025 z 30.12.2025 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 63 508,97 zł brutto,

Część 6 – CRU/888/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 112 369,86 zł brutto,

Część 7 – CRU/1/2026 z 7.01.2026 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 68 326,18 zł brutto,

Część 8 – CRU/890/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 119 694,64 zł brutto,

Część 9 – CRU/891/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 101 754,64 zł brutto,

Część 10 – CRU/892/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 143 999,84 zł brutto,

Część 11 – CRU/893/2025 z 30.12.2025 zawarta z ELTECH sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej o wartości 82 058,33 zł brutto,

Część 12 – CRU/894/2025 z 30.12.2025 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 144 590,56 zł brutto,



Część 13 – CRU/2/2026 z 7.01.2026 zawarta z Arinea sp. z o.o. z siedzibą w Borku o wartości 83 504,38 zł brutto,

Część 14 – CRU/896/2025 z 30.12.2025 zawarta z SOLUMEN sp. z o.o. z siedzibą w Zajączkowie o wartości 385 507,44 brutto,

Część 15 – CRU/897/2025 z 30.12.2025 zawarta z SOLUMEN sp. z o.o. z siedzibą w Zajączkowie o wartości 252 338,50 zł brutto.

Ustalenie 1

Opis stanu faktycznego

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wskazał w sposób wymagany w ustawie Pzp, że dopuszcza rozwiązania równoważne do norm.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 101 ust. 4 Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie art. 101 ust. 4 Pzp opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Celem art. 101 ust. 4 Pzp jest umożliwienie ubiegania się o zamówienie publiczne również tym wykonawcom, którzy mogą zaoferować rozwiązania równoważne, spełniające wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia poprzez normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 - 3 Pzp. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane dostawy nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym, jeżeli Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych zapisom takim każdorazowo powinien towarzyszyć zwrot „lub równoważny/a”. Opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienia do norm, którym nie towarzyszą



wyrazy „lub równoważne”. Odniesienia te nie wskazują na konkretny produkt, dotyczą parametrów technicznych związanych z bezpieczeństwem i odpornością na warunki atmosferyczne dlatego uchybienie ma charakter formalny, bez skutków finansowych.

Ustalenie 2

Opis stanu faktycznego

Zamawiający zaniechał odrzucenia oferty.

Naruszenie

Zamawiający naruszył art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp.

Uzasadnienie

Firma MCE Fotowoltaika Sp. z o.o. wniosła dla części 5-11 postępowania wadium w formie gwarancji z 29.09.2025. Wskazano w niej niepoprawną datę końcową obowiązywania gwarancji: 2.10.2025-2.01.2025 r. Zamawiający nie odrzucił oferty mimo nieprawidłowego wadium. Beneficjent wyjaśnił w piśmie z 19.03.2026, że "Oferta powinna zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP. Zamawiający poprzez błąd techniczny przy sporządzeniu dokumentów o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz informacji o odrzuceniu ofert pominął okoliczność odrzucenia oferty z postępowania".
Z uwagi na to, że oferta nie była najkorzystniejsza, a zaniechanie odrzucenia nie wpłynęło na ranking i wynik postępowania IZ uznaje uchybienie za formalne.

Pouczenie

- Brak wniesienia zastrzeżeń wobec ustaleń IPK oznacza przyjęcie do wiadomości i akceptację sposobu usunięcia nieprawidłowości.
- Kierownik jednostki kontrolowanej może jednokrotnie - w terminie 14 dni od dnia otrzymania IPK - złożyć uzasadnione zastrzeżenia do ustaleń w niej zawartych.
- Zastrzeżenia wniesione po upływie 14 dni od daty otrzymania IPK nie będą rozpatrywane przez IZ.
- W przypadku złożenia przez Beneficjenta zastrzeżeń do IPK IZ sporządza OIPK.

Podstawy prawne

- art. 24 ust. 4, art. 25 ust. 1 ustawy wdrożeniowej,
- § 14 Umowy nr FESL.10.06-IZ.01-081H/23 z 3.03.2025 o dofinansowanie projektu,



- art. 26 ustawy wdrożeniowej,
- art. 27 ustawy wdrożeniowej.

Zdarzenia mające istotny wpływ na termin zakończenia kontroli:

- e-mail z 13.03.2026 (konto aleksandra.plominska@slaskie.pl) z prośbą o przekazanie dokumentów i złożenie wyjaśnień dot. zamówienia,
- pismo Beneficjenta o sygn. IID.042.8.1.2026 z 19.03.2026 przekazujące wyjaśnienia i dokumenty dot. zamówienia,
- e-mail z 25.03.2026 (konto aleksandra.plominska@slaskie.pl) z prośbą o złożenie wyjaśnień dot. zamówienia,
- pismo Beneficjenta o sygn. IID.042.8.1.2026 z 26.03.2026 przekazujące wyjaśnienia i dokumenty dot. zamówienia.

Skróty

- IPK/OIPK – informacja pokontrolna/ostateczna informacja pokontrolna,
- IZ – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027,
- Ustawa wdrożeniowa – Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 roku o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1733),
- Pzp - Ustawa z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2024.1320).



Dokument podpisany elektronicznie przez:
Piotr Ryza; Urząd Marszałkowski
Data podpisu:
2026.03.30 14:28:11.



Dokument podpisany elektronicznie przez:
Monika Duda-Szmyd; Urząd
Marszałkowski Województwa Śląskiego.
Data podpisu:
2026.03.30 14:48:36.



Dokument podpisany elektronicznie przez:
Marta Kurek; Urząd Marszałkowski
Data podpisu:
2026.03.30 13:36:36.