

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę nawierzchni ciągów pieszych na terenie parku miejskiego przy ul. Świerczewskiego i Tunelowej wraz z budową parkingu przy ul. Świerczewskiego.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez Wykonawcę którym jest :

NOVUM INVEST SILESIA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ligocka 103 40-568 Katowice

za cenę ofertową brutto 385.044,27zł

Uzasadniając dokonany wybór podaje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono cztery (4) oferty. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca zaproponował najniższą cenę spośród wszystkich ważnych i ocenianych ofert. Zamawiający ocenił dwie (2) oferty. Cena była jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Kryterium cena
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Świętochłowicach sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 76 41 - 608 Świętochłowice	97 pkt
2.	NOVUM INVEST SILESIA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ligocka 103, 40-568 Katowice	100 pkt
3.	Zakład Inżynierii Drogowej Maria Rozmus ul. Wodna 12, 41-710 Ruda Śląska	wykonawca wykluczony/oferta odrzucona
4.	ZUBIT ZABRZE Sp. z o.o. ul. Trocera 21 41-819 Zabrze	wykonawca wykluczony/oferta odrzucona

W prowadzonym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy wykluczono dwóch (2) Wykonawców :

1. Zakład Inżynierii Drogowej Maria Rozmus ul. Wodna 12, 41-710 Ruda Śląska

2. ZUBIT ZABRZE Sp. z o.o. ul. Trocera 21, 41-819 Zabrze

Oferty Wykonawców wykluczonych zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy uznaje się za odrzucone.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania/oferty odrzucone

Wykonawca Zakład Inżynierii Drogowej Maria Rozmus ul. Wodna 12 41-710 Ruda Śląska, w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2, art. 24 ust. 4, art. 85 ust. 2 ustawy został wykluczony z postępowania.

Przepis art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, w przypadku nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 ustawy, albo jeżeli wykonawca nie zgodzi się na przedłużenie okresu związania ofertą. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 16.10.2013r. (nr ogłoszenia 215745 – 2013) z zastosowaniem przepisów ustawy wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 4.11.2013r. Zamawiający wskazał w ogłoszeniu jak i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że okres związania ofertą wynosi 30 dni liczonych od daty upływu terminu składania ofert. Przy 30 dniowym okresie związania ofertą, termin związania ofertą upływał zatem w dniu 4.12.2013r. Zamawiający w dniu 28.11.2013r. pismem znak ZP.271.47.1197.2013 wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Do upływu terminu związania ofertą tj. do dnia 4.12.2013r. nie wpłynęło do Zamawiającego oświadczenie od Wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą. Oferta nie może wiązać bezterminowo. Milczenie Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, oznacza, że termin związania nie ulega automatycznemu przedłużeniu. W przedmiocie przedłużenia terminu związania ofertą Wykonawca nie złożył jakiegokolwiek oświadczenia, zatem przedłużenie terminu związania ofertą nie nastąpiło.

Wykonawca ZUBIT ZABRZE Sp. z o.o. ul. Trocera 21, 41-819 Zabrze w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2, art. 24 ust. 4, art. 85 ust. 2 ustawy został wykluczony z postępowania. Przepis art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, w przypadku nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 ustawy, albo jeżeli wykonawca nie zgodzi się na przedłużenie okresu związania ofertą. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 16.10.2013r. (nr ogłoszenia 215745 – 2013) z zastosowaniem przepisów ustawy wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 4.11.2013r. Zamawiający wskazał w ogłoszeniu jak i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że okres związania ofertą wynosi 30 dni liczonych od daty upływu terminu składania ofert. Przy 30 dniowym okresie związania ofertą, termin związania ofertą upływał zatem w dniu 4.12.2013r. Zamawiający w dniu 28.11.2013r. pismem znak ZP.271.47.1197.2013 wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w dniu 28.11.2013r. złożył oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W przedmiocie przedłużenia terminu związania ofertą Wykonawca złożył stosowne oświadczenia, zatem przedłużenie terminu związania ofertą nie nastąpiło.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. w dniu 13 grudnia 2013r.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że zajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491– 851.

Z up. Prezydenta Miasta
Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Informatyki i Kadr
Dyrektor Usługi
.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)