

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowę infrastruktury towarzyszącej w związku z budową ronda w rejonie skrzyżowania ulic Śląskiej i ul. Ks. Tunkla w Świętochłowicach”

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez :

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe
PEWIMA E i Z Witkowscy Sp. j.
ul. Hajduki 32
41 – 600 Świętochłowice
za cenę ofertową brutto: 399.640,75 zł**

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono dwie (2) oferty. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca zaproponował najniższą cenę.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium : cena (waga 100%)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXEL Paweł Szwinge ul. Szkolna 4, 42-693 Potępa	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe PEWIMA E i Z Witkowscy Sp. j. ul. Hajduki 32 41 – 600 Świętochłowice	100 pkt

W prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego (1) Wykonawcę.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXEL Paweł Szwinge
ul. Szkolna 4,
42-693 Potępa

w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

W prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną (1) ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania :

Wykonawca którym jest Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXEL Paweł Szwinge, ul. Szkolna 4, 42-693 Potępa zostało w trybie art. 24 ust. 2 pkt 2, art. 89 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych wykluczone z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Przepis art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, w przypadku nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 ustawy, albo jeżeli wykonawca nie zgodzi się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z treścią rozdziału 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał aby wadium w przedmiotowym postępowaniu musiało znaleźć się na koncie Zamawiającego do dnia 27.10.2014r. do godz. 10:00. Wadium wniesione w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający uważał za wniesione w terminie tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zamawiającego potwierdzi, że otrzymał taki

przelew przed upływem terminu składania ofert. Kserokopię polecenia przelewu potwierdzoną za zgodność z oryginałem należy dołączyć do oferty.

Wykonawca załączył do oferty kopię polecenia przelewu z dnia 25.09.2014 r. Kopia tego samego polecenia przelewu była załączona do oferty złożonej unieważnionym w dniu 7.10.2014 r. postępowaniu nr ZPU.271.36.2014 r., którego przedmiotem była również „Przebudowa infrastruktury towarzyszącej w związku z budową ronda w rejonie skrzyżowania ulic Śląskiej i ul. Ks. Tunkla w Świętochłowicach”. Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy, który stanowi, że „Zamawiający zwraca wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem ust. 4a.”, wadium wniesione w dniu 25.09.2014 r. zostało zwrócone na rachunek bankowy Wykonawcy w dniu 14.10.2014 r.

Wadium do nowego postępowania nr ZPU.271.39.2014 r. nie zostało wniesione do upływu terminu składania ofert.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że zajądą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej .

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491-851 ^{Z up. Prezydenta Miasta}
^{Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, Informatyki i Kadr}
^{Dyrektor Urzędu}

Ewa Jakobowska 31.10.2014

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)