



**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet II. – Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, Działanie 2.2 Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich

Działając w trybie art. 38 ust. 1, art. 38 ust. 1a, art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ ustawą Pzp ” Zamawiający przedkłada wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie, których dokładnie pozycji przedmiaru dotyczy rozliczenia kosztorysowe.

Odpowiedź

Rozliczenie kosztorysowe dotyczyć będzie pozycji w przedmiarze o nazwie „Budowa tymczasowej kwatery odwadniania osadów dennych z systemem przelewów rurowych wód nadosadowych i drenażem odcieków na terenie stawu Kalina w Świętochłowicach ” tj. poz. 42, 43, 44, 97 do 104.

Pytanie nr 2

Czy przedstawiony kosztorys ofertowy służyć będzie do określenia miesięcznych wartości przerobowych. Czy zamawiający dopuszcza w przypadku niewykonania w danym okresie w całości „ pozycji kosztorysowej ” procentową wartość zapłaty uzgodnioną z Inspektorem Nadzoru.

Odpowiedź

Rozliczenie następować będzie zgodnie z zapisami określonymi we wzorze umowy (§ 5 umowy) oraz zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym będącym załącznikiem do umowy.

Pytanie nr 3

W związku z realizacją przez naszą firmę wielu kontraktów ekologicznych prosimy o informację, czy zamawiający wymaga aby Wykonawca w cenie ofertowej (kosztach ogólnych budowy) zawarł :
Monitoring wizyjny (CCTV zawierający:

- wystarczającą ilość kamer obejmujących teren budowy,
- kamery podłączone do Internetu z możliwością podglądu dla osób upoważnionych (Zamawiający, Nadzór),
- ciągły zapis przez okres realizacji projektu,
- przekazanie zamawiającemu oryginałów zapisów z kamer (na każde wezwanie i w ramach dokumentacji powykonawczej).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wskazanego przez Wykonawcę monitoringu CCTV. Zamawiający nie dopuszcza, aby koszt wykonania i pracy w jakikolwiek sposób obciążał Zamawiającego (nie mogą znajdować się w kosztach ogólny budowy).

Pytanie nr 4

Czy zamawiający dopuszcza do zmiany ilości „krotności” w pozycjach przedmiarowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany ilości „krotności” w pozycjach przedmiarowych.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający, formułując przedmiot zapytania w pkt. 1 ppkt d: „utylicacja osadów dennych w spalarni” dopuszcza proces współpalania tych osadów, w ramach tego samego procesu D10 (termiczne przekształcenie odpadów), zgodnie z art. 151 oraz art.158 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2013r.?

Odpowiedź

W tym zakresie Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że dopuści zgodnie z przepisem art. 155 ustawy z dnia 14.12.2013 o odpadach utylizację osadów dennych w spalarni odpadów lub współspalarni odpadów.

Pytanie nr 6

Jakie parametry fizyko - chemiczne będą musiały spełniać wody osadowe odprowadzane do Oczyszczalni Ścieków Klimzowiec?

Odpowiedź

Parametry fizyko - chemiczne wód osadowych odprowadzanych do Oczyszczalni Ścieków Klimzowiec podczas realizacji prac rewitalizacyjnych będą musiały spełniać parametry zawarte w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 7

Kto będzie ponosił koszty oczyszczania wód osadowych odprowadzanych do Oczyszczalni Ścieków Klimzowiec (jeśli wykonawca, jakie stawki za 1m³ należy przewidzieć)?

Odpowiedź

Koszty oczyszczania wód osadowych odprowadzanych do Oczyszczalni Ścieków Klimzowiec będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie nr 8

Proszę o udostępnienie pełnych analiz laboratoryjnych dotyczących pobranych prób osadów dennych i wody ze stawu Kalina.

Odpowiedź

Analizy laboratoryjne dotyczące pobranych prób osadów dennych i wody ze stawu Kalina stanowią załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień. Pochodzą one z dokumentacji geologicznej wykonanej na etapie prac projektowych w 2010r. i zostały wykonane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne Spółka z o.o. Kielce.

Pytanie nr 9

Jakie parametry fizyko - chemiczne wody i ścieków należy okresowo badać i jaka ma być częstotliwość tych badań prób wody i ścieków pobranych z :

- a) wód pompowanych z odwodnień wykopów,
- b) wód z drenażu i wypompowań ze studni tworzących barierę odwadniającą,
- c) odcieków z tymczasowej kwatery odwadniania osadów,
- d) wód z komory mieszania odprowadzanych do oczyszczalni Klimzowiec,
- e) wód stawu Kalina

Odpowiedź

Pomiarów należy dokonać bezpośrednio po wybudowaniu poszczególnych elementów i powtarzać je w uzasadnionych przypadkach (istotne zmiany napływu, długotrwała susza itp.)

Ponadto okresowo (kilka razy w roku) dla ścieków wymieszanych, odprowadzanych do oczyszczalni oraz wód stawu Kalina. Wody w stawie Kalina należy badać pod kątem indeksu fenolowego, który nie może przekroczyć 2 mg/l. Powyższe zostało opisane w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ścieki należy badać pod kątem parametrów zawartych w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania planowanych ścianek szczelnych na odcinku brzegowym (zarówno wzdłuż drenażu jak i zbiornika) jako ścianki mineralnej? Będzie ona spełniać zakładane parametry (w przypadku szczelności daje dużo lepsze efekty), a jednocześnie nie będzie „ciałem obcym” w środowisku. Ścianki takie są z powodzeniem stosowane jako bariery przeciwfiltracyjne.

Odpowiedź

Zaprojektowaną barierę fizyczno - hydrauliczną w postaci ścianki szczelnej wraz z systemem studni odwadniających oraz drenaży skrzynkowych uznajemy za odpowiednie zabezpieczenie stawu Kalina przed filtracją zanieczyszczeń z hałdy byłych ZCh Hajduki.

Pytanie nr 11

Z „PW budowy bariery fizycznej...” wynika, że całkowita ilość odpadów o kodzie 17 05 03* które powstaną wyniesie ok. 2.115 t (strona 16), a w przedmiarze robót dla tego zakresu przewidywana ilość wynosi ok. 886t. Jaka jest więc rzeczywista ilość odpadów do wytworzenia dla tego zakresu prac?

Odpowiedź

W projekcie wykonawczym bariery fizycznej ... w tabeli na stronie nr 16 podano wartość odpadów o kodzie 17 05 03* w ilości 2 115 t przy założeniach określonych szerokości wykopu w drugiej kolumnie. W przedmiarze jest rzeczywista ilość odpadów dla tego zakresu prac tj. masa 886 t uwzględniająca mniejszą szerokość wykopu wynikającą z zapisów w pozycjach kosztorysowych i odkład humusu. Faktyczna ilość wytworzonych odpadów wynika z technologii prowadzenia wykopów tj. bardzo wąsko przestrzennych, wąsko przestrzennych lub szeroko przestrzennych jaką wybierze przyszły Wykonawca robót.

Pytanie nr 12

Do jakiego poziomu stężenia fenoli należy oczyścić wody w stawie Kalina poprzez napowietrzanie?

Odpowiedź

Wymagany poziom stężenia fenoli w stawie Kalina nie może przekraczać 2 mg/l, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002r. w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych.

Pytanie nr 13

O jakiej grobli tymczasowej jest mowa w dziale 2 przedmiaru robót budowy kwatery odwadniania osadów? Brak jakichkolwiek informacji w tym zakresie zarówno w projekcie budowlanym jak i wykonawczym.

Odpowiedź

Informacja na temat tymczasowej grobli z opisem znajduje się w projekcie wykonawczym pkt. 2.4 str. 10.

Pytanie nr 14

Projekt zakłada usypanie na pow. tymczasowej kwatery 500m^3 (ok. 25t) węgla aktywnego (poz. 98 przedmiaru), a do utylizacji po zakończeniu procesu założono tylko 0,25 t (poz. 104 przedmiaru). Czy pozostała część ma zostać, skąd ta wielkość. Gdzie przewidzieć koszty utylizacji reszty odpadu?

Odpowiedź

Ilość węgla aktywnego wynosi 500m^3 przy ciężarze nasypowym 500g/dm^3 (tj. $0,5\text{ tony/m}^3$) co daje wartość 250 ton. Poprawna wartość w pozycjach 102, 103 oraz 104 winna wynosić 250 ton.

W tym zakresie Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 15

Na podstawie jakich kryteriów zaklasyfikowano następujące rodzaje odpadów :

- szlamy z likwidowanego zbiornika retencyjnego jako odpad 13 05 02* (do grupy 13 05 zalicza się odpady z odwadniania olejów w separatorach), a właściwy powinien być 13 05 08* 16 07 09* lub 19 08 13*.
- zużyty węgiel aktywny jako 16 10 01* (projekt wykonawczy rewitalizacji stawu Kalina strona 30), czyli uwodnione odpady ciekłe, zamiast 19 09 04* ,
- odpady odwodnione lub nawodnione jako 16 10 01* zamiast 17 05 05* - urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi.

Czy zamawiający dopuszcza tym samym, aby to wytwórca odpadów określał właściwe kody powstałych odpadów i sposób ich zagospodarowania?

Odpowiedź

Kwalifikację odpadów w postaci szlamów z likwidowanego zbiornika retencyjnego, do którego kierowane są odcieki z hałdy byłych ZCh Hajduki (obecnie kod 130502*) należy przyjąć jako kod 161001* lub 190211*.

Odpad w postaci zużytego węgla aktywnego (obecnie kod 161001*) ze względu na zawarty w min ładunek substancji niebezpiecznych należy zakwalifikować jako odpad niebezpieczny o kodzie 16 10 01* lub 190211*.

Osady wydobyte ze stawu Kalina należy zakwalifikować jako kod 161001* lub 190211*.

Zamawiający ze względu na specyfikę składu chemicznego i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia pozostawia Wykonawcy (jako wytwórcy odpadów) możliwość kwalifikowania odpadów, tak aby efektywne było ich unieszkodliwienie. Zamawiający wskazuje, że wszystkie odpady powinny być kwalifikowane jako odpady niebezpieczne.

Pytanie nr 16

Czy możliwe jest udostępnienie szczegółowych wyników analiz fizykochemicznych osadów z dna stawu (kopie sprawozdań badań laboratoryjnych) w celu określenia właściwego sposobu postępowania z powstałymi odpadami ?

Odpowiedź

Analizy laboratoryjne dotyczące pobranych prób osadów dennych stawu Kalina stanowią załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień. Pochodzą one z dokumentacji geologicznej wykonanej na etapie prac projektowych w 2010r. i zostały wykonane przez Przedsiębiorstwo Geologiczne Spółka z o.o. Kielce.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do odwodnienia osadu także innych technologii, np. pras taśmowych, które mogą znacznie zredukować ilość powstałego odpadu?

Odpowiedź


Zamawiający wymagać będzie wykonania odwadniania osadów zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej i zatwierdzonym projektem budowlanym. Wszelkie zmiany w technologii odwadniania osadów dopuszczone będą wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, uniemożliwiających realizację według przyjętych rozwiązań.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Alicja Żebro



Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu
(Zastępca MAO)



Bartosz Karcz