



ZPU. 271.48.2014.....¹³⁹2015

**GMINA
ŚWIĘTOCHŁOWICE**

Świętochłowice 5.02.2015r.

**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego
(wyjaśnienia nr 12)**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet II. – Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, Działanie 2.2 Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich

Działając w trybie przepisu art. 38 ust. 1a, ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający przedkłada odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do Zamawiającego po upływie ustawowego terminu do składania wniosków (termin upłynął w dniu 14.01.2015r.)

Pytanie 1

W projekcie branży elektrycznej wydano słupy oświetlenia zewnętrznego w ilości 44 szt. Proszę o potwierdzenie czy słupy powinny być słupami stalowymi ocynkowanymi o wysokości 4m czy powinny być polakierowane na kolor czarny?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że słupy powinny być słupami stalowymi ocynkowanymi o wysokości 4m, polakierowane na kolor czarny.

Pytanie 2

W przedmiarze branży elektrycznej wydano montaż 44 szt. opraw oświetlenia zewnętrznego o mocy 70W. Proszę o podanie przykładowego typu oprawy producenta celem określenia oczekiwanego standardu.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu przekazuje rysunek szczegółowy słupa oświetleniowego wraz z oprawą.

Pytanie 3

W projekcie branży elektrycznej pkt 4.4 „Monitoring” określono, że „Projektowany system monitoringu musi posiadać możliwość „włączenia” w istniejący system monitoringu Inwestora”. Proszę przesłanie schematu lub zestawienia materiałów dla oczekiwanej instalacji monitoringu wraz z informacją na temat istniejącego systemu monitoringu Inwestora.

Odpowiedź

Zaprojektowany monitoring funkcjonuje w oparciu o gotowe urządzenie - moduł telemetryczny. Sposób montażu urządzenia zgodnie instrukcją DTR producenta urządzenia. Należy zastosować

moduł telemetryczny typu MT101 lub o takich samych parametrach technicznych. Zainstalowany moduł telemetryczny wraz z kartą SIM musi być kompatybilny z systemem monitoringu ChŚPWIK Sp. z o.o. tj. skonfigurowany zgodnie z wymogami firmy obsługującej system monitoringu Przedsiębiorstwa.

Pytanie 4

W związku z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami na pytania oferentów, prosimy o ostateczne wyjaśnienie czy w przypadku, gdy Wykonawca wykona wszystkie prace zgodnie z projektem w terminie do 30.11.2015r. a stężenie fenoli w wodach stawu Kalina będzie przekraczać wartość 2 mg/l zostanie to uznane przez Zamawiającego jako uzyskanie wymaganego efektu ekologicznego co w konsekwencji spowoduje wstrzymanie wynagrodzenia dla Wykonawcy? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Swoje pytanie kierujemy z uwagi na sprzeczne informacje jakie zostały zamieszczone w wyjaśnieniach do SIWZ. W wyjaśnieniach nr 5 z dnia 23.01.2015r. znak: ZPU.271.48.2014.86.2015 Zamawiający na pytanie nr 2 cyt:” Jaki poziom mają osiągnąć wody stawu Kalina po procesie napowietrzania? Czy brany pod uwagę będzie tylko indeks fenolowy czy również inne parametry?” odpowiada ccy: „Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie określił poziomu wody w stawie Kalina po napowietrzaniu. Osiągnięcie jakichkolwiek parametrów zanieczyszczenia wody w stawie Kalina nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia”- świadczyłoby to, że Wykonawca nie musi napowietrzać wód stawu Kalina tak długo aby uzyskać stężenie fenoli na poziomie poniżej 2 mg/l. Nie mniej jednak w wyjaśnieniach nr 8 z dnia 27.01.2015r. znak: ZPU.271 oczyszczyć wody w stawie Kalina poprzez napowietrzanie?” odpowiada cyt:” Informacja dotycząca założeń pr.48.2014.101.2015, Zamawiający na pytanie nr 7 cyt:” Do jakiego poziomu stężeń fenoli należy projektu pn” Oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet II _Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, Działanie 2.2

Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich, w tym m.in. poziomu stężenia fenoli została zawarta w przedmiocie zamówienia.” – w przedmiocie zamówienia czytamy, iż projekt zakłada osiągnięcie efektu ekologicznego w postaci : Osiągnięcia przez wody stawu Kalina zawartości fenoli lotnych na poziomie ≤ 2 mg/l. W związku z tym prosimy o udzielenie odpowiedzi jak na wstępie.

Odpowiedź

Wszystkie kwestie związane z wynagrodzeniem i rozliczeniem robót Zamawiający określił w § 5 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 9 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Pytanie 5

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 3 :

W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie, które zostało obarczone błędem, prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie poprawnej treści: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z zapisu załącznika nr 1-Opisu Przedmiotu Zamówienia – które nakłada na Wykonawcę obowiązek uzyskania efektu ekologicznego, którego jednym z punktów jest redukcja fenoli lotnych zawartych w wodach stawu do poziomu ≤ 2 mg/l?

Odpowiedź

W opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały zamieszczone informacje dotycząca założeń projektu pn. „Oczyszczenia i zabezpieczenia przez wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego ” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet II. – Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, Działanie 2.2 Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich, w tym m.in. parametrów zanieczyszczeń stawu Kalina. Ponadto w opisie przedmiocie zamówienia oraz w umowie zostały również określone obowiązki Wykonawcy, które w wyraźny sposób określają zakres jego zobowiązań. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi konieczności rezygnacji z zapisu przytoczonego w pytaniu wykonawcy

Pytanie 6

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 6:

Ponieważ Zamawiający powołuje się na wyniki badań, prosimy o udostępnienie protokołu z tych badań. Prosimy również o podanie stopnia uwodnienia osadów dennych przy podanym ciężarze właściwym, który wynosi $1,4 \text{ Mg/m}^3$

Odpowiedź

Zamawiający udzielając wyjaśnień nr 3 z dnia 19.01.2015r. znak pisma : ZPU.271.48.2014.69.2015 załączył do odpowiedzi na pytanie nr 8 skan sprawozdania z przeprowadzonych robót w rejonie stawu Kalina wykonanych w listopadzie 2014 roku, które zawiera informacje zawarte w powyższym pytaniu.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Alicja Żebro

PEŁNOMOCNIK
ds. Realizacji Projektu (MAO)

Dawid Kostempski