



Świętochłowice 7.04.2015 r.

GMINA Świętochłowice

ZPU. 271.48.2014. *201*.....2015

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając w trybie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawa” Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacją terenu przyległego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet II. – Gospodarka Odpadami i Ochrona Powierzchni Ziemi, Działanie 2.2 Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich, ponieważ Zamawiający ma ustawowy obowiązek unieważnienia postępowania, gdy nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu w dniu 24.12.2014r. z zastosowaniem przepisów ustawy wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 23.02.2015r., do tego terminu wpłynęły dwie oferty. W toku badania złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca, którym jest : konsorcjum dwóch firm w składzie Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Plac Piastów 10, z siedzibą w Gliwicach oraz PORT – SERVICE sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku podlega wykluczeniu z postępowania w trybie przepisu art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a ustawy, ponieważ Wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia a także z powodu poważnego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków zawodowych w okresie trzech lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia. Oferta Wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu, co wynika z treści art. 24 ust. 4 ustawy. Natomiast oferta drugiego Wykonawcy, którym jest Mo - BRUK S.A. z siedzibą w Niecew podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wymaganego harmonogramu rzeczowo - terminowego sporządzonego w formie wykresu Gantta. Zamawiający ma ustawowy obowiązek unieważnienia postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu oferty dwóch Wykonawców podlegają odrzuceniu zachodzą przesłanki faktyczne i prawne do unieważnienia postępowania. Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia o unieważnieniu postępowania. Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491- 851.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Alicja Żebro

Zastępca Pełnomocnika
ds. Realizacji Projektu
(Zastępca MAO)

Bartosz Karcz