

Katowice, dnia 17 września 2015 r.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący się:

ALBA Polska
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Dąbrowie Górniczej
ul. Starocmentarna 2
41-300 Dąbrowa Górnicza
tel. +48 32 262 50 29
fax +48 32 508 65 43
www: www.alba.com.pl
e-mail przetargi@alba.com.pl
reprezentowany przez:
I. Katarzynę Wiśniewską-radcę prawnego
I. Katarzyna Wiśniewska i Partnerzy Spółka Partnerska
ul. Kościuszki 43
40-048 Katowice
tel/faks. 32 253-68-76
e-mail: kancelaria@radcy.com.pl



Zamawiający:

Gmina Świętochłowice
reprezentowana przez Prezydenta Miasta
ul. Katowicka 54
41-600 Świętochłowice
Tel.: +48 32 349 18 50
E-mail: zp@swietochlowice.pl
Faks: +48 32 3491851
Adresy internetowe: www.swietochlowice.pl

Nr ogłoszenia o zamówieniu 2015/S 174 -316919

Przedmiot zamówienia: Odbiór odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują i nie zamieszkują mieszkańcy położonych w granicach administracyjnych Gminy Świętochłowice

ODWOŁANIE
wobec treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 180 i n. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t. z późn. zm.) (zwanej dalej UPZP) wnoszę odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej SIWZ).

INTERES PRAWNY

Odwołujący się ma interes prawny w uzyskaniu zamówienia. Odwołujący w swej działalności w przedmiocie gospodarki odpadami wykorzystuje wieloletnie doświadczenia i łączy je z nowoczesnymi, europejskimi standardami, w swych działaniach kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

Czynności Zamawiającego w postaci sporządzenia nieprecyzyjnej i zawierającej braki w swej treści SIWZ naruszają przepisy UPZP oraz inne przepisy prawa, czym uniemożliwiają Odwołującemu przygotowanie i złożenie rzetelnej oferty w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego. Tym samym Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty korzyści związanych z udzieleniem zamówienia.

TERMIN WNIESIENIA ODWOŁANIA

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 09.09.2015 r. stąd 10-dniowy termin na wniesienie odwołania został zachowany.

ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów UPZP:

- 1) art. 29 ust. 1 PZP (naruszenie zasady opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący) w zw. z art. 6d ust. 4 pkt 5 oraz art. 6f ust. 1a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2013.1399 j.t. ze zm. zwanej dalej u.c.p.g.) poprzez:
 - a. błędne określenie przedmiotu zamówienia jako wyłącznie „odbioru odpadów” zamiast „odbioru i zagospodarowania odpadów ze wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują i nie zamieszkują mieszkańcy położonych w granicach administracyjnych Gminy Świętochłowice;
 - b. ewentualnie, jeżeli powyższy zarzut nie zostanie uwzględniony; niewskazanie, w przetargu na odbiór odpadów, regionalnych instalacji do przetwarzania

odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady zmieszane i zielone oraz instalacji lub innych miejsc przetwarzania odpadów, do których wykonawca ma obowiązek przekazywać pozostałe odpady objęte usługą.

- 2) naruszenie art. 29 ust. 1 PZP, art. 144 ust. 1 PZP, art. 140 ust. 1 PZP poprzez wskazanie możliwości zmiany umowy w przypadku utworzenia własnej jednostki organizacyjnej i powierzenia jej realizacji zadań związanych z odbiorem odpadów bez wskazania warunków i zakresu dopuszczalnego zmniejszenia przedmiotu zamówienia;
- 3) naruszenie art. 7 ust. 1 PZP w związku z art. 29 ust. 2 PZP oraz art. 22 ust. 4 i 5 PZP poprzez wskazanie w punkcie 1.3.4. SIWZ, iż na dzień składania ofert wykonawca zobowiązany jest do wykazania dysponowania workami w liczbie wymaganej na cały okres realizacji zamówienia, co jest wymaganie nadmiernym i stawia w pozycji uprzywilejowanej dotychczasowych wykonawców usług;
- 4) naruszenie art. 7 ust. 1 PZP w związku z art. 29 ust. 1 i 2 PZP poprzez żądanie przedłożenia harmonogramów odbioru odpadów w dniu podpisania umowy, bez przekazania wykonawcy informacji niezbędnych do jego sporządzenia (brak wykazu nieruchomości i miejsc odbioru odpadów oraz liczby i rodzaju pojemników, które mają być obsługiwane przez Wykonawcę);
- 5) naruszenie art. 29 ust. 1 PZP poprzez nieprecyzyjne wskazanie w Załączniku nr 1 do SIWZ – punkt 6.1 SOPZ częstotliwości mycia pojemników oraz nie wskazanie przypadków, w jakich wykonawca będzie zobowiązany wymyć pojemniki więcej niż dwa razy w okresie realizacji umowy;
- 6) naruszenie art. 29 ust. 1 PZP i art. 36a ust. 1 PZP poprzez nieprecyzyjne wskazanie warunków dopuszczenia podwykonawcy do udziału w realizacji usług – Załącznik nr 10 do SIWZ – Wzór umowy, paragraf 6 ust. 2 i 3, i ograniczenie w ten sposób możliwości zastosowania podwykonawstwa w realizacji zamówienia;
- 7) naruszenie art. 29 ust. 1 PZP poprzez nieprecyzyjne opisanie warunków naliczania kary umownej wskazanej w Załączniku nr 10 do SIWZ, Wzór umowy, w paragrafie 8 pkt 2 i 3;
- 8) naruszenie art. 29 ust. 1 PZP poprzez nieprecyzyjne opisanie warunków naliczania kary umownej wskazanej w Załączniku nr 10 do SIWZ, Wzór umowy, w paragrafie 8 pkt 7 i 8;

ŻĄDANIE

W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. :

- a. doprecyzowania przedmiotu zamówienia jako „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują

- i nie zamieszkują mieszkańcy położonych w granicach administracyjnych Gminy Świętochłowice” i zobowiązanie Wykonawcy do wskazania w ofercie instalacji regionalnych do przetwarzania odpadów komunalnych, do których Wykonawca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości będzie je przekazywać,
- b. ewentualnie, w razie nieuwzględnienia w.w. zarzutu, wskazania w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych z II regionu gospodarki odpadami województwa śląskiego, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady zmieszane i zielone, oraz wskazanie instalacji lub innych miejsc przetwarzania odpadów, do których wykonawca jest zobowiązany dostarczać odebrane odpady selektywnie zbierane z frakcji: papier i tektura, tworzywa sztuczne, odpady wielomateriałowe, metal, szkło, odpady komunalne ulegające biodegradacji (bioodpady), odpady komunalne wielkogabarytowe – tj. m.in.: stare meble, wózki dziecięce, deski, materace itp., przeterminowane leki, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, inne odpady niebezpieczne (tj. zużyte oleje silnikowe, samochodowe filtry olejowe, termometry rtęciowe itp.), opony, tonery i kartridże, odpady z cmentarzy, odpady poremontowe i budowlane, papa;
- c. wskazania w treści wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych z II regionu gospodarki odpadami województwa śląskiego, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady zmieszane i zielone, oraz wskazanie instalacji lub innych miejsc przetwarzania odpadów, do których wykonawca jest zobowiązany dostarczać odebrane odpady selektywnie zbierane z frakcji: papier i tektura, tworzywa sztuczne, odpady wielomateriałowe, metal, szkło, odpady komunalne ulegające biodegradacji (bioodpady), odpady komunalne wielkogabarytowe – tj. m.in.: stare meble, wózki dziecięce, deski, materace itp., przeterminowane leki, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, inne odpady niebezpieczne (tj. zużyte oleje silnikowe, samochodowe filtry olejowe, termometry rtęciowe itp.), opony, tonery i kartridże, odpady z cmentarzy, odpady poremontowe i budowlane, papa;
- d. zmianę treści Załącznika nr 10 do SIWZ, Wzoru umowy, paragraf 11 ustęp 2 poprzez określenie zakresu dopuszczalnego zmniejszenia przedmiotu umowy, zasad rozliczeń stron umowy dotyczących wynagrodzenia za wykonane do dnia zmniejszenia prace, w tym rozliczenie poniesionych przez wykonawcę wydatków i nakładów; oraz doprecyzowanie, iż powierzenie zadań objętych umową własnej jednostce organizacyjnej może nastąpić dopiero po zmianie

umowy, wg wzoru: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w celu powierzenia części zadań objętych umową do wykonania własnej jednostce organizacyjnej, pod następującymi warunkami (do ustalenia przez Zamawiającego). Zakres dopuszczalnego zmniejszenia obejmuje (do ustalenia przez Zamawiającego). Propozycję dopuszczalnego zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy Zamawiający może złożyć Wykonawcy do dnia (do ustalenia przez Zamawiającego). W razie wyrażenia przez wykonawcę zgody na zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy i powierzenie części zadań wykonawcy jednostce organizacyjnej Zamawiającego, rozliczenie Stron umowy nastąpi w następujący sposób: (do ustalenia przez Zamawiającego).”

- e. wykreślenie z treści SIWZ punktu 1.3.4.
- f. uzupełnienie treści SIWZ poprzez dodanie załącznika, który będzie zawierać:
 - 1) wykaz nieruchomości, z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady;
 - 2) wskazanie miejsc odbioru odpadów dla każdej z nieruchomości;
 - 3) wskazanie liczby pojemników i ich rodzaju, znajdujących się na każdej nieruchomości;
- g. zmianę treści:
 - a) punktu 6.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i wskazanie w nim jednoznacznie częstotliwości mycia pojemników na odpady oraz wskazania przypadków, w których wykonawca będzie zobowiązany do dodatkowego mycia pojemników.
 - b) treści Załącznika nr 10 do SIWZ - Wzoru umowy, paragraf 3 punkt 10, stosownie do zmiany treści SIWZ;
- h. uzupełnienie treści SIWZ oraz odpowiednio treści Załącznika nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, paragrafu 6 ustęp 2 i 3, o wskazanie, jakie kwalifikacje powinni posiadać podwykonawcy, którym wykonawca powierzy realizację części umowy.
- i. zmianę treści SIWZ – Załącznika nr 10, Wzoru umowy, paragrafu 8 ust. 2 punkt 2 i 3 poprzez wykreślenie paragrafu 8 *
- j. ust.2 punkt 2 i 3 umowy, lub nadanie im brzmienia: „2) w wysokości ... (do ustalenia przez Zamawiającego) zł za każdy dzień opóźnienia w odebraniu odpadów z danego miejsca odbioru odpadów, nie więcej jednak niż łącznie 0,2 % wynagrodzenia łącznego brutto określonego w § 7 ust. 1 za dzień opóźnienia; 3) w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek odebrania odpadów z pozostawieniem nieporządku w miejscu odbioru odpadów.”
- k. zmianę treści Załącznika nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, paragrafu 8 ust. 2 punkt 7 poprzez nadanie mu brzmienia: „7) w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu Zamawiającemu

harmonogramów, o których mowa w paragraf 3 ust. 1. Kara naliczana będzie za każdy harmonogram z osobna."

- 2) przekazania zmienionego ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej oraz przedłużenia terminu składania ofert;
2. obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania, zgodnie z wykazem kosztów przedstawionych podczas rozprawy;

UZASADNIENIE ZARZUTÓW

Ad. 1

Zgodnie z art. 6d ust. 1 u.c.p.g. wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c, **albo** przetarg na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów.

Zamawiający, zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu i treścią SIWZ, ogłosił przetarg wyłącznie na odbiór odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują i nie zamieszkują mieszkańcy położonych w granicach administracyjnych Gminy Świętochłowice.

Zamawiający ani w treści SIWZ, ani w treści załączników do SIWZ, nie określił jednakże instalacji, do której wykonawca ma obowiązek przekazania odebranych odpadów komunalnych, pozostawiając taką decyzję w gestii przyszłego wykonawcy. Świadczy to, zdaniem odwołującego, iż przedmiotem zamówienia powinno być w istocie odbiór i zagospodarowanie odpadów, w którym to postępowaniu to wykonawca proponuje w ofercie instalacje, do których odpady będą przekazane.

Warto podkreślić, iż w świetle przepisu art. 6d ust. 4 pkt. 5 u.c.p.g. Zamawiający zobowiązany jest do wskazania instalacji, do których odpady będą transportowane celem ich dalszego przetwarzania lub zobowiązania Wykonawców do wskazania instalacji w ofercie w przypadku prowadzenia przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów zmieszanych oraz zielonych.

Zgodnie z art. 6 ust. 4 *wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w szczególności: (...)*

5) instalacje, w szczególności regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady - w przypadku przetargu na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości lub zobowiązuje do wskazania takich instalacji w ofercie - w przypadku przetargu na odbieranie i zagospodarowywanie tych

odpadów; w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady;

Jeżeli zatem celem Zamawiającego jest pozostawienie w gestii wykonawcy wyboru instalacji, do których odpady będą przekazywane, to w świetle przepisów art. 6d ust. 1 i ust. 4 punkt 5 u.c.p.g konieczna byłaby zmiana przedmiotu postępowania na „odbiór i zagospodarowanie” odpadów oraz stosowna modyfikacja formularza ofertowego oraz wzoru umowy

Jeżeli jednak celem Zamawiającego jest wyłącznie przeprowadzenie przetargu na odbiór odpadów, mając na względzie treść art. 6d ust. 4 pkt. 5 u.p.c.g, zamawiający ma bezwzględny obowiązek wskazania instalacji regionalnej, do której lub których Wykonawca ma obowiązek przekazać odebrane odpady.

Przepis 6d ust. 4 pkt. 5 u.c.p.g. należy odczytywać łącznie z art. 9e u.c.p.g., który ogranicza Wykonawcy prawo przekazania odpadów wyłącznie do określonego typu instalacji:

Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości:

1) selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;

2) zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Tak też wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 30 kwietnia 2013 r. KIO 874/13:

W postępowaniach o zamówienie, obejmujących wyłącznie usługę odbioru odpadów komunalnych i ich dostarczenia do regionalnej instalacji do przetwarzania takich odpadów, to zamawiający wskazują konkretne instalacje – miejsce wywozu odpadów. W przypadku, gdy przedmiotem zamówienia jest nie tylko odbiór, ale także zagospodarowanie odpadów, to w gestii wykonawcy leży wybór odpowiedniej, wskazanej w uchwale sejmiku danego województwa, regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych oraz instalacji zastępczej, do której będzie transportował zebrane odpady komunalne.

Regułą jest zatem przekazanie zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK).

Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/25/2/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014” (akt prawa miejscowego) w swej treści zawiera wykaz m.in. instalacji do przetwarzania odpadów dla II regionu gospodarki odpadami, do którego należy Gmina Świętochłowice.

Dowód:

Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014 s. 119 (wydruk) potwierdzający przynależność Gminy Świętochłowice do II regionu gospodarki odpadami

<http://bip.slaskie.pl/dokumenty/2012/08/29/1346244652.pdf>

Wyciąg z aktualnego wykazu regionalnych i zastępczych instalacji ze strony BIP Województwa Śląskiego – cały dokument dostępny pod adresem:

<https://bip.slaskie.pl/dokumenty/2015/04/08/1428497205.doc>

Wg tego wykazu, dla II regionu gospodarki odpadami istnieją aktualnie cztery RIPOKI:

Wykaz instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (MBP)

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Status instalacji
1.	Instalacja MBP	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Obroki 140, 40-833 Katowice	ul. Miłowicka 7a 40-833 Katowice	Regionalna
2.	Instalacja MBP	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze	ul. Cmentarna 19 f 41-800 Zabrze	Regionalna
3.	Instalacja MBP	ALBA Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. (poprzednio Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów LIPÓWKA II) ul. Starocmentarna 2 41-300 Dąbrowa Górnicza	ul. Główna 144A 42-530 Dąbrowa Górnicza	Regionalna
4.	Instalacja MBP	Miejski Zakład Składowania Odpadów	ul. Grenadierów, 41-200 Sosnowiec	Regionalna

Lp.	Rodzaj instalacji	Nazwa i adres podmiotu zarządzającego	Adres instalacji	Status instalacji
		Sp. z o.o. ul. Grenadierów, 41-200 Sosnowiec		

I spośród tych czterech instalacji Zamawiający jest obowiązany wskazać jedną lub kilka, do których wykonawca ma obowiązek przekazywać odebrane zmieszane odpady komunalne.

W załączonym do SIWZ wzorze umowy (załącznik nr 10) brak jest również określenia instalacji, do której wykonawca ma obowiązek przekazywać odebrane odpady komunalne.

Art. 6f ust. 1a u.c.p.g. wskazuje, iż w umowie zamawiający obligatoryjnie określa instalację lub instalacje, w tym regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady.

ZNACZENIE BRAKU WSKAZANIA INSTALACJI RIPOK DLA MOŻLIWOŚCI SPORZĄDZENIA OFERTY

Wskazanie instalacji, do której lub których wykonawca ma przekazać odebrane odpady komunalne ma istotne dla wykonawcy znaczenie, gdyż na tej podstawie obliczony zostanie szacunkowy **koszt transportu** odpadów z miejsca ich odbioru do instalacji, który stanowi istotną pozycję w kalkulacji kosztowej realizacji umowy.

Nie posiadając informacji, do której instalacji Wykonawca ma obowiązek dostarczyć odebrane odpady, Wykonawca nie jest w stanie dokonać przybliżonej nawet kalkulacji kosztów transportu odpadów i przygotować oferty.

Brak określenia w treści SIWZ instalacji (RIPOK) oraz instalacji zastępczych, do których wykonawca ma obowiązek przekazać odebrane odpady komunalne, narusza art. 29 ust.1 UPZP, który stanowi, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Uwzględnienie wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty umożliwi wykonawcom rzetelną wycenę oferty. Opis przedmiotu zamówienia jest uprawnieniem oraz obowiązkiem zamawiającego i należy do czynności związanych z przygotowaniem postępowania. Opis przedmiotu zamówienia stanowi

kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Tak Józef Edmund Nowicki [w:] Bazan A., Nowicki J.E. Prawo zamówień publicznych. Komentarz. LEX, 2014

W wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., [KIO/UZP 1447/10](#), [www.uzp.gov.pl](#), Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: "Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. (...)".

Mając na uwadze, iż wskazanie w treści SIWZ instalacji RIPOK, do której wykonawca ma przekazać odebrane odpady komunalne:

- a) stanowi wymóg ustawowy;
- b) stanowi istotną okoliczność, mającą wpływ na sporządzenie oferty w przedmiocie możliwości wykonania rzetelnej kalkulacji ceny ofertowej;

- Zamawiający naruszył niewątpliwie dyspozycję art. 29 ust. 1 UPZP.

Ad. 2

Przepis [art. 140 ust. 1](#) zakazuje także zmiany wielkości lub zakresu zamówienia publicznego w trakcie wykonywania zamówienia. W przeciwnym razie oznaczałoby to, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy może być różny od jego zobowiązania zawartego w ofercie, a w konsekwencji dopuszczalność różnicy (braku tożsamości) pomiędzy zakresem świadczenia wykonawcy wynikającym z umowy a opisem przedmiotu zamówienia zawartym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym także w kwestii wielkości lub zakresu zamówienia, oraz niemożność odrzucenia oferty ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zmniejszenie zakresu lub wielkości zamówienia stanowiłoby naruszenie [art. 87 ust. 1](#) zdanie drugie, gdyż taką zmianę należałoby zakwalifikować jako niedopuszczalne prowadzenie negocjacji z jednym z wykonawców (por. wyrok KIO z dnia 8 lutego 2008 r., [KIO/UZP 23/08](#), [www.uzp.gov.pl](#)). Tak Józef Edmund Nowicki [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz. LEX, 2014

W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się jednakże, iż zmiana przedmiotowa umowy, w tym zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy, jest dopuszczalna, po spełnieniu przesłanek określonych w art. 144 ust. 1 PZP.

W Załączniku nr 10 do SIWZ, paragraf 11 ust. 2 Zamawiający wskazał, iż dopuszczalna zmiana umowy nastąpi w sytuacji, gdy Zamawiający utworzy własną jednostkę organizacyjną i powierzy jej wykonanie zadań objętych przedmiotem umowy.

Zamawiający nie określił ani warunków takiej zmiany, ani zakresu takiej zmiany, co narusza odpowiednio art. 144 ust. 1 UPZP, oraz art. 29 ust. 1 UPZP.

Zgodnie z art. 144 ust. 1 UPZP zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia **oraz określił warunki takiej zmiany.**

W wyroku z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie C-454/06 Presse-text Nachrichtenagentur Europejski Trybunał Sprawiedliwości wskazał: "Zmiana zamówienia publicznego w czasie jego trwania może być uznana za istotną, jeżeli wprowadza ona warunki, które gdyby zostały ujęte w ramach pierwotnej procedury udzielania zamówienia, umożliwiłyby dopuszczenie innych oferentów niż ci, którzy zostali pierwotnie dopuszczeni lub **umożliwiłyby dopuszczenie innej oferty niż ta, która została pierwotnie dopuszczona**".

W wyroku z dnia 28 lutego 2012 r., KIO 229/12, KIO 238/12, KIO 239/12, KIO 242/12, KIO 245/12, KIO 247/12, www.uzp.gov.pl, Krajowa Izba Odwoławcza, wskazując uzasadnienie projektu nowelizacji z dnia 4 września 2008 r. (druk sejmowy nr 2154, Sejm RP VI kadencji), zwróciła uwagę, że: "Taki sposób rozumienia istotnych i nieistotnych zmian do umowy w sprawie zamówienia publicznego nawiązuje do orzecznictwa ETS. Europejski Trybunał Sprawiedliwości kwestię zmiany umowy rozważał w wyrokach z dnia 19 czerwca 2008 r., C-454/06, *Presstext U. GmbH v. Republika Austrii (Bund), P. GmbH, APA AUSTRIA PRESSE AGENTUR* registrierte Genossenschaft mit eschränkter Haftung, LEX nr 410027; z dnia 29 kwietnia 2004 r., C-496/99 P, *Komisja Wspólnot Europejskich v. CAS Succhi di Frutta SpA*, ECR 2004, nr 4A, poz. I-03801, oraz z dnia 5 października 2000 r., C-337/98, *Komisja Wspólnot Europejskich v. Republika Francuska*, ECR 2000, nr 10A, poz. I-08377. (...) w sprawie C-337/98 ETS stwierdził, że zmiana zamówienia publicznego w czasie jego trwania może być uznana za istotną, jeżeli wprowadza ona warunki, które gdyby zostały ujęte w ramach pierwotnej procedury udzielania zamówienia, umożliwiłyby dopuszczenie innych oferentów niż ci, którzy zostali pierwotnie dopuszczeni, lub umożliwiłyby dopuszczenie innej oferty niż ta, która została pierwotnie dopuszczona. Stanowisko ETS w przedmiocie kwalifikacji zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego jako zmiany istotnej odwołuje się zatem do znaczenia danej zmiany umowy z punktu widzenia społeczno-gospodarczego celu zobowiązania".

Uznać zatem należy, iż zakres zmniejszenia przedmiotu umowy może bezpośrednio wpłynąć na krąg podmiotów zainteresowanych wykonaniem umowy. Zmianę proponowaną przez Zamawiającego należy zatem traktować jako istotną.

SIWZ nie określa jednakże żadnych warunków dokonania zmiany w postaci zmniejszenia przedmiotu zamówienia.

W opinii prawnej *Dopuszczalność wprowadzania zmian do programu funkcjonalno-użytkowego w trakcie realizacji robót budowlanych* Urząd Zamówień Publicznych, tym niemniej mającej wymowę uniwersalną, zwrócił uwagę, że: "Przepisy ustawy p.z.p. nie określają stopnia szczegółowości opisu warunków zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Warunki zmiany umowy (klauzule) nie mogą być jednak konstruowane w sposób niedookreślony. Powyższemu sprzeciwia się bowiem treść art. 144 ust. 1 ustawy p.z.p., z którego wynika, iż zamawiający musi określić przypadki, w których zmiana umowy będzie dopuszczalna z jednoczesnym określeniem warunków takiej zmiany".

Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 10 do SIWZ nie określa w żaden sposób warunków wprowadzenia takiej zmiany. Za taki warunek nie można uznać faktu ewentualnego utworzenia przez Zamawiającego własnej jednostki organizacyjnej.

SIWZ nie określa również:

1. zakresu dopuszczalnego zmniejszenia przedmiotu umowy;
2. okresu, do którego może nastąpić zmiana umowy;
3. zasad rozliczeń stron w związku z pracami wykonanymi do dnia zmniejszenia;
4. okresu wyprzedzenia, z jakim Zamawiający powiadomi wykonawcę o proponowanym zmniejszeniu;
5. zasad rozliczenia nakładów poniesionych przez wykonawcę w związku z realizacją umowy do dnia zmniejszenia;

Wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 23 kwietnia 2009 r. VIII Ga 80/09:

Opis przedmiotu zamówienia umieszczony w siwz powinien wskazywać wykonawcy wszystkie warunki i przedmiot jego przyszłego świadczenia, gdyż od niego będzie zależeć w pierwszym rzędzie decyzja wykonawcy o złożeniu oferty, a następnie kalkulacja cenowa.

Skoro Zamawiający dopuszcza zmniejszenie przedmiotu umowy, bez określenia granic tego zmniejszenia, może to postawić strony w sytuacji, w której Zamawiający zaproponuje zmniejszenie zakresu umowy, lecz zmniejszenie to nie będzie dla wykonawcy akceptowalne biorąc pod uwagę aspekt ekonomiczny całego kontraktu. Powstać wówczas może spór

dotyczący zakresu zmniejszenia, czy też podstaw do jego dokonania, co do którego strony prowadzić będą negocjacje.

Nadto, zmiana treści umowy w trybie art. 144 ust. 1 UPZP zawsze wymaga zgody obu stron umowy, co podkreśla również par. 11 ust. 4 wzoru umowy. Tymczasem treść par. 11 ust. 2 Wzoru umowy sugeruje, jakoby zamawiający mógł jednostronnie powierzyć część zadań objętych umową własnej jednostce organizacyjnej, a następnie wystąpić o wyrażenie zgody post factum.

Wyrok KIO z dnia 22 lutego 2011 r., KIO 265/11, www.uzp.gov.pl

(...) w przypadku, gdy w treści umowy o udzielenie zamówienia publicznego przewidziano możliwość dokonania zmian tej umowy, to okoliczność ta nie przesądza, że zmiana taka faktycznie zostanie dokonana, nawet w przypadku, gdy spełnione zostaną określone w umowie warunki dokonania zmiany umowy. Umowa w sprawie zamówienia publicznego jest dwustronną czynnością prawną i do jej zmiany konieczne są zgodne oświadczenia woli obu stron umowy - zamawiającego i wykonawcy. Ani przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, ani przepisy kodeksu cywilnego nie zawierają instrumentów prawnych, które wbrew woli jednej ze stron pozwalałyby na dokonanie zmian umowy - nawet w przypadkach, gdy określona zmiana umowy przewidziana została w jej treści.

Konieczna jest zatem zdaniem wykonawcy, zmiana treści par. 11 ust. 2 wzoru umowy, jako naruszającego art. 144 ust. 1 UPZP, art. 29 ust. 1 UPZP, oraz art. 140 ust. 1 UPZP na następujący:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w celu powierzenia części zadań objętych umową do wykonania własnej jednostce organizacyjnej, pod następującymi warunkami (do ustalenia przez Zamawiającego). Zakres dopuszczalnego zmniejszenia obejmuje (do ustalenia przez Zamawiającego). Propozycję dopuszczalnego zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy Zamawiający może złożyć Wykonawcy do dnia (do ustalenia przez Zamawiającego). W razie wyrażenia przez wykonawcę zgody na zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy i powierzenie części zadań wykonawcy jednostce organizacyjnej Zamawiającego, rozliczenie Stron umowy nastąpi w następujący sposób: (do ustalenia przez Zamawiającego).”

Ad. 3)

W punkcie 1.3.4. SIWZ Zamawiający zastrzegł warunek udziału w postępowaniu dotyczący potencjału technicznego wykonawcy:

W zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował workami do gromadzenia zmieszanych odpadów komunalnych w ilości nie mniejszej niż:

a) worki 60 l – 500 szt.

b) worki 120 l – 60.000 szt. (kolory: czarny, żółty, zielony i niebieski).

Przywołując uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 czerwca 2015 r. KIO/KD 30/15, punkt 2:

Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność należy rozumieć przy tym, jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Postawiony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie.

- należy wskazać, iż wymóg wykazania na dzień składania ofert dysponowania workami do gromadzenia odpadów zmieszanych w liczbie odpowiadającej potrzebom Zamawiającego w całym okresie realizacji umowy, jest wymogiem nadmiernym, który faworyzuje w tym względzie podmioty aktualnie świadczące usługę odbioru odpadów na terenie Gminy Świętochłowice – mianowicie:

- 1) Toensmeier Południe sp. z o.o.;
- 2) MPGK Świętochłowice sp. z o.o.;

Dowód:

http://czyste.swietochlowice.pl/harmonogram_wywozu.html (wydruk strony internetowej)

Wymóg dysponowania workami w liczbie przewidywanej do wykorzystania na cały okres realizacji umowy uznać należy za nadmierny, utrudniający złożenie oferty podmiotom, **które worki takie nabędą dopiero w trakcie realizacji umowy.**

Trudno bowiem wymagać, by wykonawca wykazał dysponowanie potencjałem technicznym w postaci worków na odpady zmieszane, poprzez przedstawienie zaświadczenia hurtowni czy producenta worków w trybie art. 26 ust. 2b PZP, iż ten sprzeda mu wymaganą liczbę worków w trakcie realizacji umowy. W praktyce, wykazanie tego wymagania jest możliwe po uprzednim nabyciu przed dniem składania ofert wymaganej przez Zamawiającego liczby worków i umieszczenie ich w magazynie wykonawcy. Konieczność magazynowania worków

dotatkowo utrudnia i podraża realizację umowy. **Co więcej, wykonawca musi nabyć worki nie wiedząc, czy uzyska zamówienie publiczne do realizacji.**

Powyższy wymóg narusza zdaniem odwołującego, art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 2 PZP, gdyż w sposób pośredni faworyzuje w.w. podmioty aktualnie świadczące usługę odbioru odpadów dla Zamawiającego, które już dysponują wymaganymi workami.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych
z dnia 27 marca 2015 r. KIO 496/15

1. Użyty w treści przepisu art. 29 ust. 2 p.z.p. zwrot "mógłby utrudniać uczciwą konkurencję" wskazuje, iż dla uznania naruszenia ustanowionego w powyższej normie prawnej zakazu wystarczające jest jedynie takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio. Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zwrotów opisujących sposób realizacji zamówienia.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 20 kwietnia 2015 r. KIO 689/15; KIO 701/15

1. Przepis art. 7 ust. 1 p.z.p. stanowi, że zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zasada postępowania wyrażona w tym przepisie nie pozwala na takie kształtowanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, które preferowałoby określonych wykonawców (w tym wykonawców wyznaczonych z uwagi na obszar geograficzny, na którym świadczą usługi), a preferencja ta nie była usprawiedliwiona obiektywnymi potrzebami zamawiającego nie dającymi się zaspokoić w inny sposób niż przez ograniczenie konkurencyjności postępowania.

2. Obowiązkiem zamawiającego jest takie ukształtowanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, aby dany potencjał odpowiednio umożliwił wykonawcy ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego i jednocześnie jego opis nie naruszał zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Za opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, który spełni obie normy należy zatem uznać taki opis, który dopuści do udziału w postępowaniu wszystkich tych wykonawców, którzy dają gwarancję należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

LEX nr 1757407

Wykonawca nie ma również obowiązku wykazania, iż już na etapie składania ofert jest gotowy do wykonania całości zamówienia, **lecz jedynie, iż będzie miał możliwość**

wykonania zamówienia – tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 31 marca 2015 r. KIO 540/15

W warunkach udziału w postępowaniu chodzi o sprawdzenie potencjału wykonawcy do realizacji danego zamówienia, a nie o realne przygotowanie do wykonania przedmiotu zamówienia na etapie składania ofert, co de facto przeczy wyrażonej w art. 22 ust. 4 p.z.p. zasadzie proporcjonalnego opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków do przedmiotu zamówienia.

Kryterium oceny potencjału i zdolności wykonawcy poprzez pryzmat liczby worków, którymi dysponuje wykonawca, stanowi de facto miernik, który w żaden sposób nie może być miarodajnym dla oceny, czy wykonawca należycie wykona usługę. Worki na odpady nie są bowiem dobrem rzadkim czy reglamentowanym, a każdy podmiot dysponujący środkami finansowymi, może nabyć na wolnym rynku potrzebą liczbę worków.

Taki wymóg postawiony przez Zamawiającego nie ma w żaden sposób na celu weryfikacji zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia, co jest sprzeczne z art. 22 ust. 5 PZP.

W związku z powyższym, odwołujący wnosi o wykreślenie z treści SIWZ punktu 1.3.4.

Ad. 4)

W Rozdziale 14 SIWZ (s.16) Zamawiający wskazał, iż w dniu zawarcia umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu harmonogramów, o których mowa w załączniku nr 1 do specyfikacji.

Załącznik nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, w Punkcie 2.5 litera a) stanowi:

Wykonawca zobowiązany jest w dniu zawarcia umowy do przedłożenia Zamawiającemu następujących rodzajów harmonogramów na rok 2015 – 2016:

- odbioru odpadów komunalnych zmieszanych dla każdego rodzaju nieruchomości osobno,
- odbioru odpadów selektywnie zbieranych dla każdego rodzaju nieruchomości osobno,
- odbioru odpadów ulegających biodegradacji z terenu zabudowy jednorodzinnej,
- odbioru odpadów wielkogabarytowych,
- odbioru odpadów w ramach Mobilnego Punktu Zbiórki Odpadów Problemowych,
- odbioru odpadów w ramach Miejsc Zbiórki Wybranych Odpadów Niebezpiecznych,
- mycia i dezynfekcji pojemników do zbierania zmieszanych i selektywnie zbieranych odpadów komunalnych, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia zmian przez

Zamawiającego.

W treści SIWZ Zamawiający nie zawarł jednakże informacji, które umożliwią Wykonawcy przygotowanie wymaganych harmonogramów, w szczególności:

- wykazu nieruchomości
- miejsc odbioru odpadów
- liczby i rodzaju pojemników, które mają być obsługiwane przez Wykonawcę.

Powyższymi informacjami dysponują natomiast podmioty, aktualnie świadczące usługę odbioru odpadów na terenie Gminy Świętochłowice, czyli Toensmeier Południe sp. z o.o. oraz MPGK sp. z o.o., co świadczy o faworyzowaniu przez Zamawiającego w.w. podmiotów.

W razie bowiem wybrania oferty któregoś z nich, będą oni w stanie przedłożyć wymagane przez Zamawiającego harmonogramy, gdyż dysponują informacjami koniecznymi do ich sporządzenia. Tymczasem inny wykonawca, po ewentualnym wyborze jego oferty, będzie mógł opracować harmonogramy dopiero po udostępnieniu mu przez Zamawiającego takich dodatkowych informacji, z narażeniem się na obowiązek zapłaty kar umownych (paragraf 8 ust. 6 i 7 Wzoru umowy). Termin na przygotowanie harmonogramu będzie dla takiego wykonawcy krótszy (10 lub maksymalnie 15 dni od dnia wyboru oferty najkorzystniejszej).

Co więcej, brak informacji o liczbie nieruchomości, miejscach odbioru odpadów oraz liczbie i rodzaju pojemników w danej nieruchomości, utrudniają znacznie pozostałym wykonawcom dokonanie rzetelnej kalkulacji kosztów świadczonych usług.

W ten sposób Zamawiający narusza art. 29 ust. 1 i 2, oraz art. 7 ust. 1 PZP.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 marca 2015 r. KIO 469/15

Zamawiający są obowiązani udostępniać wykonawcom w dokumentacji przetargowej wszelkie informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania i kalkulacji oferty, a poszanowanie zasad określonych w art. 7 p.z.p. i 29 p.z.p., oznacza konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też takich, które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty lub też powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

W związku z powyższym, odwołujący się wnosi o uzupełnienie treści SIWZ poprzez dodanie załącznika, który będzie zawierać:

- 1) wykaz nieruchomości, z których wykonawca będzie zobowiązany odbierać odpady;

- 2) wskazanie miejsc odbioru odpadów dla każdej z nieruchomości;
- 3) wskazanie liczby pojemników i ich rodzaju, znajdujących się na każdej nieruchomości;

Ad. 5)

W punkcie 6.1 SOPZ (s. 8) – Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał, iż wykonawca zobowiązany jest do mycia i dezynfekcji pojemników na zmieszane i selektywnie zbierane odpady nie rzadziej niż dwa razy w roku.

Mając na uwadze okres, na jaki umowa ma być zawarta, wykonawca zobowiązany będzie do umycia i dezynfekcji każdego pojemnika na zmieszane i selektywnie zbierane odpady, co najmniej dwa razy, co jest określeniem wskazującym wyłącznie na minimalny zakres obowiązku wykonawcy.

Zamawiający nie wskazał, w jakich okolicznościach wykonawca ma być zobowiązany do dodatkowego (ponad dwa razy) mycia pojemników, ani też ile razy maksymalnie wykonawca będzie zobowiązany umyć pojemniki.

Taka treść SOPZ powoduje, iż wykonawca nie wie nawet w przybliżeniu, ile razy będzie zobowiązany myć pojemniki, ani też w jakich okolicznościach będzie zobowiązany do dodatkowego umycia pojemników. Stwarza to niepewność co do szacunkowych nawet kosztów realizacji umowy, co wpływa bezpośrednio na niemożność sporządzenia rzetelnej kalkulacji ceny ofertowej. Taki opis narusza tym samym art. 29 ust. 1 PZP – czyli wymóg opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

*Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Do tego typu okoliczności i wymagań należy zaliczyć m.in. wymogi dotyczące gwarancji na przedmiot zamówienia - jej zakres i okres obowiązkowego świadczenia z gwarancji, **miejsce spełnienia świadczenia, świadczenia dodatkowe związane ze świadczeniem głównym** i inne związane z nim obowiązki (...)* Tak M. Stachowiak [w:] Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M. Prawo zamówień publicznych. Komentarz. LEX, 2014

Odwołujący się wnosi zatem o zmianę:

- treści Załącznika nr 1 do SIWZ i wskazanie w nim jednoznacznie częstotliwości mycia pojemników na odpady oraz wskazania przypadków, w których wykonawca będzie

zobowiązany do dodatkowego mycia pojemników.

- treści paragraf 3 punkt 10 umowy stosownie do zmiany treści SIWZ;

Ad. 6)

W treści Załącznika nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, w paragrafie 6 ustęp 2 i 3 Zamawiający wskazał:

2. Wykonawca może powierzyć, zgodnie z ofertą Wykonawcy, wykonanie części usług podwykonawcom pod warunkiem, że posiadają oni kwalifikacje do ich wykonania.

3. Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających kwalifikacje podwykonawcy. Zamawiający wyznacza termin na dostarczenie powyższych dokumentów, termin ten jednak nie może być krótszy niż 3 dni.

Zamawiający nie określił jednakże w SIWZ żadnych kryteriów kwalifikacji podwykonawców, ani tym bardziej dokumentów, które miałyby potwierdzać ich kwalifikacje.

Tym samym, wykonawca na etapie sporządzania oferty, i wskazania części przedmiotu zamówienia, które miałyby wykonać podwykonawca, nie ma pewności, czy na etapie wykonania umowy Zamawiający nie zakwestionuje kwalifikacji tego podwykonawcy.

Tak ogólny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia zwarty we wzorze umowy, narusza art. 29 ust. 1 PZP oraz potencjalnie ogranicza możliwość powierzenia części przedmiotu zamówienia podwykonawcom, czym narusza regułę z art. 36a ust. 1 PZP. Uniemożliwia bowiem sporządzenie oferty, uwzględniającej powierzenie części zamówienia podwykonawcy, bez ryzyka, iż wybór podwykonawcy zostanie zakwestionowany dopiero na etapie wykonania umowy.

W związku z powyższym, Odwołujący się wnosi o uzupełnienie treści SIWZ oraz odpowiednio treści Załącznika nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, paragrafu 6 ustęp 2 i 3, o wskazanie, jakie kwalifikacje powinni posiadać podwykonawcy, którym wykonawca powierzy realizację części umowy.

Ad. 7)

W Załączniku nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, paragraf 8 ust. 2 pkt. 2 i 3 Zamawiający wskazał, iż wykonawca zapłaci kary umowne:

2) w wysokości 0,2% wynagrodzenia łącznego brutto określonego w § 7 ust. 1 umowy w przypadku nie odbierania odpadów zgodnie z harmonogramami odbioru odpadów za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia

3) w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony fakt wykonania usługi w sposób nie gwarantujący utrzymania właściwego stanu higieniczno - sanitarnego i porządkowego miejsc zbierania odpadów (np. poprzez nie terminowy wywóz, powodujących przepełnienie pojemników i kontenerów)

Zdaniem odwołującego, zakresy w.w punktów paragrafu 8 pozostają w stosunku krzyżowania się, co może uzasadnić nałożenie na wykonawcę podwójnej skumulowanej kary za to samo naruszenie umowy.

W przypadku bowiem opóźnienia w odbiorze odpadów, za każdy dzień opóźnienia wykonawca ma zapłacić karę w wysokości 0,2 % wynagrodzenia łącznego brutto. Również w razie opóźnienia, jeżeli opóźnienie spowoduje przepełnienie pojemników, wykonawca ma dodatkowo zapłacić karę 100 zł za potencjalnie każde miejsce odbioru odpadów, w której takie przepełnienie nastąpiło.

Opóźnienie w odbiorze odpadów może zatem spowodować obowiązek zapłaty kary umownej podwójnej, raz za opóźnienie, dwa za skutek opóźnienia w postaci powstania nieporządku w miejscu odbioru odpadów.

Zdaniem Odwołującego, taka podwójna kara umowna stanowi nadmierne obciążenie dla wykonawcy, który ma gwarantować terminowy odbiór odpadów (nie na zasadzie winy, lecz ryzyka - opóźnienie, bez możliwości uwolnienia się od odpowiedzialności wobec braku winy), a dodatkowo ma ponosić odpowiedzialność za ewentualny i niezależny od niego skutek w postaci przepełnienia pojemników i kontenerów. Tym bardziej, iż brzmienie paragrafu 8 ust. 2 punkt 3 wskazuje, iż wolą Zamawiającego jest, by wykonawca zapłacił karę umowną w wysokości 100 zł w razie zawinionego zabrudzenia miejsca odbioru odpadów. Świadczy o tym zwrot

(...) fakt wykonania usługi w sposób nie gwarantujący utrzymania właściwego stanu higieniczno - sanitarnego i porządkowego miejsc zbierania odpadów (...)

Nadto, treść paragrafu 8 ust. 2 punkt 2 budzi wątpliwości, czy obowiązek zapłaty kary umownej powstaje w razie nieprzystąpienia do odbioru odpadów zgodnie z jednym czy wszystkimi harmonogramami, i czy ma zastosowanie w razie nieterminowego odebrania odpadów już w przypadku jednego miejsca odbioru odpadów, czy też dotyczy nie odebrania danego dnia odpadów w ogóle zgodnie z harmonogramem.

Taki opis przedmiotu zamówienia, budzący poważne wątpliwości interpretacyjne, dotyczące obowiązku zapłaty kar umownych, narusza art. 29 ust. 1 PZP poprzez nieprecyzyjność zapisów Wzoru umowy. Rzutuje to bezpośrednio na zakres obowiązków wykonawcy i rozmiar sankcji cywilnych za ich niewykonanie.

Odwołujący się wnosi zatem o zmianę treści SIWZ – Załącznika nr 10, Wzoru umowy, paragrafu 8 ust. 2 punkt 2 i 3 poprzez wykreślenie paragrafu 8 ust. 2 punkt 2 i 3 umowy, lub nadanie im brzmienia:

„2) w wysokości (do ustalenia przez Zamawiającego) zł za każdy dzień opóźnienia w odebraniu odpadów z danego miejsca odbioru odpadów, nie więcej jednak niż łącznie 0,2 % wynagrodzenia łącznego brutto określonego w § 7 ust. 1 za dzień opóźnienia;

3) w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek odebrania odpadów z pozostawieniem nieporządku w miejscu odbioru odpadów.”

Ad. 8

W Załączniku nr 10 do SIWZ – Wzorce umowy, paragraf 8 ust. 2 pkt. 7 i 8 Zamawiający wskazał, iż wykonawca zapłaci kary umowne:

7) w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu harmonogramów. Kara naliczana będzie za każdy harmonogram z osobna.

8) 100 zł za każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia harmonogramów w wersji papierowej dla każdego właściciela nieruchomości.

Par. 8 ust. 2 punkt 7 nie wskazuje, komu ma dostarczyć harmonogramy Wykonawca, co stwarza możliwość, iż par. 8 ust. 2 punkt 7 i 8 Wzoru umowy przewidują zapłatę kar umownych za to samo naruszenie umowy.

Być może Zamawiający miał zamiar zróżnicowania przypadków obowiązku zapłaty kar umownych w razie opóźnienia w dostarczeniu harmonogramów, odrębnie dla Zamawiającego i dla właścicieli nieruchomości, jednak nie uczynił tego w dostateczny sposób, co spowodowało naruszenie art. 29 ust. 1 PZP, poprzez powstanie poważnych wątpliwości interpretacyjnych, co do przesłanek zastosowania w.w zapisów o karach umownych.

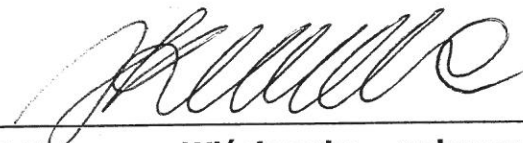
Odwołujący się wnosi zatem o zmianę treści Załącznika nr 10 do SIWZ – Wzoru umowy, paragrafu 8 ust. 2 punkt 7 poprzez nadanie mu brzmienia:

7) w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dostarczeniu Zamawiającemu harmonogramów, o których mowa w paragraf 3 ust. 1. Kara naliczana będzie za każdy harmonogram z osobna.

W związku z powyższym, odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu od odwołania na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych w wysokości 15 000 zł;
- dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców KRS Odwołującego;
- pełnomocnictwo z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- wydruk z WPGO województwa śląskiego (s. 119);
- wydruk strony [www http://czyste.swietochlowice.pl/harmonogram_wywozu.html](http://czyste.swietochlowice.pl/harmonogram_wywozu.html)



I. Katarzyna Wiśniewska – radca prawny

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ALBA POLSKA SP. Z O.O.	Adres właściciela	UL. STAROCMENTARNA 2, 41-300 DĄBROWA GÓRNICZA
Rachunek właściciela	13 1240 4272 1111 0010 3552 3393		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	16.09.2015
Data księgowania	16.09.2015
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpłs od odwołania przetarg Gmina Św Jędrzejów nr ogłoszenia 2015/S 1 74-31691
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	1170916608304108

Data wystawienia 16.09.2015 16:33

Strona 2/3

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL13 1240 4272 1111 0010 3552 3393, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262.470.034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.09.2015 godz. 09:41:10

Numer KRS: 0000192143

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	10.02.2004
Numer wpisu	28
Data dokonania wpisu	29.07.2015
Sygnatura akt	Ka-VIII NS-REI-KRS/295/15/112/NIP
Oznaczenie sądu

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGION: 278080259, NIP: 6292255973
3. Firma, pod którą spółka działa	ALBA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. DĄBROWA GÓRNICZA, gmina M. DĄBROWA GÓRNICZA, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA
2. Adres	ul. STAROCMENTARNA, nr 2, lok. ---, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA, kod 41-300, poczta DĄBROWA GÓRNICZA - kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej
4. Adres strony internetowej

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	23.06.2003R. -AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ W BYTOMIU PRZY UL. CHRZANOWSKIEGO 5/4 W OBECNOŚCI NOTARIUSZA JADWIGI MIKLER REF. A NR 10719/2003 17.12.2003R. MIGR WITOLD KRAWCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA UL. 3 MAJA 16, 41-300 DĄBROWA GÓRNICZA, REPERTORIUM A NR 7862/2003 ZMIENIONE W UMOWIE SPÓŁKI: PARAGRAF 4 PUNKTY 2, 3, 46 USUNIĘTO Z UMOWY SPÓŁKI Z PARAGRAFU 4 PUNKTY 38 I 84 04.10.2005. REPERTORIUM A NUMER 5817/2005, NOTARIUSZ BARTOSZ MAŚTERNAK, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, RYNEK 7 ZMIENIONE W UMOWIE SPÓŁKI: PAR. 3, UST. 1, PAR. 4 02.06.2009 R. NOTARIUSZ BARTOSZ MAŚTERNAK KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RYNEK 7, REP. A NR 7430/2009 ZMIANA § 4, § 10 UST. 4 28.05.2010 R., NOTARIUSZ WOJCIECH KURZEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W CHORZOWIE, UL. POWSTAŃCÓW 28/1, REPERTORIUM A NR 2460/2010, ZMIENIONO: § 3 UST. 1, § 6 UST. 4, § 10 UST. 2. 22.05.2013R. REP. A NR 4075/2013, NOTARIUSZ ADRIAN PODSIADŁO, KANCELARIA NOTARIALNA W DĄBROWIE GÓRNICZEJ, ZMIENIONO: PAR. 6 UST. 3, PAR. 15 UST. 2, PAR. 15 UST. 4 12.06.2013TR. REP. A NR 4537/2013, NOTARIUSZ ADRIAN PODSIADŁO, KANCELARIA NOTARIALNA W DĄBROWIE GÓRNICZEJ, ZMIANA: PAR. 6 PKT 1, PAR. 6 PKT 4 UMOWY SPÓŁKI 28.10.2014 R., REP. A NR 9697/2014, NOTARIUSZ ADRIAN PODSIADŁO, KANCELARIA NOTARIALNA W DĄBROWIE GÓRNICZEJ PRZY UL. GRANICZNEJ 12. ZMIENIONO PAR.10 PKT 4 UMOWY SPÓŁKI.
2	
3	
4	
5	
6	
7	

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy / Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBE UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?
5. Czy obligatorusze mają prawo do udziałów w zysku?

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ALBA INTERNATIONAL HOLDING GMBH
2. Imiona
3. Numer PESEL/REGON
4. Numer KRS

5. Posiadane przez wspólnika udziały	46.700 Udziałów o łącznej wysokości 23.350.000,00 zł
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	23 350 000,00 zł
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 50 000,00 zł
	2 21 300 000,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU POWOLANIA ZARZĄDU JEDNOSPÓBOWEGO PRZESZ ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU POWOLANIA ZARZĄDU WIELOSPÓBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU BĄDŹ CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. (PAR. 11 UMOWY SPÓŁKI)

Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma PIELKA
	2. Imiona ROBERT
	3. Numer PESEL/REGON 77021908851
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma GRUSZCZYŃSKI
	2. Imiona KRZYSZTOF
	3. Numer PESEL/REGON 76060901098

3	4. Numer KRS ****	5. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona	
	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma OLSZOWY	
	2. Imiona TOMASZ PAWEŁ	
	3. Numer PESEL/REGON 77090316971	
	4. Numer KRS ****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona	
4	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma SENCZUK	
	2. Imiona WITOLD	
	3. Numer PESEL/REGON 59051405876	
	4. Numer KRS ****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona	
5	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma DLUGOSZ	
	2. Imiona PAWEŁ	
	3. Numer PESEL/REGON 69101002414	
	4. Numer KRS ****	
	5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU	
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE	
	7. Data do jakiej została zawieszona	

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1. Nazwisko DELA
	2. Imiona DOROTA
	3. Numer PESEL 66090300266
	4. Rodzaj prokury PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	69, 20, z DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIEGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
2	62, 02, z DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
3	62, 03, z DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
4	63, 11, z PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
5	64, 99, z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
6	70, 21, z, STOSUNKI MIĘDZYLUZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
7	70, 22, z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
8	71, 12, z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
9	73, 20, z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNE
9	78, 30, z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UOSTEPNIANIEM PRACOWNIKÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	14.07.2006
	2	14.07.2006
	3	22.06.2007
	4	30.05.2008
	5	15.06.2009
	6	14.05.2010
	7	22.06.2011
	8	02.07.2013
	9	02.07.2013
	10	24.11.2014
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****
	2	*****
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
	5	*****
	6	*****
	7	*****
	8	*****
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****
	2	*****

3	*****	2006 R.
4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
5	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
6	*****	01.01.2010-31.12.2010
7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
Brak wpisów	

Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Katowice, dnia 16 września 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO

ALBA POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Starocmentarna 2), wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000192143, REGON 278080259, kapitał zakładowy 23 350 000 złotych, reprezentowana przez:

ROBERTA PIELKE.....

...DOROTĘ DELA.....

zwana dalej „ALBA POLSKA”

udziela pełnomocnictwa:

I. Katarzynie Wiśniewskiej – radcy prawnemu

do reprezentowania ALBA POLSKA:

1) we wszelkich postępowaniach przed Krajową Izbą Odwoławczą, w tym do wnoszenia odwołań w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, oraz do wnoszenia skarg na orzeczenia Izby do właściwych sądów powszechnych (okręgowych) i reprezentowania ALBA POLSKA przed tymi sądami.

Pełnomocnik może udzielić dalszego pełnomocnictwa innemu radcy prawnemu lub adwokatowi z Kancelarii I. Katarzyna Wiśniewska i Wspólnicy Spółka Partnerska.

CZŁONEK ZARZĄDU


Robert Pielka

GŁÓWNY KSIĘGOWY
PROKURENT


Dorota Dela

ALBA POLSKA

ALBA POLSKA Sp. z o.o.
41-300 Dąbrowa Górnicza
ul. Starocmentarna 2
NIP 6292255973 REGON 278080259

1

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ALBA POLSKA SP. Z O.O.	Adres właściciela	UL. STAROCMENTARNA 2, 41-300 DĄBROWA GÓRNICZA
Rachunek właściciela	13 1240 4272 1111 0010 3552 3393		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych w Warszawie	Adres	Postępu 17a Warszawa
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	16.09.2015
Data księgowania	16.09.2015
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata skarbową pełnomocnictwo I.Ka tarzyna Wiśniewska, odwołanie KIO p rzetarg Gmina Świętochłowice nr ogł oszenia 316919-2015-PL
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	1170916608504165

Data wystawienia 16.09.2015 16:33

Strona 1/3

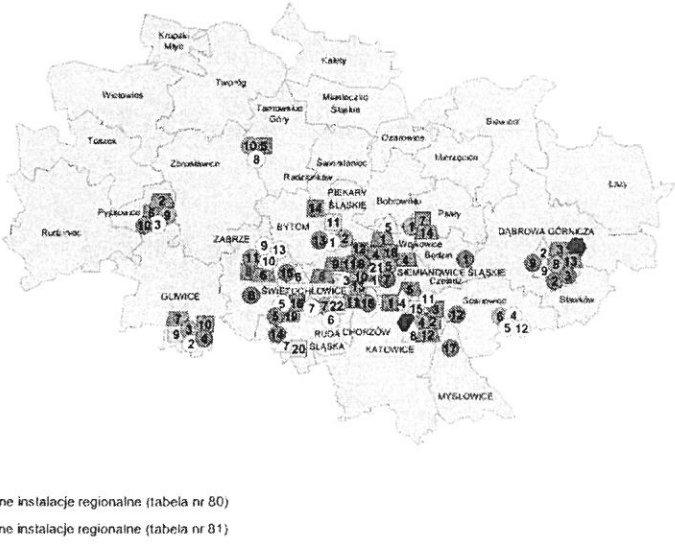
W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL 13 1240 4272 1111 0010 3552 3393; kod BIC Banku Pekao S.A.: PKOPLPLW

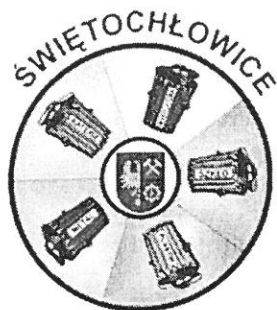
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 52/57, wpisana pod numerem KRS: 0000014943 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 525-00-06-841, wyceniła kapitał zakładowy i kapitał własny: 262 470 000 złotych, według stanu na dzień 30 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

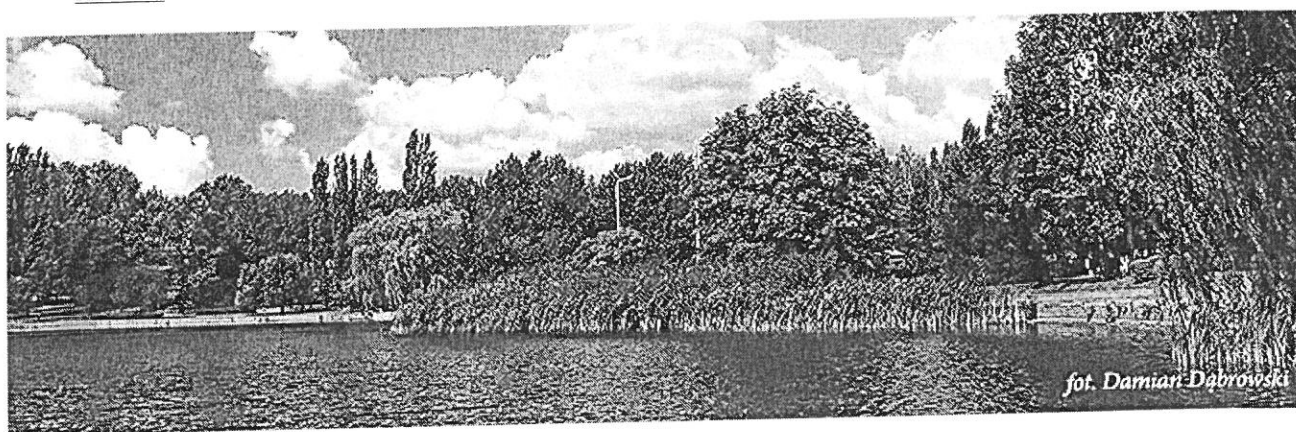
6.2.2. Region II

<p style="text-align: center;">Liczba ludności regionu [2010r.] 2 078 840</p>	<p>Gminy wchodzące w skład regionu: Kalety, Miasteczko Śląskie, Radzionków, Tarnowskie Góry, Krupski Młyn, Ożarówiec, Świerklaniec, Tworóg, Zbrostawice, Bytom, Piekary Śląskie, Pyskowice, Rudziniec, Toszek, Wielowieś, Gliwice, Zabrze, Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, Sławków, Będzin, Czeladź, Wojkowice, Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, Łazy</p>	
 <p>○ planowane instalacje regionalne (tabela nr 80) ● planowane instalacje regionalne (tabela nr 81)</p>	<p style="text-align: center;">Odpady komunalne [2010r.]</p>	
	<p style="text-align: center;">wytworzone</p> <p style="text-align: center;">801 904 Mg 386 kg/Ma</p>	<p style="text-align: center;">ulegające biodegradacji</p> <p style="text-align: center;">452 050 Mg 217 kg/Ma</p>

Instalacje (czynne)		
Sortownie	przepustowość	1 157 575 Mg/rok
Kompostownie	przepustowość	212 452 Mg/rok
MBP (część mechaniczna)	Przepustowość (200301)	132 000 Mg/rok
MBP (część biologiczna)	Przepustowość (191212)	45 951 Mg/rok
Składowiska	przybliżona pozostała pojemność (łącznie)	6 734 756 m ³



- [Strona główna](#)
- [Deklaracje](#)
- [Terminy i wysokości opłat](#)
- [Ustawy i akty prawne](#)
- [Materiały promocyjne](#)
- [Kontakt](#)



Urząd Miejski
w Świętochłowicach

Harmonogram wywozu śmieci

Harmonogramy odbioru odpadów dla dzielnic Lipiny, Piaśniki oraz Os. Ustronie (obsługiwane przez Tönsmeier Południe) - IV-XI 2015r.

Harmonogramy odbioru odpadów dla dzielnic Centrum, Chropaczów, Zgoda (obsługiwane przez MPGK Świętochłowice) - IV-XI 2015r.



Śmieci segregowanie
to modne zachowanie

© 2013 www.czyste.swietochlowice.pl

Projekt i realizacja:

Dofinansowano ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach



Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Katowicach